

**Protokół z IV Posiedzenia Rady Programowej LGD
Stowarzyszenia Lokalnej Grupy Działania PARTNERSTWO dla Doliny Baryczy
Milicz, 21.08.2025 i 29.08.2025 r.**

1. 21.08.2025 r. posiedzenie Rady rozpoczęło się o godzinie: 9.00-20.00 i odbyło się w Biurze LGD w Miliczu przy pl. Ks.E. Waresiaka , ale w związku z dużą liczbą wniosków oraz fakt, że Wnioskodawcy odpowiadali na wezwania do uzupełnień, wyznaczono dodatkowy termin na jego zakończenie na dzień 29.08.2025 r. od godz. 8:00-10.00.
2. Przedmiotem obu Posiedzeń była ocena wniosków złożonych w naborach:
 - 1) Nabór nr 451898 (nr naboru w LGD 3/P.1.1/2025) - Rozwijanie pozarolniczej działalności gospodarczej (rozwój DG) w P. 1.1

Lp.	Data i godzina złożenia wniosku	Znak sprawy LGD	Imię i Nazwisko / Nazwa Wnioskodawcy	Tytuł operacji	Wnioskowana kwota pomocy (PLN)
1	06.06.2025, godz. 00:02	UM01.65721.00229.2025	Dariusz Przerwa	Rozwój działalności gospodarczej poprzez adaptację z przebudową budynku gospodarczego na lokal	500 000,00
2	06.06.2025, godz. 00:16	UM01.65721.00230.2025	Agnieszka Golec	Rozwój działalności gospodarczej poprzez stworzenie nowej oferty noclegowej w Dolinie Baryczy.	462 474,00
3	06.06.2025, godz. 15:39	UM01.65721.00232.2025	Janusz Dziekan	Unowocześnienie linii technologicznej do tłoczenia soków z naturalnych surowców	413 450,00
4	06.06.2025, godz. 17:19	UM01.65721.00233.2025	Dominik Kuczyński	Wzmocnienie przedsiębiorstwa poprzez rozszerzenie o usługi noclegowe na bazie atrakcyjności Doliny Baryczy	500 000,00
5	06.06.2025, godz. 18:22	UM01.65721.00234.2025	Mariusz Brozik	Modernizacja i przystosowanie obiektu do funkcji noclegowych w celu rozwoju usług turystycznych	434 472,00
6	06.06.2025, godz. 18:26	UM01.65721.00235.2025	Karolina Skiba	Rozwój firmy poprzez wprowadzenie usług noclegowych na terenie Doliny Baryczy	465 151,00
7	27.06.2025, godz. 15:28	UM01.65721.00331.2025	Sławomir Kaczor	POWSTANIE OBIEKTU REKREACYJNO-TURYSTYCZNEGO NA TERENIE WIELKIEGO ZESPOŁU STAWÓW MILICKICH	500 000,00
8	29.06.2025, godz. 22:15	UM01.65721.00335.2025	Sławomir Zieleziński	Realizacja inwestycji bazującej na potencjalne obszaru Doliny Baryczy i mającej na celu wprowadzenie na rynek nowej usługi i produktu oraz wspierającej ofertę turystyczną obszaru.	500 000,00
9	30.06.2025, godz. 10:35	UM01.65721.00336.2025	Mateusz Lubiatowski	Rozwój działalności Mateusz Lubiatowski Zakład Stolarsko - Ciesielski poprzez uruchomienie kręgielni i miejsc noclegowych.	498 110,97

**Protokół z IV Posiedzenia Rady Programowej LGD
Stowarzyszenia PARTNERSTWO dla Doliny Baryczy
Milicz, 21.08.2025 i 29.08.2025 r.**

10	30.06.2025, godz. 12:08	UM01.65721.00337.2025	Edyta Walczak	Rozwój oferty turystycznej przedsiębiorstwa "RETRANS BIS EDYTA WALCZAK" poprzez wdrożenie usługi wynajmu kampera.	248 584,00
11	30.06.2025, godz. 15:12	UM01.65721.00341.2025	Damian Ochocki	Działalność gospodarcza polegająca na cięciu drewna opałowego, transporcie i sprzedaży klientowi detalicznemu	118 000,00
12	30.06.2025, godz. 17:25	UM01.65721.00344.2025	Łukasz Kłudka	Rozwój przedsiębiorstwa Handlowo Usługowego Łukasz Kłudka na terenie LGD Partnerstwo dla Doliny Baryczy poprzez zakup specjalistycznego sprzętu	500 000,00
13	30.06.2025, godz. 20:00	UM01.65721.00345.2025	Łukasz Nowicki	Rozwój gospodarczy Doliny Baryczy służący zachowaniu specyfiki obszaru i polepszeniu jakości życia poprzez zakup samochodu w celu rozwoju oferty .	46 666,67
14	30.06.2025, godz. 22:05	UM01.65721.00346.2025	Andrzej Łaniak	Rozwój produkcji certyfikowanych przetworów	107 474,45

2) Nabór 452016 (nr naboru w LGD 4/P.1.1/SGA/2025) - Rozwój pozarolniczych funkcji małych gospodarstw rolnych: Tworzenie gospodarstw agroturystycznych (start GA) w P.1.1

Lp.	Data i godzina złożenia wniosku	Znak sprawy LGD	Imię i Nazwisko / Nazwa Wnioskodawcy	Tytuł operacji	Wnioskowana kwota pomocy (PLN)
1	09.07.2025, godz. 17:40	UM01.65721.00384.2025	Natalia Olejnik	Remont z wyposażeniem części budynku mieszkalnego w gospodarstwie rolnym na potrzeby stworzenia oferty noclegowej u rolnika pt. "Żablisko"	150 000,00

3) Nabór nr 452457 (nr naboru w LGD 6/P.1.2/2025) - Rozwijanie pozarolniczej działalności gospodarczej (rozwój DG) w P.1.2

Lp.	Data i godzina złożenia wniosku	Znak sprawy LGD	Imię i Nazwisko / Nazwa Wnioskodawcy	Tytuł operacji	Wnioskowana kwota pomocy (PLN)
1	12.06.2025, godz. 12:15	UM01.65721.00257.2025	Katarzyna Kosakowska	Wprowadzenie usług relaksacyjno-zdrowotnych head & spa jako elementu rozwoju lokalnej oferty prozdrowotnej	55 452,00
2	18.06.2025, godz. 17:57	UM01.65721.00294.2025	Natalia Ciesielska	Zwiększenie dostępności do usług zdrowotnych poprzez budowę centrum rehabilitacji	500 000,00
3	27.06.2025, godz. 13:43	UM01.65721.00330.2025	Oleowita Oil spółka z ograniczoną odpowiedzialnością	Rozwój firmy poprzez produkcję liofilizatów i octów naturalnych w modelu gospodarki obiegu zamkniętego z udziałem producentów	498 189,30

**Protokół z IV Posiedzenia Rady Programowej LGD
Stowarzyszenia PARTNERSTWO dla Doliny Baryczy
Milicz, 21.08.2025 i 29.08.2025 r.**

				Doliny Baryczy.	
4	29.06.2025, godz. 20:44	UM01.65721.00334.2025	Paweł Chronis	Dywersyfikacja przedsiębiorstwa "DOMGRÓD Paweł Chronis" poprzez rozwój oferty o innowacyjne usługi stolarsko- budowlane.	69 439,00
5	30.06.2025, godz. 13:48	UM01.65721.00338.2025	MP DEBIUTCOMPANY SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ	Rozwój działalności w zakresie OZE – usługi montażu paneli fotowoltaicznych	452 488,31
6	30.06.2025, godz. 14:04	UM01.65721.00339.2025	JUKA ENERGY SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ	POWSTANIE OŚRODKA EDUKACYJNO-SZKOLENIOWO-ROZRYWKOWEGO	500 000,00
7	30.06.2025, godz. 16:34	UM01.65721.00343.2025	Anna Flaga	Stworzenie Manufaktury Językowej dla osób w niekorzystnej sytuacji (kobiet, osób do 25 r.ż., osób powyżej 60 r.ż.)	500 000,00

4) Nabór nr 452479 (nr naboru w LGD 7/P.1.2/2025) - Podejmowanie pozarolniczej działalności gospodarczej (start DG) w P.1.2, tj.:

Lp.	Data i godzina złożenia wniosku	Znak sprawy LGD	Imię i Nazwisko / Nazwa Wnioskodawcy	Tytuł operacji	Wnioskowana kwota pomocy (PLN)
1	30.06.2025, godz. 14:10	UM01.65721.00340.2025	Miłosz Załęzny	Podejmowanie działalności produkcyjnej w modelu obiegu zamkniętego dla suszenia i mielenia surowców roślinnych z odzysku.	150 000,00

w ramach Lokalnej Strategii Rozwoju (LSR) dla Dolnośląskiej części Doliny Baryczy na lata 2021-2027 na operacje w ramach PS WPR w zakresach: Rozwijanie pozarolniczej działalności gospodarczej (rozwój DG), C.1 Rozwój potencjału gospodarczego dla klimatu w powiązaniu ze spójną ofertą turystyczną, P.1.1 Zrównoważona gospodarka lokalna produktów i usług dla turystyki; rozwoju pozarolniczych funkcji małych gospodarstw rolnych: Tworzenie gospodarstw agroturystycznych (start GA), C.1 Rozwój potencjału gospodarczego dla klimatu w powiązaniu ze spójną ofertą turystyczną, P.1.1 Zrównoważona gospodarka lokalna produktów i usług dla turystyki; rozwoju przedsiębiorczości: podejmowanie pozarolniczej działalności gospodarczej (start DG), C.1 Rozwój potencjału gospodarczego dla klimatu w powiązaniu ze spójną ofertą turystyczną, P.1.2 Zrównoważona gospodarka dla klimatu i podniesienia jakości życia mieszkańców.

3. Na posiedzeniu obecnych było 6-oro członków Rady, Skarbnik Zarządu, Jan Bernacki oraz dwie pracownice biura LGD: Ewelina Chudzińska-Snażyk, specjalista ds. wdrażania i monitoringu w funkcji zastępcy dyrektora biura oraz Magdalena Walczak- specjalista ds. wdrażania i monitoringu.

4. Przewodniczący Rady Programowej LGD, Karol Girus, przedstawił porządek posiedzenia:

1) Ocena wniosków złożonych w naborach:

- 1) Nabór nr 451898 (nr naboru w LGD 3/P.1.1/2025) - Rozwijanie pozarolniczej działalności gospodarczej (rozwój DG) w P. 1.1
- 2) Nabór 452016 (nr naboru w LGD 4/P.1.1/SGA/2025) - Rozwój pozarolniczych funkcji małych gospodarstw rolnych: Tworzenie gospodarstw agroturystycznych (start GA) w P.1.1
- 3) Nabór nr 452457 (nr naboru w LGD 6/P.1.2/2025) - Rozwijanie pozarolniczej działalności gospodarczej (rozwój DG) w P.1.2
- 4) Nabór nr 452479 (nr naboru w LGD 7/P.1.2/2025) - Podejmowanie pozarolniczej działalności gospodarczej (start DG) w P.1.2

2) Sprawy różne.

Przewodniczący Rady Programowej LGD zwrócił się do obecnych z pytaniem dotyczącym konieczności zmiany lub uzupełnienia porządku posiedzenia o dodatkowe punkty. Nie zgłoszono propozycji zmian porządku obrad i jednogłośnie przyjęto porządek obrad:

Wynik głosowania:	
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:
Uprawnionych do głosowania	6
Głosujących	6
Za	6
Przeciw	0
Głosów ważnych	6
Głosów nieważnych	0
Z głosowania wykluczył się:	0

5. Po zakończeniu naborów oraz przed oceną wniosków Przewodniczący Rady-Karol Girus dokonał analizy dokumentów złożonych przez oceniających (pracownik biura, członkowie Rady) dotyczących bezstronności oraz powiązań z wnioskodawcami pod kątem ich zgodności z dokumentami określającymi sposób postępowania podczas oceny wniosków, tj. w szczególności z:

- 1) Regulaminem Organizacyjnym Rady Programowej LGD Stowarzyszenia PARTNERSTWO dla Doliny Baryczy przyjętym jako załącznik do uchwały nr XXXII/163/24 Członków Stowarzyszenia PARTNERSTWO dla Doliny Baryczy z dn. 09.06.2024 r., zwanym w dalszej części protokołu „Regulaminem”;
- 2) Procedurą wyboru i oceny operacji Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania PARTNERSTWO dla Doliny Baryczy przyjętą jako Załącznik 2 do Uchwały nr VII/13/26 Zarządu Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania PARTNERSTWO dla Doliny Baryczy z dnia 30.06.2025 r. i zaakceptowaną przez Samorząd Województwa Dolnośląskiego w dn. 06.06.2025 r., zwaną w dalszej części protokołu „Procedurą”;
- 3) Wytyczną Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi w zakresie niektórych zasad dokonywania wyboru operacji lub grantobiorców przez lokalne grupy działania z 14.08.2024 r., zwaną w dalszej części protokołu „Wytyczną”;
- 4) Ustawą z dnia 20 lutego 2016 r. o rozwoju lokalnym z udziałem lokalnej społeczności, zwaną w dalszej części protokołu „Ustawą”;
- 5) Rozporządzeniami Parlamentu Europejskiego i Rady nr 2021/1060 oraz nr 2018/1046, zwanymi w dalszej części protokołu „Rozporządzeniami”;
- 6) Umowy ramowej nr 00017.UM01.6672.10014.2023 z dn. 09.01.2024 zawartą we Wrocławiu wraz z aneksami

6. Na podstawie zapisów w cz. IV.1.1 Wytycznej ustalono, że grupą interesu jest grupa interesu sektora publicznego (w LSR nie wskazano grup interesów). Zweryfikowano fakt, czy członek Rady jest powiązany w wnioskodawcami w sposób pośredni lub bezpośredni.

7. Ponadto, pracownicy biura LGD, uwzględniając czynniki ryzyka, zweryfikowali, na podstawie dostępnych baz danych, jak CEDiG, KRS możliwe powiązania członków Rady z Wnioskodawcą. LGD nie posiada informacji uzyskanych od sygnalistów. Taka analiza została również przeprowadzona dla Eweliny Chudzińskiej-Snażyk oraz Magdaleny Walczak, które jako pracownicy biura dokonywały pomocniczej oceny złożonych wniosków.

8. Przeanalizowano Oświadczenia o przynależności do grup interesów wypełnione na podstawie Procedury przez członków Rady, które wykazały, że powiązanie z grupami interesu wskazanymi w pkt. powyżej niniejszego protokołu ma członek Rady: Joanna Maja Jeż- zatrudniona na stanowisku kierowniczym w Gminie Milicz, a powiązania z wnioskodawcą ma Elżbieta Łaniak, która jest pełnomocnikiem w rodzinnej firmie „Z Chaty Łaniaków”, której właściciel - Andrzej Łaniak, jest wnioskodawcą w naborze nr 451898 (nr naboru w LGD 3/P.1.1/2025) - Rozwijanie pozarolniczej działalności gospodarczej (rozwój DG) w P. 1.1.

9. Elżbieta Łaniak wykluczyła się z oceny wniosków w ramach naboru 451898 (nr naboru w LGD 3/P.1.1/2025). Nie było takiej konieczności w przypadku Joanny Mai Jeż, ponieważ grupa interesu sektora publicznego nie stanowiła większości wśród oceniających.

10. Na podstawie zapisów Wytycznej (pkt. IV.2.6) członkowie Rady oraz: Ewelina Chudzińska-Snażyk i Magdalena Walczak- pracownicy biura, którzy brali udział w ocenie formalnej i zgodności z warunkami wsparcia, przygotowując rekomendację tej oceny Radzie Programowej LGD przedłożyli pozostałe dokumenty wskazujące na charakter ewentualnych powiązań z wnioskodawcami:

- 1) Oświadczenia o bezstronności i poufności w rozpatrywaniu wniosków;
- 2) Rejestr Interesów Członków Rady pozwalający na identyfikację charakteru powiązań z wnioskodawcą lub operacją;
- 3) Rejestr Powiązań z Wnioskodawcą lub Operacją w ramach naboru determinujący konieczność odniesienia się przez oceniających do możliwych powiązań z danym wnioskodawcą czy operacją.

11. Ww. dokumenty wykazały, że:

- 1) Konflikt interesów występuje tylko w przypadku Elżbiety Łaniak i ta osoba wykluczyła się z oceny wniosków 451898 (nr naboru w LGD 3/P.1.1/2025) - Rozwijanie pozarolniczej działalności gospodarczej (rozwój DG) w P. 1.1, a także nie uczestniczyła w niniejszym posiedzeniu;

12. Przewodniczący Rady zapytał pozostałe osoby, czy mają wiedzę, czy od daty sporządzenia ww. dokumentów zaszły zmiany (czyli od dn. 11.07.2025 r.), a zgromadzeni potwierdzili, że dane zawarte w dokumentach są aktualne.

13. Analiza opisana powyżej w niniejszym protokole wykazała, że zachowano warunki z art. 33 ust. 3 lit. 2 Rozporządzenia 2021/1060 i żadna pojedyncza grupa interesu nie kontrolowała podejmowania decyzji.

14. Następnie przystąpiono do omawiania i oceny wniosków w ramach naborów wg kolejności wpływu wniosku w systemie PUE ARiMR.

- 15.** Przewodniczący Rady poinformował, że przy ocenie formalnej, zgodności z LSR oraz zgodności z warunkami udzielenia wsparcia udział brali: Ewelina Chudzińska-Snażyk – specjalista ds. wdrażania i monitoringu w funkcji zastępcy dyrektora biura, Magdalena Walczak - specjalista ds. wdrażania i monitoringu oraz Przewodniczący Rady- Karol Girus. Zgodnie z Kartą weryfikacji formalnej, zgodności z LSR oraz spełnienia warunków udzielenia wsparcia w ramach naboru, weryfikujący zgodnie stwierdzili, że wnioski złożone we wszystkich naborach wymagały wezwania do złożenia wyjaśnień lub uzupełnienia braków zgodnie z załącznikiem nr 1 do ww. Karty popartego uzasadnieniem oceny złożonej przez Członka Rady. W związku z powyższym w dn. 31.07.2026 r. za pośrednictwem systemu CSOB/PUE ARiMR wysłano do Wnioskodawców ww. wezwania. Nie wszyscy wnioskodawcy złożyli w sposób prawidłowy odpowiedź w terminie, w związku z czym nie wszystkie wnioski zakwalifikowały się do dalszej oceny, a przebieg tej oceny obrazują Listy operacji spełniających warunki udzielenia wsparcia na wdrażanie LSR sporządzone dla każdego z naborów. Weryfikujący zweryfikowali także warunek wynikający z aneksu nr 4 do umowy ramowej, tj.:
Ubiegającymi się o wsparcie NIE są:
- osobami fizycznymi realizującymi działania związane z wdrażaniem LSR, zatrudnionymi przez LGD lub osobami fizycznymi pełniącymi funkcje członków Zarządu LGD,
- podmiotami, w których osoby, o których mowa w tiret pierwsze, są współnikami spółek prawa handlowego lub prowadzą działalność w formie spółki cywilnej.
Oceniane operacje i wnioskodawcy spełniały powyższy warunek.
Pozostali członkowie Rady LGD nie wnieśli uwag do przeprowadzonej weryfikacji formalnej, **zgodności z LSR i spełnienia warunków udzielenia wsparcia** dotychczas złożonych korekt na wezwania do uzupełnień wniosków i zakończyli posiedzenie 21.08.2025 r. o godz. 20:00. Radni jednogłośnie uzgodnili, że w związku z niewpłynięciem korekt dla wszystkich wniosków (czas na złożenie ostatniej korekty przez wnioskodawcę upływa 28.08.2025 r. o godz. 23:59) wznowią posiedzenie 29.08.2025 r. o godz. 08:00 i przystąpią do oceny pozostałych wniosków.
W dn. 29.08.2025, po wpłynięciu korekt wniosków bądź upłynięcia terminu na ich złożenie, Radni zatwierdzili ww. oceny w systemie teleinformatycznym LGD, przyjęli te oceny na podstawie rekomendacji zawartych w załączonym skanie Kart weryfikacji formalnej, zgodności z LSR oraz spełnienia warunków udzielenia wsparcia w ramach **naborów**, które zostały podpisane przez ww. osoby oceniające. Sporządzono Listy operacji spełniających warunki udzielenia wsparcia na wdrażanie LSR dla każdego z naborów.
- 16.** Ocena pod kątem zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru została przeprowadzona indywidualnie przez każdego członka Rady w systemie teleinformatycznym LGD, a jej wynik został ujęty w ramach indywidualnej uchwały dla ocenianego wniosku.
- 17.** Poniżej, w ujęciu tabelarycznym, prezentowane są wyniki głosowań nad **przyjęciem** poszczególnych etapów oceny, zgodnie z procedurą opisaną w Rozdziale VI Regulaminu Organizacyjnego Rady programowej LGD dla operacji ocenianych w ramach **naboru (zgodnie z kolejnością wpływu w systemie PUE ARiMR) w ramach poszczególnych naborów.**
- 18.** Nabór nr 451898 (nr naboru w LGD 3/P.1.1/2025) - Rozwijanie pozarolniczej działalności gospodarczej (rozwój DG) w P. 1.1

Data i godzina złożenia wniosku	Znak sprawy LGD	Imię i Nazwisko / Nazwa Wnioskodawcy	Tytuł operacji	Wnioskowana kwota pomocy (PLN)
06.06.2025, godz. 00:02	UM01.65721.00229.2025	Dariusz Przerwa	Rozwój działalności gospodarczej poprzez adaptację z przebudową budynku gospodarczego na lokal	500 000,00
Ocena operacji pod względem zgodności z kryteriami oceny formalnej:		Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:		
		Rodzaj głosów:		Liczba głosowania:
		Uprawnionych do głosowania		5
		Głosujących		5
		Za		5
		Przeciw		0
		Głosów ważnych		5
		Głosów nieważnych		0
		Z głosowania wykluczył się:		1 (Elżbieta Łaniak w związku z powiązaniem z Wnioskodawcą w naborze nr 451898 (nr naboru w LGD 3/P.1.1/2025) - Rozwijanie pozarolniczej działalności gospodarczej (rozwój DG) w P. 1.1)
		Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z kryteriami oceny formalnej.		
Ocena operacji pod względem zgodności z LSR:		Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:		
		Rodzaj głosów:		Liczba głosowania:
		Uprawnionych do głosowania		5

**Protokół z IV Posiedzenia Rady Programowej LGD
Stowarzyszenia PARTNERSTWO dla Doliny Baryczy
Milicz, 21.08.2025 i 29.08.2025 r.**

	<table><tr><td>Głosujących</td><td>5</td></tr><tr><td>Za</td><td>5</td></tr><tr><td>Przeciw</td><td>0</td></tr><tr><td>Głosów ważnych</td><td>5</td></tr><tr><td>Głosów nieważnych</td><td>0</td></tr><tr><td>Z głosowania wykluczył się:</td><td>1 (Elżbieta Łaniak w związku z powiązaniem z Wnioskodawcą w naborze nr 451898 (nr naboru w LGD 3/P.1.1/2025) - Rozwijanie pozarolniczej działalności gospodarczej (rozwój DG) w P. 1.1</td></tr></table>	Głosujących	5	Za	5	Przeciw	0	Głosów ważnych	5	Głosów nieważnych	0	Z głosowania wykluczył się:	1 (Elżbieta Łaniak w związku z powiązaniem z Wnioskodawcą w naborze nr 451898 (nr naboru w LGD 3/P.1.1/2025) - Rozwijanie pozarolniczej działalności gospodarczej (rozwój DG) w P. 1.1					
Głosujących	5																	
Za	5																	
Przeciw	0																	
Głosów ważnych	5																	
Głosów nieważnych	0																	
Z głosowania wykluczył się:	1 (Elżbieta Łaniak w związku z powiązaniem z Wnioskodawcą w naborze nr 451898 (nr naboru w LGD 3/P.1.1/2025) - Rozwijanie pozarolniczej działalności gospodarczej (rozwój DG) w P. 1.1																	
Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.																		
Ocena operacji pod względem zgodności z warunkami udzielenia wsparcia w ramach PS WPR NA LATA 2023-2027	Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:																	
	Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:																
	Uprawnionych do głosowania	5																
	Głosujących	5																
	Za	5																
	Przeciw	0																
	Głosów ważnych	5																
	Głosów nieważnych	0																
	Z głosowania wykluczył się:	1 (Elżbieta Łaniak w związku z powiązaniem z Wnioskodawcą w naborze nr 451898 (nr naboru w LGD 3/P.1.1/2025) - Rozwijanie pozarolniczej działalności gospodarczej (rozwój DG) w P. 1.1																
Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z warunkami udzielenia wsparcia w ramach PS WPR NA LATA 2023-2027.																		
Ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji	<table><tr><th>Nazwa kryterium</th><th>Opis</th><th>Przyznana ocena</th><th>Uzasadnienie oceny</th></tr><tr><td>Szkolenia z lokalnych kryteriów wyboru i warunków dostępu</td><td> - zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu [1 pkt] - brak zaświadczenia [0 pkt] </td><td>1</td><td>Wnioskodawca spełnia kryterium.</td></tr><tr><td>Przygotowanie wniosku</td><td> - zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu [1 pkt] - nie uczestniczył w szkoleniu – brak zaświadczenia [0 pkt] </td><td>1</td><td>Wnioskodawca spełnia kryterium.</td></tr><tr><td>Racjonalność kosztów</td><td> 100% kosztów jest uzasadnionych w stosunku do planowanych celów i co najmniej 100% kosztów posiada min. 2 oferty (lub uzasadniony ich brak) i/lub kosztorys dla prac budowlanych [5 pkt] 100% kosztów jest uzasadnionych w stosunku do planowanych celów i co najmniej 80% kosztów posiada min. 2 oferty (lub uzasadniony ich brak) i/lub kosztorys dla prac budowlanych [3 pkt] </td><td>5</td><td>100% kosztów jest uzasadnionych w stosunku do planowanych celów i co najmniej 100% kosztów posiada min. 2 oferty (lub uzasadniony ich brak) i/lub kosztorys dla prac budowlanych</td></tr></table>	Nazwa kryterium	Opis	Przyznana ocena	Uzasadnienie oceny	Szkolenia z lokalnych kryteriów wyboru i warunków dostępu	- zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu [1 pkt] - brak zaświadczenia [0 pkt]	1	Wnioskodawca spełnia kryterium.	Przygotowanie wniosku	- zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu [1 pkt] - nie uczestniczył w szkoleniu – brak zaświadczenia [0 pkt]	1	Wnioskodawca spełnia kryterium.	Racjonalność kosztów	100% kosztów jest uzasadnionych w stosunku do planowanych celów i co najmniej 100% kosztów posiada min. 2 oferty (lub uzasadniony ich brak) i/lub kosztorys dla prac budowlanych [5 pkt] 100% kosztów jest uzasadnionych w stosunku do planowanych celów i co najmniej 80% kosztów posiada min. 2 oferty (lub uzasadniony ich brak) i/lub kosztorys dla prac budowlanych [3 pkt]	5	100% kosztów jest uzasadnionych w stosunku do planowanych celów i co najmniej 100% kosztów posiada min. 2 oferty (lub uzasadniony ich brak) i/lub kosztorys dla prac budowlanych	
	Nazwa kryterium	Opis	Przyznana ocena	Uzasadnienie oceny														
	Szkolenia z lokalnych kryteriów wyboru i warunków dostępu	- zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu [1 pkt] - brak zaświadczenia [0 pkt]	1	Wnioskodawca spełnia kryterium.														
	Przygotowanie wniosku	- zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu [1 pkt] - nie uczestniczył w szkoleniu – brak zaświadczenia [0 pkt]	1	Wnioskodawca spełnia kryterium.														
Racjonalność kosztów	100% kosztów jest uzasadnionych w stosunku do planowanych celów i co najmniej 100% kosztów posiada min. 2 oferty (lub uzasadniony ich brak) i/lub kosztorys dla prac budowlanych [5 pkt] 100% kosztów jest uzasadnionych w stosunku do planowanych celów i co najmniej 80% kosztów posiada min. 2 oferty (lub uzasadniony ich brak) i/lub kosztorys dla prac budowlanych [3 pkt]	5	100% kosztów jest uzasadnionych w stosunku do planowanych celów i co najmniej 100% kosztów posiada min. 2 oferty (lub uzasadniony ich brak) i/lub kosztorys dla prac budowlanych															

		• 100% kosztów jest uzasadnionych w stosunku do planowanych celów [1 pkt] • brak uzasadnienia celowości kosztów [0 pkt]		
	Gotowość wniosku do realizacji	• dołączono wymagane pozwolenie na budowę i/lub zgłoszenie wraz z brakiem sprzeciwu lub decyzją administracyjną wskazującą, że nie jest wymagane zgłoszenie: · budowy i robót budowlanych niewymagających pozwolenia na budowę, i/lub · zmiany sposobu użytkowania obiektu budowlanego lub jego części [3 pkt] • do wniosku dołączono wniosek o wydanie pozwolenia lub zgłoszenie budowy i robót budowlanych nie wymagających pozwolenia na budowę lub zgłoszenie zmiany sposobu użytkowania obiektu budowlanego lub jego części [1 pkt] • do wniosku nie dołączono pozwolenia lub zgłoszenia lub braku sprzeciwu do zgłoszenia [0 pkt]	0	Przedłożono decyzję dot. zmiany sposobu użytkowania, jednak załączony projekt budowlany jest niekompletny, ponieważ załączono tylko pierwsze 4 strony
	Wkład własny	• co najmniej 15 punktów procentowych [3 pkt] • co najmniej 10 punktów procentowych [2 pkt] • co najmniej 5 punktów procentowych [1 pkt] • mniej niż 3 punkty procentowe [0 pkt]	3	Wnioskodawca deklaruje wkład własny niższy od maksymalnego o co najmniej 15%. Maksymalny poziom dofinansowania, jaki należy przyznać wnioskodawcy to 50% kosztów kwalifikowalnych.
	Efektywność projektu	• analiza uzasadnia klimatyczną i społeczną efektywność [2 pkt] • analiza uzasadnia klimatyczną lub społeczną efektywność [1 pkt] • analiza nie uzasadnia potrzeby realizacji operacji [0 pkt]	0	Wnioskodawca przedłożył analizę wskaźnikową dla wykorzystania istniejącej instalacji fotowoltaicznej, jednak kryterium nie zostało spełnione, ponieważ analiza powinna wykazywać zapotrzebowanie na realizację danego projektu bądź jego elementu, a zatem odniesienie się do wykorzystania instalacji, która nie stanowi elementu przedmiotowej operacji nie pozwala przyznać punktów.
	Przeciwdziałanie zmianom klimatu -	• Koszty związane z wykorzystaniem	0	Operacja nie spełnia kryterium- Wnioskodawca nie odniósł się do

	energia	odnawialnych źródeł energii stanowią nie więcej niż 49% kosztów kwalifikowalnych [5 pkt] • Koszty związane z wykorzystaniem odnawialnych źródeł energii stanowią minimum 30% kosztów kwalifikowalnych [3 pkt] • Koszty związane z wykorzystaniem odnawialnych źródeł energii stanowią minimum 10% kosztów kwalifikowalnych [1 pkt] • Projekt nie przewiduje kosztów związanych z wykorzystaniem odnawialnych źródeł energii [0 pkt]		warunków kryterium, nie zaplanowano również kosztów wskazanych w opisie kryterium
	Przeciwdziałanie zmianom klimatu-woda	• Koszty związane z gromadzeniem wody opadowej stanowią minimum 50% kosztów kwalifikowalnych [3 pkt] • Koszty związane z gromadzeniem wody opadowej stanowią minimum 30% kosztów kwalifikowalnych [2 pkt] • Koszty związane z gromadzeniem wody opadowej stanowią minimum 10% kosztów kwalifikowalnych [1 pkt] • Projekt nie przewiduje kosztów związanych z gromadzeniem wody opadowej [0 pkt]	0	Operacja nie spełnia kryterium-Wnioskodawca nie odniósł się do warunków kryterium, nie zaplanowano również kosztów wskazanych w opisie kryterium
	Wsparcie potencjału architektonicznego	• Koszty zachowania potencjału stanowią 100% w przypadku obiektów zabytkowych lub 80% w przypadku wykorzystania obiektów z katalogu [5 pkt] • Koszty zachowania potencjału stanowią 50% w przypadku obiektów zabytkowych lub 20% w przypadku wykorzystania obiektów z katalogu [2 pkt] • Koszty wykorzystania lokalnych tradycji architektonicznych stanowią 50% [1 pkt] • Nie zaplanowano kosztów wsparcia potencjału architektonicznego [0 pkt]	0	Operacja nie spełnia kryterium-Wnioskodawca nie odniósł się do warunków kryterium, nie zaplanowano również kosztów wskazanych w opisie kryterium

	Wykorzystanie lokalnych potencjałów przyrodniczego i historyczno-kulturowego	- realizacja projektu służy zachowaniu dwóch ze wskazanych potencjałów [2 pkt] - realizacja projektu bazuje lub służy zachowaniu przynajmniej jednego ze wskazanych potencjałów [1 pkt] - realizacja projektu nie służy zachowaniu potencjału [0 pkt]	0	Operacja nie spełnia kryterium- Wnioskodawca nie odniósł się do warunków kryterium, nie zaplanowano również kosztów wskazanych w opisie kryterium
	Potencjał turystyczny obszaru	- operacja tworzy uzupełnienie lub ofertę szlaku, projekt zakłada narzędzia - informacje przekierowujące ze szlaku do oferty [2 pkt] - operacja dotyczy miejsca zlokalizowanego bezpośrednio na/przy szlaku i tworzy uzupełnienie lub ofertę szlaku [1 pkt] - operacja nie tworzy oferty przy szlaku [0 pkt]	2	Operacja spełnia kryterium. Zaplanowano przekierowanie ze szlaku turystycznego.
	Grupy wymagające wsparcia na rynku pracy	- Operacja jest realizowana przez kobietę do 25 r.ż. Lub powyżej 60 r.ż. [2 pkt] - Operacja jest realizowana przez przedstawiciela grupy wymagającej wsparcia [1 pkt] - Operacja nie jest realizowana przez przedstawiciela grup wymagających wsparcia [0 pkt]	0	Wnioskodawca nie spełnia kryterium
	Tworzenie miejsc pracy	- Tworzy 6 miejsc pracy więcej niż zakładane minimum (min. 1 etat średniorocznie) [5 pkt] - Tworzy 3 miejsca pracy więcej niż zakładane minimum (min. 0,5 etatu średniorocznie) [3 pkt] - Tworzy 1 miejsce pracy więcej niż zakładane minimum (min. 1/6 etatu średniorocznie) [1 pkt] - Operacja nie zakłada utworzenia więcej minimalnej ilości miejsc pracy [0 pkt]	3	Zaplanowano utworzenie min. 3 miejsc pracy. Przez jedno miejsce pracy rozumie się zatrudnienie na umowę o pracę bądź cywilnoprawną w wymiarze min. 20 tygodniowo przez okres co najmniej 4-ech miesięcy w skali roku (prace sezonowe), co stanowi 1/6 etatu. Miejsca pracy muszą być utworzone do momentu złożenia wniosku o płatność końcową i utrzymane w okresie trwałości operacji (związania z celem).

Protokół z IV Posiedzenia Rady Programowej LGD
Stowarzyszenia PARTNERSTWO dla Doliny Baryczy
Milicz, 21.08.2025 i 29.08.2025 r.

Zaspokajanie potrzeb grup wymagających wsparcia na rynku pracy	• Operacja przewiduje utworzenie przynajmniej dwóch miejsc pracy dla osób z grupy wymagającej wsparcia [2 pkt] • Operacja przewiduje utworzenie przynajmniej jednego miejsca pracy dla osób z grupy wymagającej wsparcia [1 pkt] • Operacja nie przewiduje utworzenia miejsca pracy dla osoby z grup wymagających wsparcia [0 pkt]	2	Zaplanowano utworzenie 2 miejsc pracy dla osób z grup wymagających wsparcia. Przez jedno miejsce pracy rozumie się zatrudnienie na umowę o pracę bądź cywilnoprawną w wymiarze min. 20 tygodniowo przez okres co najmniej 4-ech miesięcy w skali roku (prace sezonowe), co stanowi 1/6 etatu. Miejsca pracy muszą być utworzone do momentu złożenia wniosku o płatność końcową i utrzymane w okresie trwałości operacji (związania z celem).
Działalność rozwijana we współpracy z samorządami lokalnymi	• operacja spełnia kryterium [3 pkt] • operacja nie spełnia kryterium [0 pkt]	0	Operacja nie spełnia kryterium
Związek z obszarem	• operacja spełnia kryterium [2 pkt] • operacja nie spełnia kryterium [0 pkt]	2	Wnioskodawca spełnia kryterium
Rozwijanie oferty obszaru	• podmiot tworzy nową ofertę produktu [5 pkt] • podmiot tworzy nową ofertę usługi [2 pkt] • podmiot rozwija istniejącą ofertę [1 pkt] • brak powiązań podmiotu z ofertą obszaru [0 pkt]	2	Wnioskodawca udokumentował spełnienie kryterium w zakresie usługi. Posiada już ofertę noclegową i produktu- wino, a w ramach operacji stworzy nową usługę: gastronomiczną.
Wsparcie oferty obszaru	• wnioskodawca jest zarejestrowany i aktywny na co najmniej dwóch stronach [2 pkt] • wnioskodawca jest zarejestrowany i aktywny na minimum jednej ze stron [1 pkt] • podmiot nie jest zarejestrowany [0 pkt]	0	Wnioskodawca nie spełnia kryterium
Wsparcie systemu Dolina Baryczy Poleca	• dostępność min. 2 produktów z listy [3 pkt] • dostępność min. 1 produktów z listy [2 pkt] • brak wsparcia systemu (brak dostępności i promocji produktów i usług) [0 pkt]	2	Udokumentowano współpracę z dwoma użytkownikami znaku, ale transakcje dotyczą jednego produktu z listy certyfikowanych produktów/usług.

**Protokół z IV Posiedzenia Rady Programowej LGD
Stowarzyszenia PARTNERSTWO dla Doliny Baryczy
Milicz, 21.08.2025 i 29.08.2025 r.**

Przynależność do systemu Dolina Baryczy Poleca	• jest użytkownikiem i posiada znak DBP na rozwijany produkt lub usługę [2 pkt] • jest kandydatem do znaku DBP na rozwijany produkt lub usługę lub jest użytkownikiem znaku DBP otworzy nowy produkt lub usługę. [1 pkt] • nie jest użytkownikiem i nie posiada znaku DBP [0 pkt]	1	Wnioskodawca jest użytkownikiem Znak Dolina Baryczy Poleca i będzie tworzył nowa usługę
Promocja obszaru	• Zaplanowano komunikację wirtualną i fizyczną [3 pkt] • Zaplanowano komunikację wirtualną lub fizyczną [1 pkt] • Projekt nie przewiduje narzędzi promocyjnych obszaru Doliny Baryczy [0 pkt]	3	Zaplanowano promocję fizyczną i wirtualną. Przedłożono opis (konceptcję) materiałów promujących Dolinę Baryczy.
Wsparcie nowych podmiotów	• Podmiot nie otrzymał wsparcia [2 pkt] • Operacja nie spełnia kryterium [0 pkt]	0	Wnioskodawca korzystał w ciągu ostatnich 10-u lat w postaci bezpośredniej dotacji uzyskanej za pośrednictwem LGD
Razem:		27,00	

Suma punktów: 27

Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:	
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:
Uprawnionych do głosowania	5
Głosujących	5
Za	5
Przeciw	0
Głosów ważnych	5
Głosów nieważnych	0
Z głosowania wykluczył się:	1 (Elżbieta Łaniak w związku z powiązaniem z Wnioskodawcą w naborze nr 451898 (nr naboru w LGD 3/P.1.1/2025) - Rozwijanie pozarolniczej działalności gospodarczej (rozwój DG) w P. 1.1

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji (min. 20 pkt.).

Ustalanie kwoty wsparcia	<table> <tr> <th align="left" colspan="2">Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:</th></tr> <tr> <th>Rodzaj głosów:</th><th>Liczba głosowania:</th></tr> <tr> <td>Uprawnionych do głosowania</td><td>5</td></tr> <tr> <td>Głosujących</td><td>5</td></tr> <tr> <td>Za</td><td>5</td></tr> <tr> <td>Przeciw</td><td>0</td></tr> <tr> <td>Głosów ważnych</td><td>5</td></tr> <tr> <td>Głosów nieważnych</td><td>0</td></tr> <tr> <td>Z głosowania wykluczył się:</td><td>1 (Elżbieta Łaniak w związku z powiązaniem z Wnioskodawcą w naborze</td></tr> </table>	Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:		Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	Uprawnionych do głosowania	5	Głosujących	5	Za	5	Przeciw	0	Głosów ważnych	5	Głosów nieważnych	0	Z głosowania wykluczył się:	1 (Elżbieta Łaniak w związku z powiązaniem z Wnioskodawcą w naborze
Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:																			
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:																		
Uprawnionych do głosowania	5																		
Głosujących	5																		
Za	5																		
Przeciw	0																		
Głosów ważnych	5																		
Głosów nieważnych	0																		
Z głosowania wykluczył się:	1 (Elżbieta Łaniak w związku z powiązaniem z Wnioskodawcą w naborze																		

Protokół z IV Posiedzenia Rady Programowej LGD
Stowarzyszenia PARTNERSTWO dla Doliny Baryczy
Milicz, 21.08.2025 i 29.08.2025 r.

		nr 451898 (nr naboru w LGD 3/P.1.1/2025) - Rozwijanie pozarolniczej działalności gospodarczej (rozwój DG) w P. 1.1
Quorum i parytety zostały zachowane. W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę, tj. 500 000,00 zł jest zasadna. Poziom dofinansowania ustalony przez LGD 50%.		

Lp.	Data i godzina złożenia wniosku	Znak sprawy LGD	Imię i Nazwisko / Nazwa Wnioskodawcy	Tytuł operacji	Wnioskowana kwota pomocy (PLN)
2	06.06.2025, godz. 00:16	UM01.65721.00230.2025	Agnieszka Golec	Rozwój działalności gospodarczej poprzez stworzenie nowej oferty noclegowej w Dolinie Baryczy.	462 474,00

Ocena operacji pod względem zgodności z kryteriami oceny formalnej:	<table><tr><td colspan="2">Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:</td></tr><tr><td>Rodzaj głosów:</td><td>Liczba głosowania:</td></tr><tr><td>Uprawnionych do głosowania</td><td>5</td></tr><tr><td>Głosujących</td><td>5</td></tr><tr><td>Za</td><td>5</td></tr><tr><td>Przeciw</td><td>0</td></tr><tr><td>Głosów ważnych</td><td>5</td></tr><tr><td>Głosów nieważnych</td><td>0</td></tr><tr><td>Z głosowania wykluczył się:</td><td>1 (Elżbieta Łaniak w związku z powiązaniem z Wnioskodawcą w naborze nr 451898 (nr naboru w LGD 3/P.1.1/2025) - Rozwijanie pozarolniczej działalności gospodarczej (rozwój DG) w P. 1.1</td></tr></table> Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z kryteriami oceny formalnej.		Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:		Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	Uprawnionych do głosowania	5	Głosujących	5	Za	5	Przeciw	0	Głosów ważnych	5	Głosów nieważnych	0	Z głosowania wykluczył się:	1 (Elżbieta Łaniak w związku z powiązaniem z Wnioskodawcą w naborze nr 451898 (nr naboru w LGD 3/P.1.1/2025) - Rozwijanie pozarolniczej działalności gospodarczej (rozwój DG) w P. 1.1
Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:																				
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:																			
Uprawnionych do głosowania	5																			
Głosujących	5																			
Za	5																			
Przeciw	0																			
Głosów ważnych	5																			
Głosów nieważnych	0																			
Z głosowania wykluczył się:	1 (Elżbieta Łaniak w związku z powiązaniem z Wnioskodawcą w naborze nr 451898 (nr naboru w LGD 3/P.1.1/2025) - Rozwijanie pozarolniczej działalności gospodarczej (rozwój DG) w P. 1.1																			
Ocena operacji pod względem zgodności z LSR:	<table><tr><td colspan="2">Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:</td></tr><tr><td>Rodzaj głosów:</td><td>Liczba głosowania:</td></tr><tr><td>Uprawnionych do głosowania</td><td>5</td></tr><tr><td>Głosujących</td><td>5</td></tr><tr><td>Za</td><td>5</td></tr><tr><td>Przeciw</td><td>0</td></tr><tr><td>Głosów ważnych</td><td>5</td></tr><tr><td>Głosów nieważnych</td><td>0</td></tr><tr><td>Z głosowania wykluczył się:</td><td>1 (Elżbieta Łaniak w związku z powiązaniem z Wnioskodawcą w naborze nr 451898 (nr naboru w LGD 3/P.1.1/2025) - Rozwijanie pozarolniczej działalności gospodarczej (rozwój DG) w P. 1.1</td></tr></table> Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.		Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:		Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	Uprawnionych do głosowania	5	Głosujących	5	Za	5	Przeciw	0	Głosów ważnych	5	Głosów nieważnych	0	Z głosowania wykluczył się:	1 (Elżbieta Łaniak w związku z powiązaniem z Wnioskodawcą w naborze nr 451898 (nr naboru w LGD 3/P.1.1/2025) - Rozwijanie pozarolniczej działalności gospodarczej (rozwój DG) w P. 1.1
Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:																				
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:																			
Uprawnionych do głosowania	5																			
Głosujących	5																			
Za	5																			
Przeciw	0																			
Głosów ważnych	5																			
Głosów nieważnych	0																			
Z głosowania wykluczył się:	1 (Elżbieta Łaniak w związku z powiązaniem z Wnioskodawcą w naborze nr 451898 (nr naboru w LGD 3/P.1.1/2025) - Rozwijanie pozarolniczej działalności gospodarczej (rozwój DG) w P. 1.1																			
Ocena operacji pod względem zgodności z warunkami udzielenia wsparcia w ramach PS WPR NA LATA 2023-2027	<table><tr><td colspan="2">Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:</td></tr><tr><td>Rodzaj głosów:</td><td>Liczba głosowania:</td></tr><tr><td>Uprawnionych do głosowania</td><td>5</td></tr><tr><td>Głosujących</td><td>5</td></tr><tr><td>Za</td><td>5</td></tr><tr><td>Przeciw</td><td>0</td></tr><tr><td>Głosów ważnych</td><td>5</td></tr><tr><td>Głosów nieważnych</td><td>0</td></tr><tr><td>Z głosowania wykluczył się:</td><td>1 (Elżbieta Łaniak w związku z powiązaniem z Wnioskodawcą w naborze nr 451898 (nr naboru w LGD 3/P.1.1/2025) - Rozwijanie pozarolniczej działalności gospodarczej (rozwój DG) w</td></tr></table>		Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:		Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	Uprawnionych do głosowania	5	Głosujących	5	Za	5	Przeciw	0	Głosów ważnych	5	Głosów nieważnych	0	Z głosowania wykluczył się:	1 (Elżbieta Łaniak w związku z powiązaniem z Wnioskodawcą w naborze nr 451898 (nr naboru w LGD 3/P.1.1/2025) - Rozwijanie pozarolniczej działalności gospodarczej (rozwój DG) w
Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:																				
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:																			
Uprawnionych do głosowania	5																			
Głosujących	5																			
Za	5																			
Przeciw	0																			
Głosów ważnych	5																			
Głosów nieważnych	0																			
Z głosowania wykluczył się:	1 (Elżbieta Łaniak w związku z powiązaniem z Wnioskodawcą w naborze nr 451898 (nr naboru w LGD 3/P.1.1/2025) - Rozwijanie pozarolniczej działalności gospodarczej (rozwój DG) w																			

		P. 1.1		
		Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z warunkami udzielenia wsparcia w ramach PS WPR NA LATA 2023-2027.		
Ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji	Nazwa kryterium	Opis	Przyznana ocena	Uzasadnienie oceny
	Szkolenia z lokalnych kryteriów wyboru i warunków dostępu	- zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu [1 pkt] - brak zaświadczenia [0 pkt]	1	Wnioskodawca spełnia kryterium.
	Przygotowanie wniosku	- zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu [1 pkt] - nie uczestniczył w szkoleniu – brak zaświadczenia [0 pkt]	1	Wnioskodawca spełnia kryterium.
	Racjonalność kosztów	100% kosztów jest uzasadnionych w stosunku do planowanych celów i co najmniej 100% kosztów posiada min. 2 oferty (lub uzasadniony ich brak) i/lub kosztorys dla prac budowlanych [5 pkt] 100% kosztów jest uzasadnionych w stosunku do planowanych celów i co najmniej 80% kosztów posiada min. 2 oferty (lub uzasadniony ich brak) i/lub kosztorys dla prac budowlanych [3 pkt] 100% kosztów jest uzasadnionych w stosunku do planowanych celów [1 pkt] - brak uzasadnienia celowości kosztów [0 pkt]	5	100% kosztów jest uzasadnionych w stosunku do planowanych celów i co najmniej 100% kosztów posiada min. 2 oferty (lub uzasadniony ich brak) i/lub kosztorys dla prac budowlanych.
	Gotowość wniosku do realizacji	- dołączono wymagane pozwolenie na budowę i/lub zgłoszenie wraz z brakiem sprzeciwu lub decyzją administracyjną wskazującą, że nie jest wymagane zgłoszenie: - budowy i robót budowlanych niewymagających	3	Przedłożono pozwolenie budowlane.

		pozwolenia na budowę, i/lub • zmiany sposobu użytkowania obiektu budowlanego lub jego części [3 pkt] • do wniosku dołączono wniosek o wydanie pozwolenia lub zgłoszenie budowy i robót budowlanych nie wymagających pozwolenia na budowę lub zgłoszenie zmiany sposobu użytkowania obiektu budowlanego lub jego części [1 pkt] • do wniosku nie dołączono pozwolenia lub zgłoszenia lub braku sprzeciwu do zgłoszenia [0 pkt]		
	Wkład własny	• co najmniej 15 punktów procentowych [3 pkt] • co najmniej 10 punktów procentowych [2 pkt] • co najmniej 5 punktów procentowych [1 pkt] • mniej niż 3 punkty procentowe [0 pkt]	3	Wnioskodawca deklaruje wkład własny niższy od maksymalnego o co najmniej 15%. Maksymalny poziom dofinansowania, jaki należy przyznać wnioskodawcy to 50% kosztów kwalifikowalnych.
	Efektywność projektu	• analiza uzasadnia klimatyczną i społeczną efektywność [2 pkt] • analiza uzasadnia klimatyczną lub społeczną efektywność [1 pkt] • analiza nie uzasadnia potrzeby realizacji operacji [0 pkt]	1	Załączona analiza wskaźnikowa potwierdza efektywność klimatyczną planowanej w projekcie instalacji fotowoltaicznej.
	Przeciwdziałanie zmianom klimatu - energia	• Koszty związane z wykorzystaniem odnawialnych źródeł energii stanowią nie więcej niż 49% kosztów kwalifikowalnych [5 pkt] • Koszty związane z wykorzystaniem	5	Koszty związane z wykorzystaniem odnawialnych źródeł energii stanowią nie więcej jak 49% kosztów kwalifikowalnych.

		odnawialnych źródeł energii stanowią minimum 30% kosztów kwalifikowalnych [3 pkt] • Koszty związane z wykorzystaniem odnawialnych źródeł energii stanowią minimum 10% kosztów kwalifikowalnych [1 pkt] • Projekt nie przewiduje kosztów związanych z wykorzystaniem odnawialnych źródeł energii [0 pkt]		
	Przeciwdziałanie zmianom klimatu-woda	• Koszty związane z gromadzeniem wody opadowej stanowią minimum 50% kosztów kwalifikowalnych [3 pkt] • Koszty związane z gromadzeniem wody opadowej stanowią minimum 30% kosztów kwalifikowalnych [2 pkt] • Koszty związane z gromadzeniem wody opadowej stanowią minimum 10% kosztów kwalifikowalnych [1 pkt] • Projekt nie przewiduje kosztów związanych z gromadzeniem wody opadowej [0 pkt]	0	Nie zaplanowano kosztów. Operacja nie spełnia kryterium.
	Wsparcie potencjału architektonicznego	• Koszty zachowania potencjału stanowią 100% w przypadku obiektów zabytkowych lub 80% w przypadku wykorzystania obiektów z katalogu [5 pkt] • Koszty zachowania potencjału stanowią 50% w przypadku obiektów zabytkowych lub 20% w przypadku wykorzystania obiektów z katalogu	1	Koszty wykorzystania lokalnych tradycji architektonicznych stanowią min. 50% kosztów kwalifikowalnych (domki noclegowe z elewacją szachulcową).

Protokół z IV Posiedzenia Rady Programowej LGD
Stowarzyszenia PARTNERSTWO dla Doliny Baryczy
Milicz, 21.08.2025 i 29.08.2025 r.

		[2 pkt] - Koszty wykorzystania lokalnych tradycji architektonicznych stanowią 50% [1 pkt] - Nie zaplanowano kosztów wsparcia potencjału architektonicznego [0 pkt]		
	Wykorzystanie lokalnych potencjałów przyrodniczego i historyczno-kulturowego	- realizacja projektu służy zachowaniu dwóch ze wskazanych potencjałów [2 pkt] - realizacja projektu bazuje lub służy zachowaniu przynajmniej jednego ze wskazanych potencjałów [1 pkt] - realizacja projektu nie służy zachowaniu potencjału [0 pkt]	0	Operacja nie spełnia kryterium- Wnioskodawca nie odniósł się do warunków kryterium, nie zaplanowano również kosztów wskazanych w opisie kryterium.
	Potencjał turystyczny obszaru	- operacja tworzy uzupełnienie lub ofertę szlaku, projekt zakłada narzędzia - informacje przekierowujące ze szlaku do oferty [2 pkt] - operacja dotyczy miejsca zlokalizowanego bezpośrednio na/przy szlaku i tworzy uzupełnienie lub ofertę szlaku [1 pkt] - operacja nie tworzy oferty przy szlaku [0 pkt]	2	Zaplanowano przekierowanie ze szlaku do oferty (ze szlaku czarnego rowerowego i szlaku konnego).
	Grupy wymagające wsparcia na rynku pracy	- Operacja jest realizowana przez kobiety do 25 r.ż. Lub powyżej 60 r.ż. [2 pkt] - Operacja jest realizowana przez przedstawiciela grupy wymagającej wsparcia [1 pkt] - Operacja nie jest realizowana przez przedstawiciela grup wymagających wsparcia [0 pkt]	2	Wnioskodawca spełnia kryterium- jest kobietą.

	Tworzenie miejsc pracy	• Tworzy 6 miejsc pracy więcej niż zakładane minimum (min.1 etat średniorocznie) [5 pkt] • Tworzy 3 miejsca pracy więcej niż zakładane minimum (min.0,5 etatu średniorocznie) [3 pkt] • Tworzy 1 miejsce pracy więcej niż zakładane minimum (min. 1/6 etatu średniorocznie) [1 pkt] • Operacja nie zakłada utworzenia więcej minimalnej ilości miejsc pracy [0 pkt]	5	Zaplanowano utworzenie 6 miejsc pracy. Przez jedno miejsce pracy rozumie się zatrudnienie na umowę o pracę bądź cywilnoprawną w wymiarze min. 20 tygodniowo przez okres co najmniej 4-ech miesięcy w skali roku (prace sezonowe), co stanowi 1/6 etatu. Miejsca pracy muszą być utworzone do momentu złożenia wniosku o płatność końcową i utrzymane w okresie trwałości operacji (związania z celem).
	Zaspokajanie potrzeb grup wymagających wsparcia na rynku pracy	• Operacja przewiduje utworzenie przynajmniej dwóch miejsc pracy dla osób z grupy wymagającej wsparcia [2 pkt] • Operacja przewiduje utworzenie przynajmniej jednego miejsca pracy dla osób z grupy wymagającej wsparcia [1 pkt] • Operacja nie przewiduje utworzenia miejsca pracy dla osoby z grup wymagających wsparcia [0 pkt]	2	Zaplanowano utworzenie 2 miejsc pracy dla osób z grup wymagających wsparcia. Przez jedno miejsce pracy rozumie się zatrudnienie na umowę o pracę bądź cywilnoprawną w wymiarze min. 20 tygodniowo przez okres co najmniej 4-ech miesięcy w skali roku (prace sezonowe), co stanowi 1/6 etatu. Miejsca pracy muszą być utworzone do momentu złożenia wniosku o płatność końcową i utrzymane w okresie trwałości operacji (związania z celem).
	Działalność rozwijana we współpracy z samorządami lokalnymi	• operacja spełnia kryterium [3 pkt] • operacja nie spełnia kryterium [0 pkt]	0	Operacja nie spełnia kryterium.
	Związek z obszarem	• operacja spełnia kryterium [2 pkt] • operacja nie spełnia kryterium [0 pkt]	2	Wnioskodawca spełnia kryterium.
	Rozwijanie oferty obszaru	• podmiot tworzy nową ofertę produktu [5 pkt] • podmiot tworzy nową ofertę usługi [2 pkt] • podmiot rozwija istniejącą ofertę [1 pkt]	2	Podmiot utworzy nową ofertę usługi (noclegi w innej lokalizacji niż prowadzona agroturystyka).

Protokół z IV Posiedzenia Rady Programowej LGD
Stowarzyszenia PARTNERSTWO dla Doliny Baryczy
Miłicz, 21.08.2025 i 29.08.2025 r.

		pkt] • brak powiązań podmiotu z ofertą obszaru [0 pkt]		
	Wsparcie oferty obszaru	• wnioskodawca jest zarejestrowany i aktywny na co najmniej dwóch stronach [2 pkt] • wnioskodawca jest zarejestrowany i aktywny na minimum jednej ze stron [1 pkt] • podmiot nie jest zarejestrowany [0 pkt]	0	Wnioskodawca nie spełnia kryterium.
	Wsparcie systemu Dolina Baryczy Poleca	• dostępność min. 2 produktów z listy [3 pkt] • dostępność min. 1 produktów z listy [2 pkt] • brak wsparcia systemu (brak dostępności i promocji produktów i usług) [0 pkt]	3	Wykazano dostępność min. dwóch certyfikowanych produktów.
	Przynależność do systemu Dolina Baryczy Poleca	• jest użytkownikiem i posiada znak DBP na rozwijany produkt lub usługę [2 pkt] • jest kandydatem do znaku DBP na rozwijany produkt lub usługę lub jest użytkownikiem znaku DBP otworzy nowy produkt lub usługę. [1 pkt] • nie jest użytkownikiem i nie posiada znaku DBP [0 pkt]	1	Wnioskodawczyni jest użytkownikiem znaku i będzie tworzyła nową ofertę noclegową.
	Promocja obszaru	• Zaplanowano komunikację wirtualną i fizyczną [3 pkt] • Zaplanowano komunikację wirtualną lub fizyczną [1 pkt] • Projekt nie przewiduje narzędzi promocyjnych obszaru Doliny Baryczy [0 pkt]	3	Zaplanowano promocję fizyczną i wirtualną. Przedłożono opis (konceptję) materiałów promujących Dolinę Baryczy.
	Wsparcie nowych podmiotów	• Podmiot nie otrzymał wsparcia [2 pkt] • Operacja nie	2	Wnioskodawca korzystał w ciągu ostatnich 10-u lat w postaci bezpośredniej dotacji uzyskanej za pośrednictwem LGD.

	<table><tr><td>spełnia kryterium [0 pkt]</td><td></td><td></td></tr><tr><td>Razem:</td><td>44,00</td><td></td></tr></table>	spełnia kryterium [0 pkt]			Razem:	44,00														
spełnia kryterium [0 pkt]																				
Razem:	44,00																			
Suma punktów: 44																				
<table><tr><td colspan="2">Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:</td></tr><tr><td>Rodzaj głosów:</td><td>Liczba głosowania:</td></tr><tr><td>Uprawnionych do głosowania</td><td>5</td></tr><tr><td>Głosujących</td><td>5</td></tr><tr><td>Za</td><td>5</td></tr><tr><td>Przeciw</td><td>0</td></tr><tr><td>Głosów ważnych</td><td>5</td></tr><tr><td>Głosów nieważnych</td><td>0</td></tr><tr><td>Z głosowania wykluczył się:</td><td>1 (Elżbieta Łaniak w związku z powiązaniem z Wnioskodawcą w naborze nr 451898 (nr naboru w LGD 3/P.1.1/2025) - Rozwijanie pozarolniczej działalności gospodarczej (rozwój DG) w P. 1.1</td></tr></table>			Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:		Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	Uprawnionych do głosowania	5	Głosujących	5	Za	5	Przeciw	0	Głosów ważnych	5	Głosów nieważnych	0	Z głosowania wykluczył się:	1 (Elżbieta Łaniak w związku z powiązaniem z Wnioskodawcą w naborze nr 451898 (nr naboru w LGD 3/P.1.1/2025) - Rozwijanie pozarolniczej działalności gospodarczej (rozwój DG) w P. 1.1
Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:																				
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:																			
Uprawnionych do głosowania	5																			
Głosujących	5																			
Za	5																			
Przeciw	0																			
Głosów ważnych	5																			
Głosów nieważnych	0																			
Z głosowania wykluczył się:	1 (Elżbieta Łaniak w związku z powiązaniem z Wnioskodawcą w naborze nr 451898 (nr naboru w LGD 3/P.1.1/2025) - Rozwijanie pozarolniczej działalności gospodarczej (rozwój DG) w P. 1.1																			
Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji (min. 20 pkt.).																				
Ustalanie kwoty wsparcia	<table><tr><td colspan="2">Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:</td></tr><tr><td>Rodzaj głosów:</td><td>Liczba głosowania:</td></tr><tr><td>Uprawnionych do głosowania</td><td>5</td></tr><tr><td>Głosujących</td><td>5</td></tr><tr><td>Za</td><td>5</td></tr><tr><td>Przeciw</td><td>0</td></tr><tr><td>Głosów ważnych</td><td>5</td></tr><tr><td>Głosów nieważnych</td><td>0</td></tr><tr><td>Z głosowania wykluczył się:</td><td>1 (Elżbieta Łaniak w związku z powiązaniem z Wnioskodawcą w naborze nr 451898 (nr naboru w LGD 3/P.1.1/2025) - Rozwijanie pozarolniczej działalności gospodarczej (rozwój DG) w P. 1.1</td></tr></table>		Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:		Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	Uprawnionych do głosowania	5	Głosujących	5	Za	5	Przeciw	0	Głosów ważnych	5	Głosów nieważnych	0	Z głosowania wykluczył się:	1 (Elżbieta Łaniak w związku z powiązaniem z Wnioskodawcą w naborze nr 451898 (nr naboru w LGD 3/P.1.1/2025) - Rozwijanie pozarolniczej działalności gospodarczej (rozwój DG) w P. 1.1
Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:																				
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:																			
Uprawnionych do głosowania	5																			
Głosujących	5																			
Za	5																			
Przeciw	0																			
Głosów ważnych	5																			
Głosów nieważnych	0																			
Z głosowania wykluczył się:	1 (Elżbieta Łaniak w związku z powiązaniem z Wnioskodawcą w naborze nr 451898 (nr naboru w LGD 3/P.1.1/2025) - Rozwijanie pozarolniczej działalności gospodarczej (rozwój DG) w P. 1.1																			
Quorum i parytety zostały zachowane. W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę, tj. 462 474,00 zł jest zasadna. Poziom dofinansowania ustalony przez LGD 50%.																				

Lp.	Data i godzina złożenia wniosku	Znak sprawy LGD	Imię i Nazwisko / Nazwa Wnioskodawcy	Tytuł operacji	Wnioskowana kwota pomocy (PLN)
3	06.06.2025, godz. 15:39	UM01.65721.00232.2025	Janusz Dziekan	Unowocześnienie linii technologicznej do tłoczenia soków z naturalnych surowców	413 450,00

Ocena operacji pod względem zgodności z kryteriami oceny formalnej:	Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:	
	Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:
	Uprawnionych do głosowania	5
	Głosujących	5
	Za	5
	Przeciw	0
	Głosów ważnych	5

**Protokół z IV Posiedzenia Rady Programowej LGD
Stowarzyszenia PARTNERSTWO dla Doliny Baryczy
Milicz, 21.08.2025 i 29.08.2025 r.**

	<table><tr><td>Głosów nieważnych</td><td>0</td></tr><tr><td>Z głosowania wykluczył się:</td><td>1 (Elżbieta Łaniak w związku z powiązaniem z Wnioskodawcą w naborze nr 451898 (nr naboru w LGD 3/P.1.1/2025) - Rozwijanie pozarolniczej działalności gospodarczej (rozwój DG) w P. 1.1</td></tr></table>	Głosów nieważnych	0	Z głosowania wykluczył się:	1 (Elżbieta Łaniak w związku z powiązaniem z Wnioskodawcą w naborze nr 451898 (nr naboru w LGD 3/P.1.1/2025) - Rozwijanie pozarolniczej działalności gospodarczej (rozwój DG) w P. 1.1																	
Głosów nieważnych	0																					
Z głosowania wykluczył się:	1 (Elżbieta Łaniak w związku z powiązaniem z Wnioskodawcą w naborze nr 451898 (nr naboru w LGD 3/P.1.1/2025) - Rozwijanie pozarolniczej działalności gospodarczej (rozwój DG) w P. 1.1																					
Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z kryteriami oceny formalnej.																						
Ocena operacji pod względem zgodności z LSR:	Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:																					
	Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:																				
	Uprawnionych do głosowania	5																				
	Głosujących	5																				
	Za	5																				
	Przeciw	0																				
	Głosów ważnych	5																				
	Głosów nieważnych	0																				
	Z głosowania wykluczył się:	1 (Elżbieta Łaniak w związku z powiązaniem z Wnioskodawcą w naborze nr 451898 (nr naboru w LGD 3/P.1.1/2025) - Rozwijanie pozarolniczej działalności gospodarczej (rozwój DG) w P. 1.1																				
	Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.																					
Ocena operacji pod względem zgodności z warunkami udzielenia wsparcia w ramach PS WPR NA LATA 2023-2027	Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:																					
	Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:																				
	Uprawnionych do głosowania	5																				
	Głosujących	5																				
	Za	5																				
	Przeciw	0																				
	Głosów ważnych	5																				
	Głosów nieważnych	0																				
	Z głosowania wykluczył się:	1 (Elżbieta Łaniak w związku z powiązaniem z Wnioskodawcą w naborze nr 451898 (nr naboru w LGD 3/P.1.1/2025) - Rozwijanie pozarolniczej działalności gospodarczej (rozwój DG) w P. 1.1																				
	Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z warunkami udzielenia wsparcia w ramach PS WPR NA LATA 2023-2027.																					
Ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji	<table><tr><th>Nazwa kryterium</th><th>Opis</th><th>Przyznana ocena</th><th>Uzasadnienie oceny</th></tr><tr><td>Szkolenia z lokalnych kryteriów wyboru i warunków dostępu</td><td> - zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu [1 pkt] - brak zaświadczenia [0 pkt] </td><td>1</td><td>Wnioskodawca spełnia kryterium.</td></tr><tr><td>Przygotowanie wniosku</td><td> - zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu [1 pkt] - nie uczestniczył w szkoleniu – brak zaświadczenia [0 pkt] </td><td>1</td><td>Wnioskodawca spełnia kryterium.</td></tr><tr><td>Racjonalność kosztów</td><td> 100% kosztów jest uzasadnionych w stosunku do planowanych celów i co najmniej 100% kosztów posiada min. </td><td>3</td><td>100% kosztów jest uzasadnionych w stosunku do planowanych celów i co najmniej 80% kosztów posiada min. 2 oferty (lub uzasadniony ich brak) i/lub kosztorys dla prac budowlanych.</td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr></table>	Nazwa kryterium	Opis	Przyznana ocena	Uzasadnienie oceny	Szkolenia z lokalnych kryteriów wyboru i warunków dostępu	- zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu [1 pkt] - brak zaświadczenia [0 pkt]	1	Wnioskodawca spełnia kryterium.	Przygotowanie wniosku	- zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu [1 pkt] - nie uczestniczył w szkoleniu – brak zaświadczenia [0 pkt]	1	Wnioskodawca spełnia kryterium.	Racjonalność kosztów	100% kosztów jest uzasadnionych w stosunku do planowanych celów i co najmniej 100% kosztów posiada min.	3	100% kosztów jest uzasadnionych w stosunku do planowanych celów i co najmniej 80% kosztów posiada min. 2 oferty (lub uzasadniony ich brak) i/lub kosztorys dla prac budowlanych.					
	Nazwa kryterium	Opis	Przyznana ocena	Uzasadnienie oceny																		
	Szkolenia z lokalnych kryteriów wyboru i warunków dostępu	- zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu [1 pkt] - brak zaświadczenia [0 pkt]	1	Wnioskodawca spełnia kryterium.																		
	Przygotowanie wniosku	- zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu [1 pkt] - nie uczestniczył w szkoleniu – brak zaświadczenia [0 pkt]	1	Wnioskodawca spełnia kryterium.																		
	Racjonalność kosztów	100% kosztów jest uzasadnionych w stosunku do planowanych celów i co najmniej 100% kosztów posiada min.	3	100% kosztów jest uzasadnionych w stosunku do planowanych celów i co najmniej 80% kosztów posiada min. 2 oferty (lub uzasadniony ich brak) i/lub kosztorys dla prac budowlanych.																		

		2 oferty (lub uzasadniony ich brak) i/lub kosztorys dla prac budowlanych [5 pkt] • 100% kosztów jest uzasadnionych w stosunku do planowanych celów i co najmniej 80% kosztów posiada min. 2 oferty (lub uzasadniony ich brak) i/lub kosztorys dla prac budowlanych [3 pkt] • 100% kosztów jest uzasadnionych w stosunku do planowanych celów [1 pkt] • brak uzasadnienia celowości kosztów [0 pkt]		
	Gotowość wniosku do realizacji	• dołączono wymagane pozwolenie na budowę i/lub zgłoszenie wraz z brakiem sprzeciwu lub decyzją administracyjną wskazującą, że nie jest wymagane zgłoszenie: · budowy i robót budowlanych niewymagających pozwolenia na budowę, i/lub · zmiany sposobu użytkowania obiektu budowlanego lub jego części [3 pkt] • do wniosku dołączono wniosek o wydanie pozwolenia lub zgłoszenie budowy i robót budowlanych nie wymagających pozwolenia na budowę lub zgłoszenie zmiany sposobu użytkowania obiektu budowlanego lub jego części [1 pkt] • do wniosku nie dołączono pozwolenia lub zgłoszenia lub braku sprzeciwu do zgłoszenia [0 pkt]	3	Przedłożono dokumenty od właściwego organu potwierdzające, że planowane we wniosku zamierzenie nie wymaga decyzji administracyjnych w zakresie Prawa Budowlanego.
	Wkład własny	• co najmniej 15 punktów procentowych [3 pkt] • co najmniej 10 punktów	0	Operacja nie spełnia kryterium. Poziom dofinansowania wynosi max. 65%.

		- procentowych [2 pkt] • co najmniej 5 punktów - procentowych [1 pkt] • mniej niż 3 punkty - procentowe [0 pkt]		
	Efektywność projektu	• analiza uzasadnia klimatyczną i społeczną efektywność [2 pkt] • analiza uzasadnia klimatyczną lub społeczną efektywność [1 pkt] • analiza nie uzasadnia potrzeby realizacji operacji [0 pkt]	0	Nie wykazano analizy wskaźnikowej potwierdzającej efektywność klimatyczną. Wnioskodawca powinien w kryterium odnieść się do planowanego w kosztach odnawialnego źródła energii.
	Przeciwdziałanie zmianom klimatu - energia	• Koszty związane z wykorzystaniem odnawialnych źródeł energii stanowią nie więcej niż 49% kosztów kwalifikowalnych [5 pkt] • Koszty związane z wykorzystaniem odnawialnych źródeł energii stanowią minimum 30% kosztów kwalifikowalnych [3 pkt] • Koszty związane z wykorzystaniem odnawialnych źródeł energii stanowią minimum 10% kosztów kwalifikowalnych [1 pkt] • Projekt nie przewiduje kosztów związanych z wykorzystaniem odnawialnych źródeł energii [0 pkt]	5	Koszty związane z wykorzystaniem odnawialnych źródeł energii stanowią nie więcej jak 49% kosztów kwalifikowalnych.
	Przeciwdziałanie zmianom klimatu - woda	• Koszty związane z gromadzeniem wody opadowej stanowią minimum 50% kosztów kwalifikowalnych [3 pkt] • Koszty związane z gromadzeniem wody opadowej stanowią minimum 30% kosztów kwalifikowalnych [2 pkt] • Koszty związane z gromadzeniem wody	0	Operacja nie spełnia kryterium- Wnioskodawca nie odniósł się do warunków kryterium, nie zaplanowano również kosztów wskazanych w opisie kryterium.

		opadowej stanowią minimum 10% kosztów kwalifikowalnych [1 pkt] • Projekt nie przewiduje kosztów związanych z gromadzeniem wody opadowej [0 pkt]		
	Wsparcie potencjału architektonicznego	• Koszty zachowania potencjału stanowią 100% w przypadku obiektów zabytkowych lub 80% w przypadku wykorzystania obiektów z katalogu [5 pkt] • Koszty zachowania potencjału stanowią 50% w przypadku obiektów zabytkowych lub 20% w przypadku wykorzystania obiektów z katalogu [2 pkt] • Koszty wykorzystania lokalnych tradycji architektonicznych stanowią 50% [1 pkt] • Nie zaplanowano kosztów wsparcia potencjału architektonicznego [0 pkt]	0	Operacja nie spełnia kryterium- Wnioskodawca nie odniósł się do warunków kryterium, nie zaplanowano również kosztów wskazanych w opisie kryterium.
	Wykorzystanie lokalnych potencjałów w przyrodniczego i historyczno-kulturowego	• realizacja projektu służy zachowaniu dwóch ze wskazanych potencjałów [2 pkt] • realizacja projektu bazuje lub służy zachowaniu przynajmniej jednego ze wskazanych potencjałów [1 pkt] • realizacja projektu nie służy zachowaniu potencjału [0 pkt]	0	W ramach operacji nie zaplanowano kosztów potencjału przyrodniczego, na który powołuje się Wnioskodawca. Aby uzyskać punkty w kryterium wymagane było zaplanowanie na min 10% kosztów kwalifikowalnych działań dla zabezpieczenia chronionych gatunków flory lub fauny lub zachowania bioróżnorodności w zakresie stosowania gatunków rodzimych i przyjaznych zapylaczom. Koszty operacji dotyczą wsparcia przetwórstwa, nie zaś zachowania produkcji surowca.
	Potencjał turystyczny obszaru	• operacja tworzy uzupełnienie lub ofertę szlaku, projekt zakłada narzędzia - informacje przekierowujące ze szlaku do oferty [2 pkt] • operacja dotyczy miejsca zlokalizowanego bezpośrednio na/przy szlaku i tworzy uzupełnienie lub ofertę szlaku [1 pkt]	1	Operacja dotyczy miejsca zlokalizowanego bezpośrednio przy szlakach i tworzy uzupełnienie oferty szlaków. Zaplanowano narzędzie informujące o ofercie.

Protokół z IV Posiedzenia Rady Programowej LGD
Stowarzyszenia PARTNERSTWO dla Doliny Baryczy
Milicz, 21.08.2025 i 29.08.2025 r.

		• operacja nie tworzy oferty przy szlaku [0 pkt]		
	Grupy wymagające wsparcia na rynku pracy	• Operacja jest realizowana przez kobiety do 25 r.ż. Lub powyżej 60 r.ż. [2 pkt] • Operacja jest realizowana przez przedstawiciela grupy wymagającej wsparcia [1 pkt] • Operacja nie jest realizowana przez przedstawiciela grup wymagających wsparcia [0 pkt]	0	Wnioskodawca nie spełnia kryterium.
	Tworzenie miejsc pracy	• Tworzy 6 miejsc pracy więcej niż zakładane minimum (min. 1 etat średniorocznie) [5 pkt] • Tworzy 3 miejsca pracy więcej niż zakładane minimum (min. 0,5 etatu średniorocznie) [3 pkt] • Tworzy 1 miejsce pracy więcej niż zakładane minimum (min. 1/6 etatu średniorocznie) [1 pkt] • Operacja nie zakłada utworzenia więcej minimalnej ilości miejsc pracy [0 pkt]	0	Operacja nie spełnia kryterium.
	Zaspokaja nie potrzeb grup wymagających wsparcia na rynku pracy	• Operacja przewiduje utworzenie przynajmniej dwóch miejsc pracy dla osób z grupy wymagającej wsparcia [2 pkt] • Operacja przewiduje utworzenie przynajmniej jednego miejsca pracy dla osób z grupy wymagającej wsparcia [1 pkt] • Operacja nie przewiduje utworzenia miejsca pracy dla osoby z grup wymagających wsparcia [0 pkt]	0	Operacja nie spełnia kryterium.
	Działalność rozwijana we współpracy z samorządami	• operacja spełnia kryterium [3 pkt] • operacja nie spełnia kryterium [0 pkt]	0	Operacja nie spełnia kryterium.

	lokalnymi			
	Związek z obszarem	- operacja spełnia kryterium [2 pkt] - operacja nie spełnia kryterium [0 pkt]	2	Wnioskodawca spełnia kryterium.
	Rozwijanie oferty obszaru	- podmiot tworzy nową ofertę produktu [5 pkt] - podmiot tworzy nową ofertę usługi [2 pkt] - podmiot rozwija istniejącą ofertę [1 pkt] - brak powiązań podmiotu z ofertą obszaru [0 pkt]	1	Podmiot rozwija istniejącą ofertę.
	Wsparcie oferty obszaru	- wnioskodawca jest zarejestrowany i aktywny na co najmniej dwóch stronach [2 pkt] - wnioskodawca jest zarejestrowany i aktywny na minimum jednej ze stron [1 pkt] - podmiot nie jest zarejestrowany [0 pkt]	1	Wnioskodawca jest zarejestrowany i aktywny na stronie sklep.barycz.pl.
	Wsparcie systemu Dolina Baryczy Poleca	- dostępność min. 2 produktów z listy [3 pkt] - dostępność min. 1 produktów z listy [2 pkt] - brak wsparcia systemu (brak dostępności i promocji produktów i usług) [0 pkt]	2	Wykazano dostępność min. jednego certyfikowanego produktu. Nie uznano dostępności jabłek, ponieważ nie przedłożono dokumentów potwierdzających wartość sprzedaży na min. 500 zł co najmniej raz na pół roku w okresie 12-u miesięcy poprzedzających miesiąc złożenia wniosku (przedłożone dokumenty potwierdzają sprzedaż na min. 500 zł, jednak tylko dla jednego półrocza).
	Przynależność do systemu Dolina Baryczy Poleca	- jest użytkownikiem i posiada znak DBP na rozwijany produkt lub usługę [2 pkt] - jest kandydatem do znaku DBP na rozwijany produkt lub usługę lub jest użytkownikiem znaku DBP otworzy nowy produkt lub usługę. [1 pkt] - nie jest użytkownikiem i nie posiada znaku DBP [0 pkt]	2	Wnioskodawca jest użytkownikiem Znaku Dolina Baryczy Poleca i posiada znak na rozwijany produkt.
	Promocja obszaru	- Zaplanowano komunikację wirtualną i fizyczną [3 pkt] - Zaplanowano komunikację wirtualną lub fizyczną [1 pkt]	3	Zaplanowano promocję fizyczną i wirtualną. Przedłożono opis (konceptcję) materiałów promujących Dolinę Baryczy.

**Protokół z IV Posiedzenia Rady Programowej LGD
Stowarzyszenia PARTNERSTWO dla Doliny Baryczy
Milicz, 21.08.2025 i 29.08.2025 r.**

	• Projekt nie przewiduje narzędzi promocyjnych obszaru Doliny Baryczy [0 pkt]		
Wsparcie nowych podmiotów w	• Podmiot nie otrzymał wsparcia [2 pkt] • Operacja nie spełnia kryterium [0 pkt]	0	Wnioskodawca korzystał w ciągu ostatnich 10-u lat w postaci bezpośredniej dotacji uzyskanej za pośrednictwem LGD.
Razem:		25,00	

Suma punktów: 25

Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:	
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:
Uprawnionych do głosowania	5
Głosujących	5
Za	5
Przeciw	0
Głosów ważnych	5
Głosów nieważnych	0
Z głosowania wykluczył się:	1 (Elżbieta Łaniak w związku z powiązaniem z Wnioskodawcą w naborze nr 451898 (nr naboru w LGD 3/P.1.1/2025) - Rozwijanie pozarolniczej działalności gospodarczej (rozwój DG) w P. 1.1

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji (min. 20 pkt.).

Ustalanie kwoty wsparcia	
Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:	
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:
Uprawnionych do głosowania	5
Głosujących	5
Za	5
Przeciw	0
Głosów ważnych	5
Głosów nieważnych	0
Z głosowania wykluczył się:	1 (Elżbieta Łaniak w związku z powiązaniem z Wnioskodawcą w naborze nr 451898 (nr naboru w LGD 3/P.1.1/2025) - Rozwijanie pozarolniczej działalności gospodarczej (rozwój DG) w P. 1.1

Quorum i parytety zostały zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę, tj. 413 450,00 zł jest zasadna. Poziom dofinansowania ustalony przez LGD wynosi 65%.

Lp.	Data i godzina złożenia wniosku	Znak sprawy LGD	Imię i Nazwisko / Nazwa Wnioskodawcy	Tytuł operacji	Wnioskowana kwota pomocy (PLN)
4	06.06.2025, godz. 17:19	UM01.65721.00233.2025	Dominik Kuczyński	Wzmocnienie przedsiębiorstwa poprzez rozszerzenie o usługi noclegowe na bazie atrakcyjności Doliny Baryczy	500 000,00

Ocena operacji pod względem zgodności z kryteriami oceny formalnej:	Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:			
	Rodzaj głosów:		Liczba głosowania:	
	Uprawnionych do głosowania		5	
	Głosujących		5	
	Za		5	
	Przeciw		0	
	Głosów ważnych		5	
	Głosów nieważnych		0	
	Z głosowania wykluczył się:		1 (Elżbieta Łaniak w związku z powiązaniem z Wnioskodawcą w naborze nr 451898 (nr naboru w LGD 3/P.1.1/2025) - Rozwijanie pozarolniczej działalności gospodarczej (rozwój DG) w P. 1.1	
	Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z kryteriami oceny formalnej.			
Ocena operacji pod względem zgodności z LSR:	Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:			
	Rodzaj głosów:		Liczba głosowania:	
	Uprawnionych do głosowania		5	
	Głosujących		5	
	Za		5	
	Przeciw		0	
	Głosów ważnych		5	
	Głosów nieważnych		0	
	Z głosowania wykluczył się:		1 (Elżbieta Łaniak w związku z powiązaniem z Wnioskodawcą w naborze nr 451898 (nr naboru w LGD 3/P.1.1/2025) - Rozwijanie pozarolniczej działalności gospodarczej (rozwój DG) w P. 1.1	
	Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.			
Ocena operacji pod względem zgodności z warunkami udzielenia wsparcia w ramach PS WPR NA LATA 2023-2027	Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:			
	Rodzaj głosów:		Liczba głosowania:	
	Uprawnionych do głosowania		5	
	Głosujących		5	
	Za		5	
	Przeciw		0	
	Głosów ważnych		5	
	Głosów nieważnych		0	
	Z głosowania wykluczył się:		1 (Elżbieta Łaniak w związku z powiązaniem z Wnioskodawcą w naborze nr 451898 (nr naboru w LGD 3/P.1.1/2025) - Rozwijanie pozarolniczej działalności gospodarczej (rozwój DG) w P. 1.1	
	Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z warunkami udzielenia wsparcia w ramach PS WPR NA LATA 2023-2027.			
Ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji	Nazwa kryterium	Opis	Przyznana ocena	Uzasadnienie oceny
	Szkolenia z lokalnych kryteriów wyboru i warunków dostępu	• zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu [1 pkt] • brak zaświadczenia [0 pkt]	1	Wnioskodawca spełnia kryterium.
	Przygotowanie wniosku	• zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu [1 pkt] • nie uczestniczył w szkoleniu – brak	1	Wnioskodawca spełnia kryterium.

		zaświadczenia [0 pkt]		
	Racjonalność kosztów	• 100% kosztów jest uzasadnionych w stosunku do planowanych celów i co najmniej 100% kosztów posiada min. 2 oferty (lub uzasadniony ich brak) i/lub kosztorys dla prac budowlanych [5 pkt] • 100% kosztów jest uzasadnionych w stosunku do planowanych celów i co najmniej 80% kosztów posiada min. 2 oferty (lub uzasadniony ich brak) i/lub kosztorys dla prac budowlanych [3 pkt] • 100% kosztów jest uzasadnionych w stosunku do planowanych celów [1 pkt] • brak uzasadnienia celowości kosztów [0 pkt]	3	100% kosztów jest uzasadnionych w stosunku do planowanych celów i co najmniej 80% kosztów posiada min. 2 oferty (lub uzasadniony ich brak) i/lub kosztorys dla prac budowlanych.
	Gotowość wniosku do realizacji	• dołączono wymagane pozwolenie na budowę i/lub zgłoszenie wraz z brakiem sprzeciwu lub decyzją administracyjną wskazującą, że nie jest wymagane zgłoszenie: · budowy i robót budowlanych niewymagających pozwolenia na budowę, i/lub · zmiany sposobu użytkowania obiektu budowlanego lub jego części [3 pkt] • do wniosku dołączono wniosek o wydanie pozwolenia lub zgłoszenie budowy i robót budowlanych nie wymagających pozwolenia na budowę lub zgłoszenie zmiany	3	Wnioskodawca spełnia kryterium.

		sposobu użytkowania obiektu budowlanego lub jego części [1 pkt] • do wniosku nie dołączono pozwolenia lub zgłoszenia lub braku sprzeciwu do zgłoszenia [0 pkt]		
	Wkład własny	• co najmniej 15 punktów procentowych [3 pkt] • co najmniej 10 punktów procentowych [2 pkt] • co najmniej 5 punktów procentowych [1 pkt] • mniej niż 3 punkty procentowe [0 pkt]	3	Wnioskodawca deklaruje wkład własny niższy od maksymalnego o co najmniej 15%. Maksymalny poziom dofinansowania, jaki należy przyznać wnioskodawcy to 50% kosztów kwalifikowalnych.
	Efektywność projektu	• analiza uzasadnia klimatyczną i społeczną efektywność [2 pkt] • analiza uzasadnia klimatyczną lub społeczną efektywność [1 pkt] • analiza nie uzasadnia potrzeby realizacji operacji [0 pkt]	1	Załączona analiza wskaźnikowa potwierdza efektywność klimatyczną planowanego w projekcie systemu monitoringu z niezależnym zasilaniem OZE.
	Przeciwdziałanie zmianom klimatu - energia	• Koszty związane z wykorzystaniem odnawialnych źródeł energii stanowią nie więcej niż 49% kosztów kwalifikowalnych [5 pkt] • Koszty związane z wykorzystaniem odnawialnych źródeł energii stanowią minimum 30% kosztów kwalifikowalnych [3 pkt] • Koszty związane z wykorzystaniem odnawialnych źródeł energii stanowią minimum 10% kosztów kwalifikowalnych [1 pkt] • Projekt nie przewiduje kosztów związanych z	5	Koszty związane z wykorzystaniem odnawialnych źródeł energii stanowią nie więcej jak 49% kosztów kwalifikowalnych.

		wykorzystaniem odnawialnych źródeł energii [0 pkt]		
	Przeciwdziałanie zmianom klimatu- woda	• Koszty związane z gromadzeniem wody opadowej stanowią minimum 50% kosztów kwalifikowalnych [3 pkt] • Koszty związane z gromadzeniem wody opadowej stanowią minimum 30% kosztów kwalifikowalnych [2 pkt] • Koszty związane z gromadzeniem wody opadowej stanowią minimum 10% kosztów kwalifikowalnych [1 pkt] • Projekt nie przewiduje kosztów związanych z gromadzeniem wody opadowej [0 pkt]	0	Operacja nie spełnia kryterium- Wnioskodawca nie odniósł się do warunków kryterium, nie zaplanowano również kosztów wskazanych w opisie kryterium.
	Wsparcie potencjału architektonicznego	• Koszty zachowania potencjału stanowią 100% w przypadku obiektów zabytkowych lub 80% w przypadku wykorzystania obiektów z katalogu [5 pkt] • Koszty zachowania potencjału stanowią 50% w przypadku obiektów zabytkowych lub 20% w przypadku wykorzystania obiektów z katalogu [2 pkt] • Koszty wykorzystania lokalnych tradycji architektonicznych stanowią 50% [1 pkt] • Nie zaplanowano kosztów wsparcia potencjału architektonicznego [0 pkt]	0	Operacja nie spełnia kryterium- Wnioskodawca nie odniósł się do warunków kryterium, nie zaplanowano również kosztów wskazanych w opisie kryterium.
	Wykorzystanie lokalnych potencjałów przyrodniczego i historyczno-	• realizacja projektu służy zachowaniu dwóch ze wskazanych potencjałów [2 pkt]	0	Operacja nie spełnia kryterium- Wnioskodawca nie odniósł się do warunków kryterium, nie zaplanowano również kosztów wskazanych w opisie kryterium.

	kulturowego	• realizacja projektu bazuje lub służy zachowaniu przynajmniej jednego ze wskazanych potencjałów [1 pkt] • realizacja projektu nie służy zachowaniu potencjału [0 pkt]		
	Potencjał turystyczny obszaru	• operacja tworzy uzupełnienie lub ofertę szlaku, projekt zakłada narzędzia - informacje przekierowujące ze szlaku do oferty [2 pkt] • operacja dotyczy miejsca zlokalizowanego bezpośrednio na/przy szlaku i tworzy uzupełnienie lub ofertę szlaku [1 pkt] • operacja nie tworzy oferty przy szlaku [0 pkt]	2	Zaplanowano przekierowanie ze szlaku do oferty (ze szlaku rowerowego).
	Grupy wymagające wsparcia na rynku pracy	• Operacja jest realizowana przez kobiety do 25 r.ż. Lub powyżej 60 r.ż. [2 pkt] • Operacja jest realizowana przez przedstawiciela grupy wymagającej wsparcia [1 pkt] • Operacja nie jest realizowana przez przedstawiciela grup wymagających wsparcia [0 pkt]	0	Wnioskodawca nie spełnia kryterium.
	Tworzenie miejsc pracy	• Tworzy 6 miejsc pracy więcej niż zakładane minimum (min.1 etat średniorocznie) [5 pkt] • Tworzy 3 miejsca pracy więcej niż zakładane minimum (min.0,5 etatu średniorocznie) [3 pkt] • Tworzy 1 miejsce pracy więcej niż zakładane minimum (min. 1/6 etatu średniorocznie) [1 pkt]	5	Zaplanowano utworzenie 6 miejsc pracy. Przez jedno miejsce pracy rozumie się zatrudnienie na umowę o pracę bądź cywilnoprawną w wymiarze min. 20 tygodniowo przez okres co najmniej 4-ech miesięcy w skali roku (prace sezonowe), co stanowi 1/6 etatu. Miejsca pracy muszą być utworzone do momentu złożenia wniosku o płatność końcową i utrzymane w okresie trwałości operacji (związania z celem).

Protokół z IV Posiedzenia Rady Programowej LGD
Stowarzyszenia PARTNERSTWO dla Doliny Baryczy
Milicz, 21.08.2025 i 29.08.2025 r.

		• Operacja nie zakłada utworzenia więcej minimalnej ilości miejsc pracy [0 pkt]		
	Zaspokajanie potrzeb grup wymagających wsparcia na rynku pracy	• Operacja przewiduje utworzenie przynajmniej dwóch miejsc pracy dla osób z grupy wymagającej wsparcia [2 pkt] • Operacja przewiduje utworzenie przynajmniej jednego miejsca pracy dla osób z grupy wymagającej wsparcia [1 pkt] • Operacja nie przewiduje utworzenia miejsca pracy dla osoby z grup wymagających wsparcia [0 pkt]	2	Zaplanowano utworzenie 2 miejsc pracy dla osób z grup wymagających wsparcia. Przez jedno miejsce pracy rozumie się zatrudnienie na umowę o pracę bądź cywilnoprawną w wymiarze min. 20 tygodniowo przez okres co najmniej 4-ech miesięcy w skali roku (prace sezonowe), co stanowi 1/6 etatu. Miejsca pracy muszą być utworzone do momentu złożenia wniosku o płatność końcową i utrzymane w okresie trwałości operacji (związania z celem).
	Działalność rozwijana we współpracy z samorządami lokalnymi	• operacja spełnia kryterium [3 pkt] • operacja nie spełnia kryterium [0 pkt]	0	Operacja nie spełnia kryterium.
	Związek z obszarem	• operacja spełnia kryterium [2 pkt] • operacja nie spełnia kryterium [0 pkt]	2	Wnioskodawca spełnia kryterium.
	Rozwijanie oferty obszaru	• podmiot tworzy nową ofertę produktu [5 pkt] • podmiot tworzy nową ofertę usługi [2 pkt] • podmiot rozwija istniejącą ofertę [1 pkt] • brak powiązań podmiotu z ofertą obszaru [0 pkt]	0	Wnioskodawca nie spełnia kryterium.
	Wsparcie oferty obszaru	• wnioskodawca jest zarejestrowany i aktywny na co najmniej dwóch stronach [2 pkt] • wnioskodawca jest zarejestrowany i aktywny na minimum jednej ze stron [1 pkt] • podmiot nie jest zarejestrowany [0 pkt]	0	Wnioskodawca nie spełnia kryterium.

Protokół z IV Posiedzenia Rady Programowej LGD
Stowarzyszenia PARTNERSTWO dla Doliny Baryczy
Milicz, 21.08.2025 i 29.08.2025 r.

Wsparcie systemu Dolina Baryczy Poleca	- dostępność min. 2 produktów z listy [3 pkt] - dostępność min. 1 produktów z listy [2 pkt] - brak wsparcia systemu (brak dostępności i promocji produktów i usług) [0 pkt]	2	Wykazano dostępność min. jednej certyfikowanej usługi.
Przynależność do systemu Dolina Baryczy Poleca	- jest użytkownikiem i posiada znak DBP na rozwijany produkt lub usługę [2 pkt] - jest kandydatem do znaku DBP na rozwijany produkt lub usługę lub jest użytkownikiem znaku DBP otworzy nowy produkt lub usługę. [1 pkt] - nie jest użytkownikiem i nie posiada znaku DBP [0 pkt]	0	Wnioskodawca nie spełnia kryterium.
Promocja obszaru	- Zaplanowano komunikację wirtualną i fizyczną [3 pkt] - Zaplanowano komunikację wirtualną lub fizyczną [1 pkt] - Projekt nie przewiduje narzędzi promocyjnych obszaru Doliny Baryczy [0 pkt]	3	Zaplanowano promocję fizyczną i wirtualną. Przedłożono opis (konceptję) materiałów promujących Dolinę Baryczy.
Wsparcie nowych podmiotów	- Podmiot nie otrzymał wsparcia [2 pkt] - Operacja nie spełnia kryterium [0 pkt]	2	Wnioskodawca spełnia kryterium.
Razem:		35,00	

Suma punktów: 35

Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:	
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:
Uprawnionych do głosowania	5
Głosujących	5
Za	5
Przeciw	0
Głosów ważnych	5
Głosów nieważnych	0
Z głosowania wykluczył się:	0

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru

Protokół z IV Posiedzenia Rady Programowej LGD
Stowarzyszenia PARTNERSTWO dla Doliny Baryczy
Milicz, 21.08.2025 i 29.08.2025 r.

	operacji (min. 20 pkt.).																		
Ustalanie kwoty wsparcia	<table> <tr> <td colspan="2">Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:</td></tr> <tr> <td>Rodzaj głosów:</td><td>Liczba głosowania:</td></tr> <tr> <td>Uprawnionych do głosowania</td><td>5</td></tr> <tr> <td>Głosujących</td><td>5</td></tr> <tr> <td>Za</td><td>5</td></tr> <tr> <td>Przeciw</td><td>0</td></tr> <tr> <td>Głosów ważnych</td><td>5</td></tr> <tr> <td>Głosów nieważnych</td><td>0</td></tr> <tr> <td>Z głosowania wykluczył się:</td><td>1 (Elżbieta Łaniak w związku z powiązaniem z Wnioskodawcą w naborze nr 451898 (nr naboru w LGD 3/P.1.1/2025) - Rozwijanie pozarolniczej działalności gospodarczej (rozwój DG) w P. 1.1</td></tr> </table> Quorum i parytety zostały zachowane. W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę, tj. 500 000,00 zł jest zasadna. Poziom dofinansowania ustalony przez LGD wynosi 50%.	Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:		Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	Uprawnionych do głosowania	5	Głosujących	5	Za	5	Przeciw	0	Głosów ważnych	5	Głosów nieważnych	0	Z głosowania wykluczył się:	1 (Elżbieta Łaniak w związku z powiązaniem z Wnioskodawcą w naborze nr 451898 (nr naboru w LGD 3/P.1.1/2025) - Rozwijanie pozarolniczej działalności gospodarczej (rozwój DG) w P. 1.1
Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:																			
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:																		
Uprawnionych do głosowania	5																		
Głosujących	5																		
Za	5																		
Przeciw	0																		
Głosów ważnych	5																		
Głosów nieważnych	0																		
Z głosowania wykluczył się:	1 (Elżbieta Łaniak w związku z powiązaniem z Wnioskodawcą w naborze nr 451898 (nr naboru w LGD 3/P.1.1/2025) - Rozwijanie pozarolniczej działalności gospodarczej (rozwój DG) w P. 1.1																		

Lp.	Data i godzina złożenia wniosku	Znak sprawy LGD	Imię i Nazwisko / Nazwa Wnioskodawcy	Tytuł operacji	Wnioskowana kwota pomocy (PLN)
6	06.06.2025, godz. 18:22	UM01.65721.00234.2025	Mariusz Brozik	„Remont i przystosowanie obiektu do funkcji noclegowych w celu rozwoju usług turystycznych krótkoterminowych”	434 472,00
Ocena operacji pod względem zgodności z kryteriami oceny formalnej :		Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:			
		Rodzaj głosów:		Liczba głosowania:	
		Uprawnionych do głosowania		5	
		Głosujących		5	
		Za		5	
		Przeciw		0	
		Głosów ważnych		5	
		Głosów nieważnych		0	
		Z głosowania wykluczył się:		1 (Elżbieta Łaniak w związku z powiązaniem z Wnioskodawcą w naborze nr 451898 (nr naboru w LGD 3/P.1.1/2025) - Rozwijanie pozarolniczej działalności gospodarczej (rozwój DG) w P. 1.1	
		Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z kryteriami oceny formalnej.			
Ocena operacji pod względem zgodności z LSR :		Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:			
		Rodzaj głosów:		Liczba głosowania:	
		Uprawnionych do głosowania		5	
		Głosujących		5	
		Za		5	
		Przeciw		0	
		Głosów ważnych		5	
		Głosów nieważnych		0	
		Z głosowania wykluczył się:		1 (Elżbieta Łaniak w związku z powiązaniem z Wnioskodawcą w naborze nr 451898 (nr naboru w LGD	

	3/P.1.1/2025) - Rozwijanie pozarolniczej działalności gospodarczej (rozwój DG) w P. 1.1			
	Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.			
Ocena operacji pod względem zgodności z warunkami udzielenia wsparcia w ramach PS WPR NA LATA 2023-2027	Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:			
	Rodzaj głosów:		Liczba głosowania:	
	Uprawnionych do głosowania		5	
	Głosujących		5	
	Za		5	
	Przeciw		0	
	Głosów ważnych		5	
	Głosów nieważnych		0	
	Z głosowania wykluczył się:		1 (Elżbieta Łaniak w związku z powiązaniem z Wnioskodawcą w naborze nr 451898 (nr naboru w LGD 3/P.1.1/2025) - Rozwijanie pozarolniczej działalności gospodarczej (rozwój DG) w P. 1.1	
		Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z warunkami udzielenia wsparcia w ramach PS WPR NA LATA 2023-2027.		
Ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji	Nazwa kryterium	Opis	Przyznana ocena	Uzasadnienie oceny
	Szkolenia z lokalnych kryteriów wyboru i warunków dostępu	- zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu [1 pkt] - brak zaświadczenia [0 pkt]	1	Wnioskodawca spełnia kryterium
	Przygotowanie wniosku	- zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu [1 pkt] - nie uczestniczył w szkoleniu – brak zaświadczenia [0 pkt]	1	Wnioskodawca spełnia kryterium
	Racjonalność kosztów	100% kosztów jest uzasadnionych w stosunku do planowanych celów i co najmniej 100% kosztów posiada min. 2 oferty (lub uzasadniony ich brak) i/lub kosztorys dla prac budowlanych [5 pkt] 100% kosztów jest uzasadnionych w stosunku do planowanych celów i co najmniej 80% kosztów posiada min. 2 oferty (lub uzasadniony ich brak) i/lub kosztorys dla prac budowlanych [3 pkt] 100% kosztów jest uzasadnionych w stosunku do planowanych celów	0	Nie uzasadniono 100% kosztów, ponieważ pompa ciepła została ujęta w zestawieniu rzeczowo-finansowym (w remoncie budynku oraz zakup i montaż pompy ciepła)

Protokół z IV Posiedzenia Rady Programowej LGD
Stowarzyszenia PARTNERSTWO dla Doliny Baryczy
Miłicz, 21.08.2025 i 29.08.2025 r.

		[1 pkt] • brak uzasadnienia celowości kosztów [0 pkt]		
	Gotowość wniosku do realizacji	• dołączono wymagane pozwolenie na budowę i/lub zgłoszenie wraz z brakiem sprzeciwu lub decyzją administracyjną wskazującą, że nie jest wymagane zgłoszenie: • budowy i robót budowlanych niewymagających pozwolenia na budowę, i/lub • zmiany sposobu użytkowania obiektu budowlanego lub jego części [3 pkt] • do wniosku dołączono wniosek o wydanie pozwolenia lub zgłoszenie budowy i robót budowlanych nie wymagających pozwolenia na budowę lub zgłoszenie zmiany sposobu użytkowania obiektu budowlanego lub jego części [1 pkt] • do wniosku nie dołączono pozwolenia lub zgłoszenia lub braku sprzeciwu do zgłoszenia [0 pkt]	0	Dołączono wniosek o wydanie pozwolenia na budowę, jednak nie jest on kompletny (nie zawiera wszystkich załączników, które zostały w nim wymienione). Ponadto, określone we wniosku zamierzenie budowlane nie jest spójne z zakresem operacji, który zakłada rozwój działalności gospodarczej poprzez uruchomienie usługi noclegowej. We wniosku o wydanie decyzji określono zamierzenie jako zmianę sposobu użytkowania budynku mieszkalno-usługowego na budynek mieszkalny jednorodzinny dwulokalowy. Dokumenty dotyczące zamierzenia budowlanego (wniosek oraz załączone mapy) nie potwierdzają, że właściwemu organowi wskazano faktyczny planowany sposób użytkowania budynku, tj. na cele uruchomienia obiektu noclegowego przeznaczonego do wynajmu turystycznego
	Wkład własny	• co najmniej 15 punktów procentowych [3 pkt] • co najmniej 10 punktów procentowych [2 pkt] • co najmniej 5 punktów procentowych [1 pkt] • mniej niż 3 punkty procentowe [0 pkt]	0	Operacja nie spełnia kryterium. Poziom dofinansowania wynosi max. 65%
	Efektywność projektu	• analiza uzasadnia klimatyczną i społeczną efektywność [2 pkt]	0	Nie wykazano analizy wskaźnikowej potwierdzającej efektywność klimatyczną. Wnioskodawca powinien w

		• analiza uzasadnia klimatyczną lub społeczną efektywność [1 pkt] • analiza nie uzasadnia potrzeby realizacji operacji [0 pkt]		kryterium odnieść się do planowanego w kosztach odnawialnego źródła energii, wykazując stan wyjścia oraz rezultaty ilościowe, które zostaną uzyskane dzięki montażu instalacji.
	Przeciwdziałanie zmianom klimatu - energia	• Koszty związane z wykorzystaniem odnawialnych źródeł energii stanowią nie więcej niż 49% kosztów kwalifikowalnych [5 pkt] • Koszty związane z wykorzystaniem odnawialnych źródeł energii stanowią minimum 30% kosztów kwalifikowalnych [3 pkt] • Koszty związane z wykorzystaniem odnawialnych źródeł energii stanowią minimum 10% kosztów kwalifikowalnych [1 pkt] • Projekt nie przewiduje kosztów związanych z wykorzystaniem odnawialnych źródeł energii [0 pkt]	5	Koszty związane z wykorzystaniem odnawialnych źródeł energii stanowią nie więcej jak 49% kosztów kwalifikowalnych
	Przeciwdziałanie zmianom klimatu - woda	• Koszty związane z gromadzeniem wody opadowej stanowią minimum 50% kosztów kwalifikowalnych [3 pkt] • Koszty związane z gromadzeniem wody opadowej stanowią minimum 30% kosztów kwalifikowalnych [2 pkt] • Koszty związane z gromadzeniem wody opadowej stanowią minimum 10% kosztów kwalifikowalnych [1 pkt] • Projekt nie przewiduje kosztów związanych z gromadzeniem wody	0	Operacja nie spełnia kryterium- Wnioskodawca nie odniósł się do warunków kryterium, nie zaplanowano również kosztów wskazanych w opisie kryterium

Protokół z IV Posiedzenia Rady Programowej LGD
Stowarzyszenia PARTNERSTWO dla Doliny Baryczy
Milicz, 21.08.2025 i 29.08.2025 r.

		opadowej [0 pkt]		
	Wsparcie potencjału architektonicznego	- Koszty zachowania potencjału stanowią 100% w przypadku obiektów zabytkowych lub 80% w przypadku wykorzystania obiektów z katalogu [5 pkt] - Koszty zachowania potencjału stanowią 50% w przypadku obiektów zabytkowych lub 20% w przypadku wykorzystania obiektów z katalogu [2 pkt] - Koszty wykorzystania lokalnych tradycji architektonicznych stanowią 50% [1 pkt] - Nie zaplanowano kosztów wsparcia potencjału architektonicznego [0 pkt]	1	Koszty wykorzystania lokalnych tradycji architektonicznych stanowią min. 50% kosztów kwalifikowalnych (budynek z dwuspadowym dachem, elewacją z drewnianymi elementami, krycie dachówką)
	Wykorzystanie lokalnych potencjałów przyrodniczego i historyczno-kulturowego	- realizacja projektu służy zachowaniu dwóch ze wskazanych potencjałów [2 pkt] - realizacja projektu bazuje lub służy zachowaniu przynajmniej jednego ze wskazanych potencjałów [1 pkt] - realizacja projektu nie służy zachowaniu potencjału [0 pkt]	0	Projekt nie obejmuje elementów służących zachowaniu potencjału przyrodniczego i historyczno-kulturowego – np. nasadzeń rodzimych gatunków roślin przyjaznych zapylaczom czy wsparcia lokalnych zespołów ludowych. We wykazano kosztów na wymaganym poziomie co najmniej 10%, które miałyby zachowywać oba potencjały
	Potencjał turystyczny obszaru	- operacja tworzy uzupełnienie lub ofertę szlaku, projekt zakłada narzędzia - informacje przekierowujące ze szlaku do oferty [2 pkt] - operacja dotyczy miejsca zlokalizowanego bezpośrednio na/przy szlaku i tworzy uzupełnienie lub ofertę szlaku [1 pkt] - operacja nie tworzy	0	Kryterium nie zostało spełnione, ponieważ we wniosku nie wskazano narzędzi informujących i przekierowujących do oferty sieciowych produktów turystycznych Doliny Baryczy. Nie załączono również niezbędnej dokumentacji potwierdzającej powiązanie planowanej oferty z istniejącą infrastrukturą i promocją regionu. Nie wskazano umiejscowienia oferty względem szlaków turystycznych.

		oferty przy szlaku [0 pkt]		
	Grupy wymagające wsparcia na rynku pracy	• Operacja jest realizowana przez kobietę do 25 r.ż. Lub powyżej 60 r.ż. [2 pkt] • Operacja jest realizowana przez przedstawiciela grupy wymagającej wsparcia [1 pkt] • Operacja nie jest realizowana przez przedstawiciela grup wymagających wsparcia [0 pkt]	0	Wnioskodawca nie spełnia kryterium
	Tworzenie miejsc pracy	• Tworzy 6 miejsc pracy więcej niż zakładane minimum (min. 1 etat średniorocznie) [5 pkt] • Tworzy 3 miejsca pracy więcej niż zakładane minimum (min. 0,5 etatu średniorocznie) [3 pkt] • Tworzy 1 miejsce pracy więcej niż zakładane minimum (min. 1/6 etatu średniorocznie) [1 pkt] • Operacja nie zakłada utworzenia więcej minimalnej ilości miejsc pracy [0 pkt]	0	"We wniosku nie wskazano obowiązkowego dla kryterium wskaźnika, tj. R37. Uzasadnienie w biznesplanie wskazuje, że takie miejsce pracy nie jest planowane, ponieważ zapisano tam, że ""Wynagrodzenia pochodne koszty pracy – obejmują m.in. pokrycie składek ZUS Wnioskodawcy w ramach obecnie prowadzonej działalności. Rozszerzenie działalności nie powoduje dodatkowego obciążenia w zakresie ZUS""."
	Zaspokajanie potrzeb grup wymagających wsparcia na rynku pracy	• Operacja przewiduje utworzenie przynajmniej dwóch miejsc pracy dla osób z grupy wymagającej wsparcia [2 pkt] • Operacja przewiduje utworzenie przynajmniej jednego miejsca pracy dla osób z grupy wymagającej wsparcia [1 pkt] • Operacja nie przewiduje utworzenia miejsca pracy dla osoby z grup wymagających wsparcia [0 pkt]	0	Operacja nie spełnia kryterium

Protokół z IV Posiedzenia Rady Programowej LGD
Stowarzyszenia PARTNERSTWO dla Doliny Baryczy
Milicz, 21.08.2025 i 29.08.2025 r.

	Działalność rozwijana we współpracy z samorządami lokalnymi	• operacja spełnia kryterium [3 pkt] • operacja nie spełnia kryterium [0 pkt]	0	Operacja nie spełnia kryterium
	Związek z obszarem	• operacja spełnia kryterium [2 pkt] • operacja nie spełnia kryterium [0 pkt]	2	Wnioskodawca spełnia kryterium
	Rozwijanie oferty obszaru	• podmiot tworzy nową ofertę produktu [5 pkt] • podmiot tworzy nową ofertę usługi [2 pkt] • podmiot rozwija istniejącą ofertę [1 pkt] • brak powiązań podmiotu z ofertą obszaru [0 pkt]	0	Wnioskodawca nie spełnia kryterium
	Wsparcie oferty obszaru	• wnioskodawca jest zarejestrowany i aktywny na co najmniej dwóch stronach [2 pkt] • wnioskodawca jest zarejestrowany i aktywny na minimum jednej ze stron [1 pkt] • podmiot nie jest zarejestrowany [0 pkt]	0	Wnioskodawca nie spełnia kryterium
	Wsparcie systemu Dolina Baryczy Poleca	• dostępność min. 2 produktów z listy [3 pkt] • dostępność min. 1 produktów z listy [2 pkt] • brak wsparcia systemu (brak dostępności i promocji produktów i usług) [0 pkt]	0	Wnioskodawca nie spełnia kryterium
	Przynależność do systemu Dolina Baryczy Poleca	• jest użytkownikiem i posiada znak DBP na rozwijany produkt lub usługę [2 pkt] • jest kandydatem do znaku DBP na rozwijany produkt lub usługę lub jest użytkownikiem znaku DBP otworzy nowy produkt lub usługę. [1 pkt] • nie jest użytkownikiem i nie posiada znaku DBP [0 pkt]	0	Wnioskodawca nie spełnia kryterium

	Promocja obszaru	• Zaplanowano komunikację wirtualną i fizyczną [3 pkt] • Zaplanowano komunikację wirtualną lub fizyczną [1 pkt] • Projekt nie przewiduje narzędzi promocyjnych obszaru Doliny Baryczy [0 pkt]	0	W kosztach nie zaplanowano promocji całego obszaru Doliny Baryczy
	Wsparcie nowych podmiotów	• Podmiot nie otrzymał wsparcia [2 pkt] • Operacja nie spełnia kryterium [0 pkt]	2	Wnioskodawca spełnia kryterium
	Razem:		12,00	
	Suma punktów: 12			

Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:	
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:
Uprawnionych do głosowania	5
Głosujących	5
Za	5
Przeciw	0
Głosów ważnych	5
Głosów nieważnych	0
Z głosowania wykluczył się:	1 (Elżbieta Łaniak w związku z powiązaniem z Wnioskodawcą w naborze nr 451898 (nr naboru w LGD 3/P.1.1/2025) - Rozwijanie pozarolniczej działalności gospodarczej (rozwój DG) w P. 1.1

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja nie uzyskała minimalnej liczby punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji (min. 20 pkt.).

Ustalanie kwoty wsparcia	Nie ustala się kwoty wsparcia, ponieważ operacja nie uzyskała minimum punktowego.	
	Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:	
	Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:
	Uprawnionych do głosowania	5
	Głosujących	5
	Za	5
	Przeciw	0
	Głosów ważnych	5
	Głosów nieważnych	0
	Z głosowania wykluczył się:	1 (Elżbieta Łaniak w związku z powiązaniem z Wnioskodawcą w naborze nr 451898 (nr naboru w LGD 3/P.1.1/2025) - Rozwijanie pozarolniczej działalności gospodarczej (rozwój DG) w P. 1.1

Quorum i parytety zostały zachowane.

Protokół z IV Posiedzenia Rady Programowej LGD
Stowarzyszenia PARTNERSTWO dla Doliny Baryczy
Milicz, 21.08.2025 i 29.08.2025 r.

Lp.	Data i godzina złożenia wniosku	Znak sprawy LGD	Imię i Nazwisko / Nazwa Wnioskodawcy	Tytuł operacji	Wnioskowana kwota pomocy (PLN)																		
6	06.06.2025, godz. 18:26	UM01.65721.00235.2025	Karolina Skiba	Rozwój firmy poprzez wprowadzenie usług noclegowych na terenie Doliny Baryczy	465 151,00																		
Ocena operacji pod względem zgodności z kryteriami oceny formalnej:		<table><tr><td colspan="2">Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:</td></tr><tr><td>Rodzaj głosów:</td><td>Liczba głosowania:</td></tr><tr><td>Uprawnionych do głosowania</td><td>5</td></tr><tr><td>Głosujących</td><td>5</td></tr><tr><td>Za</td><td>5</td></tr><tr><td>Przeciw</td><td>0</td></tr><tr><td>Głosów ważnych</td><td>5</td></tr><tr><td>Głosów nieważnych</td><td>0</td></tr><tr><td>Z głosowania wykluczył się:</td><td>1 (Elżbieta Łaniak w związku z powiązaniem z Wnioskodawcą w naborze nr 451898 (nr naboru w LGD 3/P.1.1/2025) - Rozwijanie pozarolniczej działalności gospodarczej (rozwój DG) w P. 1.1</td></tr></table> Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z kryteriami oceny formalnej.				Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:		Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	Uprawnionych do głosowania	5	Głosujących	5	Za	5	Przeciw	0	Głosów ważnych	5	Głosów nieważnych	0	Z głosowania wykluczył się:	1 (Elżbieta Łaniak w związku z powiązaniem z Wnioskodawcą w naborze nr 451898 (nr naboru w LGD 3/P.1.1/2025) - Rozwijanie pozarolniczej działalności gospodarczej (rozwój DG) w P. 1.1
Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:																							
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:																						
Uprawnionych do głosowania	5																						
Głosujących	5																						
Za	5																						
Przeciw	0																						
Głosów ważnych	5																						
Głosów nieważnych	0																						
Z głosowania wykluczył się:	1 (Elżbieta Łaniak w związku z powiązaniem z Wnioskodawcą w naborze nr 451898 (nr naboru w LGD 3/P.1.1/2025) - Rozwijanie pozarolniczej działalności gospodarczej (rozwój DG) w P. 1.1																						
Ocena operacji pod względem zgodności z LSR:		<table><tr><td colspan="2">Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:</td></tr><tr><td>Rodzaj głosów:</td><td>Liczba głosowania:</td></tr><tr><td>Uprawnionych do głosowania</td><td>5</td></tr><tr><td>Głosujących</td><td>5</td></tr><tr><td>Za</td><td>5</td></tr><tr><td>Przeciw</td><td>0</td></tr><tr><td>Głosów ważnych</td><td>5</td></tr><tr><td>Głosów nieważnych</td><td>0</td></tr><tr><td>Z głosowania wykluczył się:</td><td>1 (Elżbieta Łaniak w związku z powiązaniem z Wnioskodawcą w naborze nr 451898 (nr naboru w LGD 3/P.1.1/2025) - Rozwijanie pozarolniczej działalności gospodarczej (rozwój DG) w P. 1.1</td></tr></table> Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.				Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:		Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	Uprawnionych do głosowania	5	Głosujących	5	Za	5	Przeciw	0	Głosów ważnych	5	Głosów nieważnych	0	Z głosowania wykluczył się:	1 (Elżbieta Łaniak w związku z powiązaniem z Wnioskodawcą w naborze nr 451898 (nr naboru w LGD 3/P.1.1/2025) - Rozwijanie pozarolniczej działalności gospodarczej (rozwój DG) w P. 1.1
Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:																							
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:																						
Uprawnionych do głosowania	5																						
Głosujących	5																						
Za	5																						
Przeciw	0																						
Głosów ważnych	5																						
Głosów nieważnych	0																						
Z głosowania wykluczył się:	1 (Elżbieta Łaniak w związku z powiązaniem z Wnioskodawcą w naborze nr 451898 (nr naboru w LGD 3/P.1.1/2025) - Rozwijanie pozarolniczej działalności gospodarczej (rozwój DG) w P. 1.1																						
Ocena operacji pod względem zgodności z warunkami udzielenia wsparcia w ramach PS WPR NA LATA 2023-2027		<table><tr><td colspan="2">Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:</td></tr><tr><td>Rodzaj głosów:</td><td>Liczba głosowania:</td></tr><tr><td>Uprawnionych do głosowania</td><td>5</td></tr><tr><td>Głosujących</td><td>5</td></tr><tr><td>Za</td><td>5</td></tr><tr><td>Przeciw</td><td>0</td></tr><tr><td>Głosów ważnych</td><td>5</td></tr><tr><td>Głosów nieważnych</td><td>0</td></tr><tr><td>Z głosowania wykluczył się:</td><td>1 (Elżbieta Łaniak w związku z powiązaniem z Wnioskodawcą w naborze nr 451898 (nr naboru w LGD 3/P.1.1/2025) - Rozwijanie pozarolniczej działalności gospodarczej (rozwój DG) w P. 1.1</td></tr></table> Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z warunkami udzielenia wsparcia w ramach PS WPR NA LATA 2023-2027.				Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:		Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	Uprawnionych do głosowania	5	Głosujących	5	Za	5	Przeciw	0	Głosów ważnych	5	Głosów nieważnych	0	Z głosowania wykluczył się:	1 (Elżbieta Łaniak w związku z powiązaniem z Wnioskodawcą w naborze nr 451898 (nr naboru w LGD 3/P.1.1/2025) - Rozwijanie pozarolniczej działalności gospodarczej (rozwój DG) w P. 1.1
Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:																							
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:																						
Uprawnionych do głosowania	5																						
Głosujących	5																						
Za	5																						
Przeciw	0																						
Głosów ważnych	5																						
Głosów nieważnych	0																						
Z głosowania wykluczył się:	1 (Elżbieta Łaniak w związku z powiązaniem z Wnioskodawcą w naborze nr 451898 (nr naboru w LGD 3/P.1.1/2025) - Rozwijanie pozarolniczej działalności gospodarczej (rozwój DG) w P. 1.1																						
Ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji		<table><tr><th>Nazwa kryterium</th><th>Opis</th><th>Przyznana ocena</th><th>Uzasadnienie oceny</th></tr><tr><td>Szkolenia z lokalnych</td><td>• zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu</td><td>1</td><td>Wnioskodawca spełnia kryterium</td></tr></table>	Nazwa kryterium	Opis	Przyznana ocena	Uzasadnienie oceny	Szkolenia z lokalnych	• zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu	1	Wnioskodawca spełnia kryterium													
Nazwa kryterium	Opis	Przyznana ocena	Uzasadnienie oceny																				
Szkolenia z lokalnych	• zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu	1	Wnioskodawca spełnia kryterium																				

	kryteriów wyboru i warunków dostępu	[1 pkt] • brak zaświadczenia [0 pkt]		
	Przygotowanie wniosku	• zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu [1 pkt] • nie uczestniczył w szkoleniu – brak zaświadczenia [0 pkt]	1	Wnioskodawca spełnia kryterium
	Racjonalność kosztów	• 100% kosztów jest uzasadnionych w stosunku do planowanych celów i co najmniej 100% kosztów posiada min. 2 oferty (lub uzasadniony ich brak) i/lub kosztorys dla prac budowlanych [5 pkt] • 100% kosztów jest uzasadnionych w stosunku do planowanych celów i co najmniej 80% kosztów posiada min. 2 oferty (lub uzasadniony ich brak) i/lub kosztorys dla prac budowlanych [3 pkt] • 100% kosztów jest uzasadnionych w stosunku do planowanych celów [1 pkt] • brak uzasadnienia celowości kosztów [0 pkt]	5	100% kosztów jest uzasadnionych w stosunku do planowanych celów i co najmniej 100% kosztów posiada min. 2 oferty (lub uzasadniony ich brak) i/lub kosztorys dla prac budowlanych.
	Gotowość wniosku do realizacji	• dołączono wymagane pozwolenie na budowę i/lub zgłoszenie wraz z brakiem sprzeciwu lub decyzją administracyjną wskazującą, że nie jest wymagane zgłoszenie: · budowy i robót budowlanych niewymagających pozwolenia na budowę, i/lub · zmiany sposobu użytkowania obiektu budowlanego lub jego części [3 pkt] • do wniosku dołączono wniosek o wydanie pozwolenia lub zgłoszenie budowy i robót budowlanych nie wymagających pozwolenia na budowę lub zgłoszenie zmiany sposobu użytkowania obiektu budowlanego lub jego części [1 pkt] • do wniosku nie dołączono pozwolenia lub zgłoszenia lub braku	3	Wnioskodawca spełnia kryterium.

Protokół z IV Posiedzenia Rady Programowej LGD
Stowarzyszenia PARTNERSTWO dla Doliny Baryczy
Milicz, 21.08.2025 i 29.08.2025 r.

		sprzeciwu do zgłoszenia [0 pkt]		
	Wkład własny	• co najmniej 15 punktów procentowych [3 pkt] • co najmniej 10 punktów procentowych [2 pkt] • co najmniej 5 punktów procentowych [1 pkt] • mniej niż 3 punkty procentowe [0 pkt]	3	Wnioskodawca deklaruje wkład własny niższy od maksymalnego o co najmniej 15%. Maksymalny poziom dofinansowania, jaki należy przyznać wnioskodawcy to 50% kosztów kwalifikowalnych.
	Efektywność projektu	• analiza uzasadnia klimatyczną i społeczną efektywność [2 pkt] • analiza uzasadnia klimatyczną lub społeczną efektywność [1 pkt] • analiza nie uzasadnia potrzeby realizacji operacji [0 pkt]	0	Wskazana w analizie wskaźnikowej lokalizacja inwestycji jest niezgodna ze wskazaną we wniosku
	Przeciwdziałanie zmianom klimatu - energia	• Koszty związane z wykorzystaniem odnawialnych źródeł energii stanowią nie więcej niż 49% kosztów kwalifikowalnych [5 pkt] • Koszty związane z wykorzystaniem odnawialnych źródeł energii stanowią minimum 30% kosztów kwalifikowalnych [3 pkt] • Koszty związane z wykorzystaniem odnawialnych źródeł energii stanowią minimum 10% kosztów kwalifikowalnych [1 pkt] • Projekt nie przewiduje kosztów związanych z wykorzystaniem odnawialnych źródeł energii [0 pkt]	5	Koszty związane z wykorzystaniem odnawialnych źródeł energii stanowią nie więcej jak 49% kosztów kwalifikowalnych.
	Przeciwdziałanie zmianom klimatu- woda	• Koszty związane z gromadzeniem wody opadowej stanowią minimum 50% kosztów kwalifikowalnych [3 pkt] • Koszty związane z gromadzeniem wody opadowej stanowią minimum 30% kosztów kwalifikowalnych [2 pkt] • Koszty związane z gromadzeniem wody opadowej stanowią minimum 10% kosztów kwalifikowalnych [1 pkt] • Projekt nie przewiduje kosztów związanych z gromadzeniem wody opadowej [0 pkt]	1	Koszty związane z gromadzeniem wody opadowej stanowią minimum 10% kosztów kwalifikowalnych.

	Wsparcie potencjału architektonicznego	- Koszty zachowania potencjału stanowią 100% w przypadku obiektów zabytkowych lub 80% w przypadku wykorzystania obiektów z katalogu [5 pkt] - Koszty zachowania potencjału stanowią 50% w przypadku obiektów zabytkowych lub 20% w przypadku wykorzystania obiektów z katalogu [2 pkt] - Koszty wykorzystania lokalnych tradycji architektonicznych stanowią 50% [1 pkt] - Nie zaplanowano kosztów wsparcia potencjału architektonicznego [0 pkt]	0	Operacja nie spełnia kryterium- Wnioskodawca nie odniósł się do warunków kryterium, nie zaplanowano również kosztów wskazanych w opisie kryterium.
	Wykorzystanie lokalnych potencjałów przyrodniczego i historyczno-kulturowego	- realizacja projektu służy zachowaniu dwóch ze wskazanych potencjałów [2 pkt] - realizacja projektu bazuje lub służy zachowaniu przynajmniej jednego ze wskazanych potencjałów [1 pkt] - realizacja projektu nie służy zachowaniu potencjału [0 pkt]	0	Operacja nie spełnia kryterium- Wnioskodawca nie odniósł się do warunków kryterium, nie zaplanowano również kosztów wskazanych w opisie kryterium.
	Potencjał turystyczny obszaru	- operacja tworzy uzupełnienie lub ofertę szlaku, projekt zakłada narzędzia - informacje przekierowujące ze szlaku do oferty [2 pkt] - operacja dotyczy miejsca zlokalizowanego bezpośrednio na/przy szlaku i tworzy uzupełnienie lub ofertę szlaku [1 pkt] - operacja nie tworzy oferty przy szlaku [0 pkt]	2	Zaplanowano przekierowanie ze szlaku do oferty (ze szlaku rowerowego).
	Grupy wymagające wsparcia na rynku pracy	- Operacja jest realizowana przez kobietę do 25 r.ż. Lub powyżej 60 r.ż. [2 pkt] - Operacja jest realizowana przez przedstawiciela grupy wymagającej wsparcia [1 pkt] - Operacja nie jest realizowana przez przedstawiciela grup wymagających wsparcia [0 pkt]	1	Wnioskodawczyni jest kobietą.

Protokół z IV Posiedzenia Rady Programowej LGD
Stowarzyszenia PARTNERSTWO dla Doliny Baryczy
Milicz, 21.08.2025 i 29.08.2025 r.

	Tworzenie miejsc pracy	• Tworzy 6 miejsc pracy więcej niż zakładane minimum (min.1 etat średniorocznie) [5 pkt] • Tworzy 3 miejsca pracy więcej niż zakładane minimum (min.0,5 etatu średniorocznie) [3 pkt] • Tworzy 1 miejsce pracy więcej niż zakładane minimum (min. 1/6 etatu średniorocznie) [1 pkt] • Operacja nie zakłada utworzenia więcej minimalnej ilości miejsc pracy [0 pkt]	5	Zaplanowano utworzenie 6 miejsc pracy. Przez jedno miejsce pracy rozumie się zatrudnienie na umowę o pracę bądź cywilnoprawną w wymiarze min. 20 tygodniowo przez okres co najmniej 4-ech miesięcy w skali roku (prace sezonowe), co stanowi 1/6 etatu. Miejsca pracy muszą być utworzone do momentu złożenia wniosku o płatność końcową i utrzymane w okresie trwałości operacji (związania z celem).
	Zaspokajanie potrzeb grup wymagających wsparcia na rynku pracy	• Operacja przewiduje utworzenie przynajmniej dwóch miejsc pracy dla osób z grupy wymagającej wsparcia [2 pkt] • Operacja przewiduje utworzenie przynajmniej jednego miejsca pracy dla osób z grupy wymagającej wsparcia [1 pkt] • Operacja nie przewiduje utworzenia miejsca pracy dla osoby z grup wymagających wsparcia [0 pkt]	2	Zaplanowano utworzenie 2 miejsc pracy dla osób z grup wymagających wsparcia. Przez jedno miejsce pracy rozumie się zatrudnienie na umowę o pracę bądź cywilnoprawną w wymiarze min. 20 tygodniowo przez okres co najmniej 4-ech miesięcy w skali roku (prace sezonowe), co stanowi 1/6 etatu. Miejsca pracy muszą być utworzone do momentu złożenia wniosku o płatność końcową i utrzymane w okresie trwałości operacji (związania z celem).
	Działalność rozwijana we współpracy z samorządami lokalnymi	• operacja spełnia kryterium [3 pkt] • operacja nie spełnia kryterium [0 pkt]	0	Operacja nie spełnia kryterium.
	Związek z obszarem	• operacja spełnia kryterium [2 pkt] • operacja nie spełnia kryterium [0 pkt]	2	Wnioskodawca spełnia kryterium.
	Rozwijanie oferty obszaru	• podmiot tworzy nową ofertę produktu [5 pkt] • podmiot tworzy nową ofertę usługi [2 pkt] • podmiot rozwija istniejącą ofertę [1 pkt] • brak powiązań podmiotu z ofertą obszaru [0 pkt]	0	Operacja nie spełnia kryterium.
	Wsparcie oferty obszaru	• wnioskodawca jest zarejestrowany i aktywny na co najmniej dwóch stronach [2 pkt] • wnioskodawca jest zarejestrowany i aktywny na minimum jednej ze stron [1 pkt] • podmiot nie jest zarejestrowany [0 pkt]	0	Wnioskodawca nie spełnia kryterium.
	Wsparcie systemu Dolina Baryczy	• dostępność min. 2 produktów z listy [3 pkt]	2	Wykazano dostępność min. jednego certyfikowanego produktu.

Poleca	- dostępność min.1 produktów z listy [2 pkt] - brak wsparcia systemu (brak dostępności i promocji produktów i usług) [0 pkt]		
Przynależność do systemu Dolina Baryczy Poleca	- jest użytkownikiem i posiada znak DBP na rozwijany produkt lub usługę [2 pkt] - jest kandydatem do znaku DBP na rozwijany produkt lub usługę lub jest użytkownikiem znaku DBP otworzy nowy produkt lub usługę. [1 pkt] - nie jest użytkownikiem i nie posiada znaku DBP [0 pkt]	0	Wnioskodawca nie spełnia kryterium
Promocja obszaru	- Zaplanowano komunikację wirtualną i fizyczną [3 pkt] - Zaplanowano komunikację wirtualną lub fizyczną [1 pkt] - Projekt nie przewiduje narzędzi promocyjnych obszaru Doliny Baryczy [0 pkt]	3	Zaplanowano promocję fizyczną i wirtualną. Przedłożono opis (konceptcję) materiałów promujących Dolinę Baryczy.
Wsparcie nowych podmiotów	- Podmiot nie otrzymał wsparcia [2 pkt] - Operacja nie spełnia kryterium [0 pkt]	2	Wnioskodawca spełnia kryterium.
Razem:		38,00	

Suma punktów: 38

Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:	
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:
Uprawnionych do głosowania	5
Głosujących	5
Za	5
Przeciw	0
Głosów ważnych	5
Głosów nieważnych	0
Z głosowania wykluczył się:	1 (Elżbieta Łaniak w związku z powiązaniem z Wnioskodawcą w naborze nr 451898 (nr naboru w LGD 3/P.1.1/2025) - Rozwijanie pozarolniczej działalności gospodarczej (rozwój DG) w P. 1.1

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji (min. 20 pkt.).

Ustalanie kwoty wsparcia

Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:	
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:
Uprawnionych do głosowania	5
Głosujących	5
Za	5

Protokół z IV Posiedzenia Rady Programowej LGD
Stowarzyszenia PARTNERSTWO dla Doliny Baryczy
Milicz, 21.08.2025 i 29.08.2025 r.

Przeciw	0
Głosów ważnych	5
Głosów nieważnych	0
Z głosowania wykluczył się:	1 (Elżbieta Łaniak w związku z powiązaniem z Wnioskodawcą w naborze nr 451898 (nr naboru w LGD 3/P.1.1/2025) - Rozwijanie pozarolniczej działalności gospodarczej (rozwój DG) w P. 1.1

Quorum i parytety zostały zachowane.
W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę, tj. 465 151,00 zł jest zasadna.
Poziom dofinansowania ustalony przez LGD wynosi 50%

Data i godzina złożenia wniosku	Znak sprawy LGD	Imię i Nazwisko / Nazwa Wnioskodawcy	Tytuł operacji	Wnioskowana kwota pomocy (PLN)
27.06.2025, godz. 16:28	UM01.65721.00331.2025	Sławomir Kaczor	POWSTANIE OBIEKTU REKREACYJNO-TURYSTYCZNEGO NA TERENIE WIELKIEGO ZESPOŁU STAWÓW MILICKICH	500 000,00
Ocena operacji pod względem zgodności z kryteriami oceny formalnej:				
Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:				
Rodzaj głosów:		Liczba głosowania:		
Uprawnionych do głosowania		5		
Głosujących		5		
Za		5		
Przeciw		0		
Głosów ważnych		5		
Głosów nieważnych		0		
Z głosowania wykluczył się:		1 (Elżbieta Łaniak w związku z powiązaniem z Wnioskodawcą w naborze nr 451898 (nr naboru w LGD 3/P.1.1/2025) - Rozwijanie pozarolniczej działalności gospodarczej (rozwój DG) w P. 1.1		
Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z kryteriami oceny formalnej.				
Ocena operacji pod względem zgodności z LSR:				
Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:				
Rodzaj głosów:		Liczba głosowania:		
Uprawnionych do głosowania		5		
Głosujących		5		
Za		5		
Przeciw		0		
Głosów ważnych		5		
Głosów nieważnych		0		
Z głosowania wykluczył się:		1 (Elżbieta Łaniak w związku z powiązaniem z Wnioskodawcą w naborze nr 451898 (nr naboru w LGD 3/P.1.1/2025) - Rozwijanie pozarolniczej działalności gospodarczej (rozwój DG) w P. 1.1		
Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.				
Ocena operacji pod względem zgodności z warunkami udzielenia wsparcia w ramach PS WPR NA LATA 2023-2027				
Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:				
Rodzaj głosów:		Liczba głosowania:		
Uprawnionych do głosowania		5		
Głosujących		5		
Za		5		
Przeciw		0		

	Głosów ważnych	5		
	Głosów nieważnych	0		
	Z głosowania wykluczyl się:	1 (Elżbieta Łaniak w związku z powiązaniem z Wnioskodawcą w naborze nr 451898 (nr naboru w LGD 3/P.1.1/2025) - Rozwijanie pozarolniczej działalności gospodarczej (rozwój DG) w P. 1.1		
Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z warunkami udzielenia wsparcia w ramach PS WPR NA LATA 2023-2027.				
Ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji	Nazwa kryterium	Opis	Przyznana ocena	Uzasadnienie oceny
	Szkolenia z lokalnych kryteriów wyboru i warunków dostępu	• zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu [1 pkt] • brak zaświadczenia [0 pkt]	1	Wnioskodawca spełnia kryterium
	Przygotowanie wniosku	• zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu [1 pkt] • nie uczestniczył w szkoleniu – brak zaświadczenia [0 pkt]	1	Wnioskodawca spełnia kryterium
	Racjonalność kosztów	• 100% kosztów jest uzasadnionych w stosunku do planowanych celów i co najmniej 100% kosztów posiada min. 2 oferty (lub uzasadniony ich brak) i/lub kosztorys dla prac budowlanych [5 pkt] • 100% kosztów jest uzasadnionych w stosunku do planowanych celów i co najmniej 80% kosztów posiada min. 2 oferty (lub uzasadniony ich brak) i/lub kosztorys dla prac budowlanych [3 pkt] • 100% kosztów jest uzasadnionych w stosunku do planowanych celów [1 pkt] • brak uzasadnienia celowości kosztów [0 pkt]	5	100% kosztów jest uzasadnionych w stosunku do planowanych celów i co najmniej 100% kosztów posiada min. 2 oferty (lub uzasadniony ich brak) i/lub kosztorys dla prac budowlanych.
	Gotowość wniosku do realizacji	• dołączono wymagane pozwolenie na budowę i/lub zgłoszenie wraz z brakiem sprzeciwu lub decyzją	0	Dołączono wniosek o wydanie pozwolenia na budowę, jednak nie jest on kompletny (nie zawiera wszystkich załączników, które zostały w nim wymienione).

		administracyjną wskazującą, że nie jest wymagane zgłoszenie: · budowy i robót budowlanych niewymagających pozwolenia na budowę, i/lub · zmiany sposobu użytkowania obiektu budowlanego lub jego części [3 pkt] • do wniosku dołączono wniosek o wydanie pozwolenia lub zgłoszenie budowy i robót budowlanych nie wymagających pozwolenia na budowę lub zgłoszenie zmiany sposobu użytkowania obiektu budowlanego lub jego części [1 pkt] • do wniosku nie dołączono pozwolenia lub zgłoszenia lub braku sprzeciwu do zgłoszenia [0 pkt]		
	Wkład własny	• co najmniej 15 punktów procentowych [3 pkt] • co najmniej 10 punktów procentowych [2 pkt] • co najmniej 5 punktów procentowych [1 pkt] • mniej niż 3 punkty procentowe [0 pkt]	3	Wnioskodawca deklaruje wkład własny niższy od maksymalnego o co najmniej 15%. Maksymalny poziom dofinansowania, jaki należy przyznać wnioskodawcy to 50% kosztów kwalifikowalnych.
	Efektywność projektu	• analiza uzasadnia klimatyczną i społeczną efektywność [2 pkt] • analiza uzasadnia klimatyczną lub społeczną efektywność [1 pkt] • analiza nie uzasadnia potrzeby realizacji operacji [0 pkt]	1	Analiza wskaźnikowa potwierdza efektywność klimatyczną (OZE)
	Przeciwdziałanie zmianom klimatu - energia	• Koszty związane z wykorzystaniem odnawialnych źródeł	5	Koszty związane z wykorzystaniem odnawialnych źródeł energii stanowią nie

		energii stanowią nie więcej niż 49% kosztów kwalifikowalnych [5 pkt] • Koszty związane z wykorzystaniem odnawialnych źródeł energii stanowią minimum 30% kosztów kwalifikowalnych [3 pkt] • Koszty związane z wykorzystaniem odnawialnych źródeł energii stanowią minimum 10% kosztów kwalifikowalnych [1 pkt] • Projekt nie przewiduje kosztów związanych z wykorzystaniem odnawialnych źródeł energii [0 pkt]		więcej jak 49% kosztów kwalifikowalnych (lampy solarne).
	Przeciwdziałanie zmianom klimatu-woda	• Koszty związane z gromadzeniem wody opadowej stanowią minimum 50% kosztów kwalifikowalnych [3 pkt] • Koszty związane z gromadzeniem wody opadowej stanowią minimum 30% kosztów kwalifikowalnych [2 pkt] • Koszty związane z gromadzeniem wody opadowej stanowią minimum 10% kosztów kwalifikowalnych [1 pkt] • Projekt nie przewiduje kosztów związanych z gromadzeniem wody opadowej [0 pkt]	0	Nie zaplanowano kosztów. Operacja nie spełnia kryterium.
	Wsparcie potencjału architektonicznego	• Koszty zachowania potencjału stanowią 100% w przypadku obiektów zabytkowych lub 80% w przypadku wykorzystania obiektów z katalogu [5 pkt] • Koszty zachowania	0	Nie przedłożono dokumentacji projektowej potwierdzającej wykorzystanie Katalogu. Informację o planie jego wykorzystania zwarto jedynie w kosztorysie inwestorskim, jednak tylko dla wiaty rekreacyjnej Katalog zawiera koncepcję. Nie ma takiej koncepcji dla pozostałych

Protokół z IV Posiedzenia Rady Programowej LGD
Stowarzyszenia PARTNERSTWO dla Doliny Baryczy
Milicz, 21.08.2025 i 29.08.2025 r.

		potencjału stanowią 50% w przypadku obiektów zabytkowych lub 20% w przypadku wykorzystania obiektów z katalogu [2 pkt] • Koszty wykorzystania lokalnych tradycji architektonicznych stanowią 50% [1 pkt] • Nie zaplanowano kosztów wsparcia potencjału architektonicznego [0 pkt]		dwóch obiektów oznaczonych w kosztorysie jako "zakres zgodny z Katalogiem (...)", tj. budynek gospodarczy i sanitarny, Rada nie ma więc podstaw, aby uznać, że wykorzystane zostaną koncepcje całych obiektów z Katalogu. Koszty wiaty stanowią 10,56%, a więc operacja nie spełnia kryterium, ponieważ minimalny udział wykorzystania katalogu wynosi 20%.
	Wykorzystanie lokalnych potencjałów przyrodniczego i historyczno-kulturowego	• realizacja projektu służy zachowaniu dwóch ze wskazanych potencjałów [2 pkt] • realizacja projektu bazuje lub służy zachowaniu przynajmniej jednego ze wskazanych potencjałów [1 pkt] • realizacja projektu nie służy zachowaniu potencjału [0 pkt]	0	Operacja nie spełnia kryterium- Wnioskodawca nie odniósł się do warunków kryterium, nie zaplanowano również kosztów wskazanych w opisie kryterium.
	Potencjał turystyczny obszaru	• operacja tworzy uzupełnienie lub ofertę szlaku, projekt zakłada narzędzia - informacje przekierowujące ze szlaku do oferty [2 pkt] • operacja dotyczy miejsca zlokalizowanego bezpośrednio na/przy szlaku i tworzy uzupełnienie lub ofertę szlaku [1 pkt] • operacja nie tworzy oferty przy szlaku [0 pkt]	2	Zaplanowano przekierowanie ze szlaku do oferty (ze szlaku pieszego).
	Grupy wymagające wsparcia na rynku pracy	• Operacja jest realizowana przez kobiety do 25 r.ż. lub powyżej 60 r.ż. [2 pkt] • Operacja jest realizowana przez przedstawiciela grupy wymagającej	0	Wnioskodawca nie spełnia kryterium.

		wsparcia [1 pkt] • Operacja nie jest realizowana przez przedstawiciela grup wymagających wsparcia [0 pkt]		
	Tworzenie miejsc pracy	• Tworzy 6 miejsc pracy więcej niż zakładane minimum (min. 1 etat średniorocznie) [5 pkt] • Tworzy 3 miejsca pracy więcej niż zakładane minimum (min. 0,5 etatu średniorocznie) [3 pkt] • Tworzy 1 miejsce pracy więcej niż zakładane minimum (min. 1/6 etatu średniorocznie) [1 pkt] • Operacja nie zakłada utworzenia więcej minimalnej ilości miejsc pracy [0 pkt]	5	Zaplanowano utworzenie min. 6 miejsc pracy. Przez jedno miejsce pracy rozumie się zatrudnienie na umowę o pracę bądź cywilnoprawną w wymiarze min. 20 tygodniowo przez okres co najmniej 4-ech miesięcy w skali roku (prace sezonowe), co stanowi 1/6 etatu. Miejsca pracy muszą być utworzone do momentu złożenia wniosku o płatność końcową i utrzymane w okresie trwałości operacji (związania z celem).
	Zaspokajanie potrzeb grup wymagających wsparcia na rynku pracy	• Operacja przewiduje utworzenie przynajmniej dwóch miejsc pracy dla osób z grupy wymagającej wsparcia [2 pkt] • Operacja przewiduje utworzenie przynajmniej jednego miejsca pracy dla osób z grupy wymagającej wsparcia [1 pkt] • Operacja nie przewiduje utworzenia miejsca pracy dla osoby z grup wymagających wsparcia [0 pkt]	2	Zaplanowano utworzenie min. 2 miejsc pracy dla osób z grup wymagających wsparcia. Przez jedno miejsce pracy rozumie się zatrudnienie na umowę o pracę bądź cywilnoprawną w wymiarze min. 20 tygodniowo przez okres co najmniej 4-ech miesięcy w skali roku (prace sezonowe), co stanowi 1/6 etatu. Miejsca pracy muszą być utworzone do momentu złożenia wniosku o płatność końcową i utrzymane w okresie trwałości operacji (związania z celem).
	Działalność rozwijana we współpracy z samorządami lokalnymi	• operacja spełnia kryterium [3 pkt] • operacja nie spełnia kryterium [0 pkt]	0	Operacja nie spełnia kryterium.
	Związek z obszarem	• operacja spełnia kryterium [2 pkt] • operacja nie spełnia kryterium [0 pkt]	2	Wnioskodawca spełnia kryterium
	Rozwijanie oferty	• podmiot tworzy	0	Wnioskodawca nie spełnia

Protokół z IV Posiedzenia Rady Programowej LGD
Stowarzyszenia PARTNERSTWO dla Doliny Baryczy
Milicz, 21.08.2025 i 29.08.2025 r.

	obszaru	nową ofertę produktu [5 pkt] • podmiot tworzy nową ofertę usługi [2 pkt] • podmiot rozwija istniejącą ofertę [1 pkt] • brak powiązań podmiotu z ofertą obszaru [0 pkt]		kryterium, ponieważ usługa wynajmu kampera opisana na stronie dbpoleca.barycz.pl nie jest dostępna od co najmniej roku od złożenia wniosku.
	Wsparcie oferty obszaru	• wnioskodawca jest zarejestrowany i aktywny na co najmniej dwóch stronach [2 pkt] • wnioskodawca jest zarejestrowany i aktywny na minimum jednej ze stron [1 pkt] • podmiot nie jest zarejestrowany [0 pkt]	0	Wnioskodawca nie spełnia kryterium.
	Wsparcie systemu Dolina Baryczy Poleca	• dostępność min. 2 produktów z listy [3 pkt] • dostępność min.1 produktów z listy [2 pkt] • brak wsparcia systemu (brak dostępności i promocji produktów i usług) [0 pkt]	0	Przedłożone dokumenty księgowe nie dotyczą certyfikowanych produktów lub usług.
	Przynależność do systemu Dolina Baryczy Poleca	• jest użytkownikiem i posiada znak DBP na rozwijany produkt lub usługę [2 pkt] • jest kandydatem do znaku DBP na rozwijany produkt lub usługę lub jest użytkownikiem znaku DBP otworzy nowy produkt lub usługę. [1 pkt] • nie jest użytkownikiem i nie posiada znaku DBP [0 pkt]	0	Wnioskodawca nie spełnia kryterium.
	Promocja obszaru	• Zaplanowano komunikację wirtualną i fizyczną [3 pkt] • Zaplanowano komunikację wirtualną lub fizyczną [1 pkt] • Projekt nie przewiduje narzędzi promocyjnych	0	Operacja nie spełnia kryterium-brak projektu/koncepcji, innych dokumentów umożliwiających realizację.

Protokół z IV Posiedzenia Rady Programowej LGD
Stowarzyszenia PARTNERSTWO dla Doliny Baryczy
Milicz, 21.08.2025 i 29.08.2025 r.

	obszaru Doliny Baryczy [0 pkt]		
Wsparcie nowych podmiotów	• Podmiot nie otrzymał wsparcia [2 pkt] • Operacja nie spełnia kryterium [0 pkt]	2	Wnioskodawca spełnia kryterium.
Razem:		29,00	

Suma punktów: 29

Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:	
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:
Uprawnionych do głosowania	5
Głosujących	5
Za	5
Przeciw	0
Głosów ważnych	5
Głosów nieważnych	0
Z głosowania wykluczył się:	1 (Elżbieta Łaniak w związku z powiązaniem z Wnioskodawcą w naborze nr 451898 (nr naboru w LGD 3/P.1.1/2025) - Rozwijanie pozarolniczej działalności gospodarczej (rozwój DG) w P. 1.1

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji (min. 20 pkt.).

Ustalanie kwoty wsparcia

Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:	
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:
Uprawnionych do głosowania	5
Głosujących	5
Za	5
Przeciw	0
Głosów ważnych	5
Głosów nieważnych	0
Z głosowania wykluczył się:	1 (Elżbieta Łaniak w związku z powiązaniem z Wnioskodawcą w naborze nr 451898 (nr naboru w LGD 3/P.1.1/2025) - Rozwijanie pozarolniczej działalności gospodarczej (rozwój DG) w P. 1.1

Quorum i parytety zostały zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę, tj. 500 000,00 zł jest zasadna. Poziom dofinansowania ustalony przez LGD wynosi 50%.

Data i godzina złożenia wniosku	Znak sprawy LGD	Imię i Nazwisko / Nazwa Wnioskodawcy	Tytuł operacji	Wnioskowana kwota pomocy (PLN)
29.06.2025, godz. 22:15	UM01.65721.00335.2025	Sławomir Zieleziński	Realizacja inwestycji bazującej na potencjalne obszaru Doliny Baryczy i mającej na celu wprowadzenie na	500 000,00

			rynek nowej usługi i produktu oraz wspierającej ofertę turystyczną obszaru.																			
Ocena operacji pod względem zgodności z kryteriami oceny formalnej:	<table><tr><td colspan="2">Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:</td></tr><tr><td>Rodzaj głosów:</td><td>Liczba głosowania:</td></tr><tr><td>Uprawnionych do głosowania</td><td>5</td></tr><tr><td>Głosujących</td><td>5</td></tr><tr><td>Za</td><td>5</td></tr><tr><td>Przeciw</td><td>0</td></tr><tr><td>Głosów ważnych</td><td>5</td></tr><tr><td>Głosów nieważnych</td><td>0</td></tr><tr><td>Z głosowania wykluczył się:</td><td>1 (Elżbieta Łaniak w związku z powiązaniem z Wnioskodawcą w naborze nr 451898 (nr naboru w LGD 3/P.1.1/2025) - Rozwijanie pozarolniczej działalności gospodarczej (rozwój DG) w P. 1.1</td></tr></table> Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z kryteriami oceny formalnej.				Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:		Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	Uprawnionych do głosowania	5	Głosujących	5	Za	5	Przeciw	0	Głosów ważnych	5	Głosów nieważnych	0	Z głosowania wykluczył się:	1 (Elżbieta Łaniak w związku z powiązaniem z Wnioskodawcą w naborze nr 451898 (nr naboru w LGD 3/P.1.1/2025) - Rozwijanie pozarolniczej działalności gospodarczej (rozwój DG) w P. 1.1
Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:																						
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:																					
Uprawnionych do głosowania	5																					
Głosujących	5																					
Za	5																					
Przeciw	0																					
Głosów ważnych	5																					
Głosów nieważnych	0																					
Z głosowania wykluczył się:	1 (Elżbieta Łaniak w związku z powiązaniem z Wnioskodawcą w naborze nr 451898 (nr naboru w LGD 3/P.1.1/2025) - Rozwijanie pozarolniczej działalności gospodarczej (rozwój DG) w P. 1.1																					
Ocena operacji pod względem zgodności z LSR:	<table><tr><td colspan="2">Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:</td></tr><tr><td>Rodzaj głosów:</td><td>Liczba głosowania:</td></tr><tr><td>Uprawnionych do głosowania</td><td>5</td></tr><tr><td>Głosujących</td><td>5</td></tr><tr><td>Za</td><td>5</td></tr><tr><td>Przeciw</td><td>0</td></tr><tr><td>Głosów ważnych</td><td>5</td></tr><tr><td>Głosów nieważnych</td><td>0</td></tr><tr><td>Z głosowania wykluczył się:</td><td>1 (Elżbieta Łaniak w związku z powiązaniem z Wnioskodawcą w naborze nr 451898 (nr naboru w LGD 3/P.1.1/2025) - Rozwijanie pozarolniczej działalności gospodarczej (rozwój DG) w P. 1.1</td></tr></table> Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.				Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:		Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	Uprawnionych do głosowania	5	Głosujących	5	Za	5	Przeciw	0	Głosów ważnych	5	Głosów nieważnych	0	Z głosowania wykluczył się:	1 (Elżbieta Łaniak w związku z powiązaniem z Wnioskodawcą w naborze nr 451898 (nr naboru w LGD 3/P.1.1/2025) - Rozwijanie pozarolniczej działalności gospodarczej (rozwój DG) w P. 1.1
Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:																						
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:																					
Uprawnionych do głosowania	5																					
Głosujących	5																					
Za	5																					
Przeciw	0																					
Głosów ważnych	5																					
Głosów nieważnych	0																					
Z głosowania wykluczył się:	1 (Elżbieta Łaniak w związku z powiązaniem z Wnioskodawcą w naborze nr 451898 (nr naboru w LGD 3/P.1.1/2025) - Rozwijanie pozarolniczej działalności gospodarczej (rozwój DG) w P. 1.1																					
Ocena operacji pod względem zgodności z warunkami udzielenia wsparcia w ramach PS WPR NA LATA 2023-2027	<table><tr><td colspan="2">Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:</td></tr><tr><td>Rodzaj głosów:</td><td>Liczba głosowania:</td></tr><tr><td>Uprawnionych do głosowania</td><td>5</td></tr><tr><td>Głosujących</td><td>5</td></tr><tr><td>Za</td><td>5</td></tr><tr><td>Przeciw</td><td>0</td></tr><tr><td>Głosów ważnych</td><td>5</td></tr><tr><td>Głosów nieważnych</td><td>0</td></tr><tr><td>Z głosowania wykluczył się:</td><td>1 (Elżbieta Łaniak w związku z powiązaniem z Wnioskodawcą w naborze nr 451898 (nr naboru w LGD 3/P.1.1/2025) - Rozwijanie pozarolniczej działalności gospodarczej (rozwój DG) w P. 1.1</td></tr></table> Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z warunkami udzielenia wsparcia w ramach PS WPR NA LATA 2023-2027.				Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:		Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	Uprawnionych do głosowania	5	Głosujących	5	Za	5	Przeciw	0	Głosów ważnych	5	Głosów nieważnych	0	Z głosowania wykluczył się:	1 (Elżbieta Łaniak w związku z powiązaniem z Wnioskodawcą w naborze nr 451898 (nr naboru w LGD 3/P.1.1/2025) - Rozwijanie pozarolniczej działalności gospodarczej (rozwój DG) w P. 1.1
Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:																						
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:																					
Uprawnionych do głosowania	5																					
Głosujących	5																					
Za	5																					
Przeciw	0																					
Głosów ważnych	5																					
Głosów nieważnych	0																					
Z głosowania wykluczył się:	1 (Elżbieta Łaniak w związku z powiązaniem z Wnioskodawcą w naborze nr 451898 (nr naboru w LGD 3/P.1.1/2025) - Rozwijanie pozarolniczej działalności gospodarczej (rozwój DG) w P. 1.1																					
Ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji	<table><tr><th>Nazwa kryterium</th><th>Opis</th><th>Przyznana ocena</th><th>Uzasadnienie oceny</th></tr><tr><td>Szkolenia z lokalnych kryteriów wyboru i warunków dostępu</td><td> • zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu [1 pkt] • brak zaświadczenia [0 pkt] </td><td>1</td><td>Wnioskodawca spełnia kryterium.</td></tr></table>	Nazwa kryterium	Opis	Przyznana ocena	Uzasadnienie oceny	Szkolenia z lokalnych kryteriów wyboru i warunków dostępu	• zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu [1 pkt] • brak zaświadczenia [0 pkt]	1	Wnioskodawca spełnia kryterium.													
Nazwa kryterium	Opis	Przyznana ocena	Uzasadnienie oceny																			
Szkolenia z lokalnych kryteriów wyboru i warunków dostępu	• zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu [1 pkt] • brak zaświadczenia [0 pkt]	1	Wnioskodawca spełnia kryterium.																			

Protokół z IV Posiedzenia Rady Programowej LGD
Stowarzyszenia PARTNERSTWO dla Doliny Baryczy
Milicz, 21.08.2025 i 29.08.2025 r.

	Przygotowanie wniosku	- zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu [1 pkt] - nie uczestniczył w szkoleniu – brak zaświadczenia [0 pkt]	1	Wnioskodawca spełnia kryterium.
	Racjonalność kosztów	100% kosztów jest uzasadnionych w stosunku do planowanych celów i co najmniej 100% kosztów posiada min. 2 oferty (lub uzasadniony ich brak) i/lub kosztorys dla prac budowlanych [5 pkt] 100% kosztów jest uzasadnionych w stosunku do planowanych celów i co najmniej 80% kosztów posiada min. 2 oferty (lub uzasadniony ich brak) i/lub kosztorys dla prac budowlanych [3 pkt] 100% kosztów jest uzasadnionych w stosunku do planowanych celów [1 pkt] - brak uzasadnienia celowości kosztów [0 pkt]	5	100% kosztów jest uzasadnionych w stosunku do planowanych celów i co najmniej 100% kosztów posiada min. 2 oferty (lub uzasadniony ich brak) i/lub kosztorys dla prac budowlanych.
	Gotowość wniosku do realizacji	- dołączono wymagane pozwolenie na budowę i/lub zgłoszenie wraz z brakiem sprzeciwu lub decyzją administracyjną wskazującą, że nie jest wymagane zgłoszenie: - budowy i robót budowlanych niewymagających pozwolenia na budowę, i/lub - zmiany sposobu użytkowania obiektu budowlanego lub jego części [3 pkt] - do wniosku dołączono wniosek o wydanie pozwolenia lub zgłoszenie budowy i robót	0	Wnioskodawca nie przedłożył dokumentów wydanych przez właściwy organ (Starostwo Powiatowe), które potwierdzają weryfikację planowanych zamierzeń budowlanych pod kątem spełniania Ustawy Prawo Budowlane. Załączono jedynie zgłoszenie dla planowanej instalacji fotowoltaicznej. Zgodnie z opisem kryterium, punkty mogą zostać przyznane, jeśli są spójne z operacją, co oznacza również objęcie ich zakresem wszystkich planowanych zamierzeń budowlanych.

Protokół z IV Posiedzenia Rady Programowej LGD
Stowarzyszenia PARTNERSTWO dla Doliny Baryczy
Milicz, 21.08.2025 i 29.08.2025 r.

		budowlanych nie wymagających pozwolenia na budowę lub zgłoszenie zmiany sposobu użytkowania obiektu budowlanego lub jego części [1 pkt] • do wniosku nie dołączono pozwolenia lub zgłoszenia lub braku sprzeciwu do zgłoszenia [0 pkt]		
	Wkład własny	• co najmniej 15 punktów procentowych [3 pkt] • co najmniej 10 punktów procentowych [2 pkt] • co najmniej 5 punktów procentowych [1 pkt] • mniej niż 3 punkty procentowe [0 pkt]	3	Wnioskodawca deklaruje wkład własny niższy od maksymalnego o co najmniej 15%. Maksymalny poziom dofinansowania, jaki należy przyznać wnioskodawcy to 50% kosztów kwalifikowalnych.
	Efektywność projektu	• analiza uzasadnia klimatyczną i społeczną efektywność [2 pkt] • analiza uzasadnia klimatyczną lub społeczną efektywność [1 pkt] • analiza nie uzasadnia potrzeby realizacji operacji [0 pkt]	1	Załączona analiza wskaźnikowa uzasadnia efektywność klimatyczną (OZE).
	Przeciwdziałanie zmianom klimatu - energia	• Koszty związane z wykorzystaniem odnawialnych źródeł energii stanowią nie więcej niż 49% kosztów kwalifikowalnych [5 pkt] • Koszty związane z wykorzystaniem odnawialnych źródeł energii stanowią minimum 30% kosztów kwalifikowalnych [3 pkt] • Koszty związane z wykorzystaniem odnawialnych źródeł energii stanowią minimum 10% kosztów	5	Koszty związane z wykorzystaniem odnawialnych źródeł energii stanowią nie więcej jak 49% kosztów kwalifikowalnych (lampy solarne).

		kwalifikowalnych [1 pkt] Projekt nie przewiduje kosztów związanych z wykorzystaniem odnawialnych źródeł energii [0 pkt]		
	Przeciwdziałanie zmianom klimatu-woda	- Koszty związane z gromadzeniem wody opadowej stanowią minimum 50% kosztów kwalifikowalnych [3 pkt] - Koszty związane z gromadzeniem wody opadowej stanowią minimum 30% kosztów kwalifikowalnych [2 pkt] - Koszty związane z gromadzeniem wody opadowej stanowią minimum 10% kosztów kwalifikowalnych [1 pkt] - Projekt nie przewiduje kosztów związanych z gromadzeniem wody opadowej [0 pkt]	0	Operacja nie spełnia kryterium.
	Wsparcie potencjału architektonicznego	- Koszty zachowania potencjału stanowią 100% w przypadku obiektów zabytkowych lub 80% w przypadku wykorzystania obiektów z katalogu [5 pkt] - Koszty zachowania potencjału stanowią 50% w przypadku obiektów zabytkowych lub 20% w przypadku wykorzystania obiektów z katalogu [2 pkt] - Koszty wykorzystania lokalnych tradycji architektonicznych stanowią 50% [1 pkt] - Nie zaplanowano kosztów wsparcia potencjału architektonicznego [0 pkt]	0	Operacja nie spełnia kryterium. Nie zaplanowano zachowania potencjału.

Protokół z IV Posiedzenia Rady Programowej LGD
Stowarzyszenia PARTNERSTWO dla Doliny Baryczy
Milicz, 21.08.2025 i 29.08.2025 r.

	Wykorzystanie lokalnych potencjałów przyrodniczego i historyczno-kulturowego	• realizacja projektu służy zachowaniu dwóch ze wskazanych potencjałów [2 pkt] • realizacja projektu bazuje lub służy zachowaniu przynajmniej jednego ze wskazanych potencjałów [1 pkt] • realizacja projektu nie służy zachowaniu potencjału [0 pkt]	0	Operacja nie spełnia kryterium. Nie zaplanowano zachowania potencjału.
	Potencjał turystyczny obszaru	• operacja tworzy uzupełnienie lub ofertę szlaku, projekt zakłada narzędzia - informacje przekierowujące ze szlaku do oferty [2 pkt] • operacja dotyczy miejsca zlokalizowanego bezpośrednio na/przy szlaku i tworzy uzupełnienie lub ofertę szlaku [1 pkt] • operacja nie tworzy oferty przy szlaku [0 pkt]	2	Zaplanowano przekierowanie ze szlaku do oferty (ze szlaku rowerowego).
	Grupy wymagające wsparcia na rynku pracy	• Operacja jest realizowana przez kobiety do 25 r.ż. Lub powyżej 60 r.ż. [2 pkt] • Operacja jest realizowana przez przedstawiciela grupy wymagającej wsparcia [1 pkt] • Operacja nie jest realizowana przez przedstawiciela grup wymagających wsparcia [0 pkt]	0	Wnioskodawca nie spełnia kryterium.
	Tworzenie miejsc pracy	• Tworzy 6 miejsc pracy więcej niż zakładane minimum (min. 1 etat średniorocznie) [5 pkt] • Tworzy 3 miejsca pracy więcej niż zakładane minimum (min. 0,5 etatu średniorocznie) [3 pkt] • Tworzy 1 miejsce	5	Zaplanowano utworzenie min. 6 miejsc pracy. Przez jedno miejsce pracy rozumie się zatrudnienie na umowę o pracę bądź cywilnoprawną w wymiarze min. 20 tygodniowo przez okres co najmniej 4-ech miesięcy w skali roku (prace sezonowe), co stanowi 1/6 etatu. Miejsca pracy muszą być utworzone do momentu złożenia wniosku o płatność końcową i utrzymane w okresie

		pracy więcej niż zakładane minimum (min. 1/6 etatu średniorocznie) [1 pkt] • Operacja nie zakłada utworzenia więcej minimalnej ilości miejsc pracy [0 pkt]		trwałości operacji (związania z celem).
	Zaspokajanie potrzeb grup wymagających wsparcia na rynku pracy	• Operacja przewiduje utworzenie przynajmniej dwóch miejsc pracy dla osób z grupy wymagającej wsparcia [2 pkt] • Operacja przewiduje utworzenie przynajmniej jednego miejsca pracy dla osób z grupy wymagającej wsparcia [1 pkt] • Operacja nie przewiduje utworzenia miejsca pracy dla osoby z grup wymagających wsparcia [0 pkt]	2	Zaplanowano utworzenie min.2 miejsc pracy dla osób z grup wymagających wsparcia. Przez jedno miejsce pracy rozumie się zatrudnienie na umowę o pracę bądź cywilnoprawną w wymiarze min. 20 tygodniowo przez okres co najmniej 4-ech miesięcy w skali roku (prace sezonowe), co stanowi 1/6 etatu. Miejsca pracy muszą być utworzone do momentu złożenia wniosku o płatność końcową i utrzymane w okresie trwałości operacji (związania z celem).
	Działalność rozwijana we współpracy z samorządami lokalnymi	• operacja spełnia kryterium [3 pkt] • operacja nie spełnia kryterium [0 pkt]	0	Wnioskodawca nie spełnia kryterium.
	Związek z obszarem	• operacja spełnia kryterium [2 pkt] • operacja nie spełnia kryterium [0 pkt]	2	Wnioskodawca spełnia kryterium.
	Rozwijanie oferty obszaru	• podmiot tworzy nową ofertę produktu [5 pkt] • podmiot tworzy nową ofertę usługi [2 pkt] • podmiot rozwija istniejącą ofertę [1 pkt] • brak powiązań podmiotu z ofertą obszaru [0 pkt]	5	Wnioskodawca tworzy nową ofertę produktu (karp wędzony) oraz ofertę dwóch nowych usług (rekreacja indywidualna oraz wynajem pojazdów wolnobieżnych).
	Wsparcie oferty obszaru	• wnioskodawca jest zarejestrowany i aktywny na co najmniej dwóch stronach [2 pkt] • wnioskodawca jest zarejestrowany i aktywny na	0	Wnioskodawca nie jest aktywny na serwisie dnikarpia.barycz.pl, ponieważ, zgodnie z opisem kryterium, powinien przedstawić wydruki z tego serwisu potwierdzające organizację wydarzeń w min. dwóch edycjach Dni Karpia w

Protokół z IV Posiedzenia Rady Programowej LGD
Stowarzyszenia PARTNERSTWO dla Doliny Baryczy
Milicz, 21.08.2025 i 29.08.2025 r.

		minimum jednej ze stron [1 pkt] • podmiot nie jest zarejestrowany [0 pkt]		okresie 3-ech lat łącznie z rokiem złożenia wniosku. Nie uznano również aktywności na serwisie sklep.barycz.pl, ponieważ Wnioskodawca powinien przedłożyć wydruki z tego serwisu potwierdzające prowadzenie stałej lub sezonowej (min. 3 miesiące) sprzedaży produktów lub usług w ramach półki Wnioskodawcy, liczone w okresie roku poprzedzającego miesiąc złożenia wniosku.
	Wsparcie systemu Dolina Baryczy Poleca	• dostępność min. 2 produktów z listy [3 pkt] • dostępność min. 1 produktów z listy [2 pkt] • brak wsparcia systemu (brak dostępności i promocji produktów i usług) [0 pkt]	0	Wnioskodawca nie spełnia kryterium
	Przynależność do systemu Dolina Baryczy Poleca	• jest użytkownikiem i posiada znak DBP na rozwijany produkt lub usługę [2 pkt] • jest kandydatem do znaku DBP na rozwijany produkt lub usługę lub jest użytkownikiem znaku DBP otworzy nowy produkt lub usługę. [1 pkt] • nie jest użytkownikiem i nie posiada znaku DBP [0 pkt]	2	Jest użytkownikiem znaku i posiada znak na rozwijaną usługę noclegową.
	Promocja obszaru	• Zaplanowano komunikację wirtualną i fizyczną [3 pkt] • Zaplanowano komunikację wirtualną lub fizyczną [1 pkt] • Projekt nie przewiduje narzędzi promocyjnych obszaru Doliny Baryczy [0 pkt]	3	Zaplanowano promocję fizyczną i wirtualną. Przedłożono opis (koncepcję) materiałów promujących Dolinę Baryczy.
	Wsparcie nowych podmiotów	• Podmiot nie otrzymał wsparcia [2 pkt] • Operacja nie spełnia kryterium [0 pkt]	0	Wnioskodawca korzystał w ciągu ostatnich 10-u lat w postaci bezpośredniej dotacji uzyskanej za pośrednictwem LGD.
	Razem:		37,00	

	Suma punktów: 37																	
	<table> <tr> <th colspan="2">Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:</th></tr> <tr> <td>Rodzaj głosów:</td><td>Liczba głosowania:</td></tr> <tr> <td>Uprawnionych do głosowania</td><td>5</td></tr> <tr> <td>Głosujących</td><td>5</td></tr> <tr> <td>Za</td><td>5</td></tr> <tr> <td>Przeciw</td><td>0</td></tr> <tr> <td>Głosów ważnych</td><td>5</td></tr> <tr> <td>Głosów nieważnych</td><td>0</td></tr> <tr> <td>Z głosowania wykluczył się:</td><td>1 (Elżbieta Łaniak w związku z powiązaniem z Wnioskodawcą w naborze nr 451898 (nr naboru w LGD 3/P.1.1/2025) - Rozwijanie pozarolniczej działalności gospodarczej (rozwój DG) w P. 1.1</td></tr> </table> Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji (min. 20 pkt.).	Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:		Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	Uprawnionych do głosowania	5	Głosujących	5	Za	5	Przeciw	0	Głosów ważnych	5	Głosów nieważnych	0	Z głosowania wykluczył się:
Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:																		
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:																	
Uprawnionych do głosowania	5																	
Głosujących	5																	
Za	5																	
Przeciw	0																	
Głosów ważnych	5																	
Głosów nieważnych	0																	
Z głosowania wykluczył się:	1 (Elżbieta Łaniak w związku z powiązaniem z Wnioskodawcą w naborze nr 451898 (nr naboru w LGD 3/P.1.1/2025) - Rozwijanie pozarolniczej działalności gospodarczej (rozwój DG) w P. 1.1																	
Ustalanie kwoty wsparcia																		
	<table> <tr> <th colspan="2">Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:</th></tr> <tr> <td>Rodzaj głosów:</td><td>Liczba głosowania:</td></tr> <tr> <td>Uprawnionych do głosowania</td><td>5</td></tr> <tr> <td>Głosujących</td><td>5</td></tr> <tr> <td>Za</td><td>5</td></tr> <tr> <td>Przeciw</td><td>0</td></tr> <tr> <td>Głosów ważnych</td><td>5</td></tr> <tr> <td>Głosów nieważnych</td><td>0</td></tr> <tr> <td>Z głosowania wykluczył się:</td><td>1 (Elżbieta Łaniak w związku z powiązaniem z Wnioskodawcą w naborze nr 451898 (nr naboru w LGD 3/P.1.1/2025) - Rozwijanie pozarolniczej działalności gospodarczej (rozwój DG) w P. 1.1</td></tr> </table> Quorum i parytety zostały zachowane. W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę, tj. 500 000,00 zł jest zasadna. Poziom dofinansowania ustalony przez LGD 50%.	Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:		Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	Uprawnionych do głosowania	5	Głosujących	5	Za	5	Przeciw	0	Głosów ważnych	5	Głosów nieważnych	0	Z głosowania wykluczył się:
Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:																		
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:																	
Uprawnionych do głosowania	5																	
Głosujących	5																	
Za	5																	
Przeciw	0																	
Głosów ważnych	5																	
Głosów nieważnych	0																	
Z głosowania wykluczył się:	1 (Elżbieta Łaniak w związku z powiązaniem z Wnioskodawcą w naborze nr 451898 (nr naboru w LGD 3/P.1.1/2025) - Rozwijanie pozarolniczej działalności gospodarczej (rozwój DG) w P. 1.1																	

Data i godzina złożenia wniosku	Znak sprawy LGD	Imię i Nazwisko / Nazwa Wnioskodawcy	Tytuł operacji	Wnioskowana kwota pomocy (PLN)
30.06.2025, godz. 10:35	UM01.65721.00336.2025	Mateusz Lubiatowski	Rozwój działalności Mateusz Lubiatowski Zakład Stolarsko - Ciesielski poprzez uruchomienie kręgielni i miejsc noclegowych.	498 110,97
Ocena operacji pod względem zgodności z kryteriami oceny formalnej:		Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:		
		Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	
		Uprawnionych do głosowania	5	
		Głosujących	5	
		Za	5	
		Przeciw	0	
		Głosów ważnych	5	

**Protokół z IV Posiedzenia Rady Programowej LGD
Stowarzyszenia PARTNERSTWO dla Doliny Baryczy
Milicz, 21.08.2025 i 29.08.2025 r.**

	<table><tr><td>Głosów nieważnych</td><td>0</td></tr><tr><td>Z głosowania wykluczył się:</td><td>1 (Elżbieta Łaniak w związku z powiązaniem z Wnioskodawcą w naborze nr 451898 (nr naboru w LGD 3/P.1.1/2025) - Rozwijanie pozarolniczej działalności gospodarczej (rozwój DG) w P. 1.1</td></tr></table> Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z kryteriami oceny formalnej.	Głosów nieważnych	0	Z głosowania wykluczył się:	1 (Elżbieta Łaniak w związku z powiązaniem z Wnioskodawcą w naborze nr 451898 (nr naboru w LGD 3/P.1.1/2025) - Rozwijanie pozarolniczej działalności gospodarczej (rozwój DG) w P. 1.1														
Głosów nieważnych	0																		
Z głosowania wykluczył się:	1 (Elżbieta Łaniak w związku z powiązaniem z Wnioskodawcą w naborze nr 451898 (nr naboru w LGD 3/P.1.1/2025) - Rozwijanie pozarolniczej działalności gospodarczej (rozwój DG) w P. 1.1																		
Ocena operacji pod względem zgodności z LSR:	<table><tr><td colspan="2">Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:</td></tr><tr><td>Rodzaj głosów:</td><td>Liczba głosowania:</td></tr><tr><td>Uprawnionych do głosowania</td><td>5</td></tr><tr><td>Głosujących</td><td>5</td></tr><tr><td>Za</td><td>5</td></tr><tr><td>Przeciw</td><td>0</td></tr><tr><td>Głosów ważnych</td><td>5</td></tr><tr><td>Głosów nieważnych</td><td>0</td></tr><tr><td>Z głosowania wykluczył się:</td><td>1 (Elżbieta Łaniak w związku z powiązaniem z Wnioskodawcą w naborze nr 451898 (nr naboru w LGD 3/P.1.1/2025) - Rozwijanie pozarolniczej działalności gospodarczej (rozwój DG) w P. 1.1</td></tr></table> Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.	Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:		Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	Uprawnionych do głosowania	5	Głosujących	5	Za	5	Przeciw	0	Głosów ważnych	5	Głosów nieważnych	0	Z głosowania wykluczył się:	1 (Elżbieta Łaniak w związku z powiązaniem z Wnioskodawcą w naborze nr 451898 (nr naboru w LGD 3/P.1.1/2025) - Rozwijanie pozarolniczej działalności gospodarczej (rozwój DG) w P. 1.1
Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:																			
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:																		
Uprawnionych do głosowania	5																		
Głosujących	5																		
Za	5																		
Przeciw	0																		
Głosów ważnych	5																		
Głosów nieważnych	0																		
Z głosowania wykluczył się:	1 (Elżbieta Łaniak w związku z powiązaniem z Wnioskodawcą w naborze nr 451898 (nr naboru w LGD 3/P.1.1/2025) - Rozwijanie pozarolniczej działalności gospodarczej (rozwój DG) w P. 1.1																		
Ocena operacji pod względem zgodności z warunkami udzielenia wsparcia w ramach PS WPR NA LATA 2023-2027	<table><tr><td colspan="2">Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:</td></tr><tr><td>Rodzaj głosów:</td><td>Liczba głosowania:</td></tr><tr><td>Uprawnionych do głosowania</td><td>5</td></tr><tr><td>Głosujących</td><td>5</td></tr><tr><td>Za</td><td>5</td></tr><tr><td>Przeciw</td><td>0</td></tr><tr><td>Głosów ważnych</td><td>5</td></tr><tr><td>Głosów nieważnych</td><td>0</td></tr><tr><td>Z głosowania wykluczył się:</td><td>1 (Elżbieta Łaniak w związku z powiązaniem z Wnioskodawcą w naborze nr 451898 (nr naboru w LGD 3/P.1.1/2025) - Rozwijanie pozarolniczej działalności gospodarczej (rozwój DG) w P. 1.1</td></tr></table> Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z warunkami udzielenia wsparcia w ramach PS WPR NA LATA 2023-2027.	Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:		Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	Uprawnionych do głosowania	5	Głosujących	5	Za	5	Przeciw	0	Głosów ważnych	5	Głosów nieważnych	0	Z głosowania wykluczył się:	1 (Elżbieta Łaniak w związku z powiązaniem z Wnioskodawcą w naborze nr 451898 (nr naboru w LGD 3/P.1.1/2025) - Rozwijanie pozarolniczej działalności gospodarczej (rozwój DG) w P. 1.1
Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:																			
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:																		
Uprawnionych do głosowania	5																		
Głosujących	5																		
Za	5																		
Przeciw	0																		
Głosów ważnych	5																		
Głosów nieważnych	0																		
Z głosowania wykluczył się:	1 (Elżbieta Łaniak w związku z powiązaniem z Wnioskodawcą w naborze nr 451898 (nr naboru w LGD 3/P.1.1/2025) - Rozwijanie pozarolniczej działalności gospodarczej (rozwój DG) w P. 1.1																		
Ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji	<table><tr><th>Nazwa kryterium</th><th>Opis</th><th>Przyznana ocena</th><th>Uzasadnienie oceny</th></tr><tr><td>Szkolenia z lokalnych kryteriów wyboru i warunków dostępu</td><td> - zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu [1 pkt] - brak zaświadczenia [0 pkt] </td><td>1</td><td>.Wnioskodawca spełnia kryterium.</td></tr><tr><td>Przygotowanie wniosku</td><td> - zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu [1 pkt] - nie uczestniczył w szkoleniu – brak zaświadczenia [0 pkt] </td><td>1</td><td>Wnioskodawca spełnia kryterium.</td></tr><tr><td>Racjonalność kosztów</td><td> 100% kosztów jest uzasadnionych w stosunku do planowanych celów i co najmniej 100% kosztów posiada min. 2 oferty (lub </td><td>5</td><td>100% kosztów jest uzasadnionych w stosunku do planowanych celów i co najmniej 100% kosztów posiada min. 2 oferty (lub uzasadniony ich brak) i/lub kosztorys dla prac</td></tr></table>	Nazwa kryterium	Opis	Przyznana ocena	Uzasadnienie oceny	Szkolenia z lokalnych kryteriów wyboru i warunków dostępu	- zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu [1 pkt] - brak zaświadczenia [0 pkt]	1	.Wnioskodawca spełnia kryterium.	Przygotowanie wniosku	- zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu [1 pkt] - nie uczestniczył w szkoleniu – brak zaświadczenia [0 pkt]	1	Wnioskodawca spełnia kryterium.	Racjonalność kosztów	100% kosztów jest uzasadnionych w stosunku do planowanych celów i co najmniej 100% kosztów posiada min. 2 oferty (lub	5	100% kosztów jest uzasadnionych w stosunku do planowanych celów i co najmniej 100% kosztów posiada min. 2 oferty (lub uzasadniony ich brak) i/lub kosztorys dla prac		
Nazwa kryterium	Opis	Przyznana ocena	Uzasadnienie oceny																
Szkolenia z lokalnych kryteriów wyboru i warunków dostępu	- zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu [1 pkt] - brak zaświadczenia [0 pkt]	1	.Wnioskodawca spełnia kryterium.																
Przygotowanie wniosku	- zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu [1 pkt] - nie uczestniczył w szkoleniu – brak zaświadczenia [0 pkt]	1	Wnioskodawca spełnia kryterium.																
Racjonalność kosztów	100% kosztów jest uzasadnionych w stosunku do planowanych celów i co najmniej 100% kosztów posiada min. 2 oferty (lub	5	100% kosztów jest uzasadnionych w stosunku do planowanych celów i co najmniej 100% kosztów posiada min. 2 oferty (lub uzasadniony ich brak) i/lub kosztorys dla prac																

		uzasadniony ich brak) i/lub kosztorys dla prac budowlanych [5 pkt] • 100% kosztów jest uzasadnionych w stosunku do planowanych celów i co najmniej 80% kosztów posiada min. 2 oferty (lub uzasadniony ich brak) i/lub kosztorys dla prac budowlanych [3 pkt] • 100% kosztów jest uzasadnionych w stosunku do planowanych celów [1 pkt] • brak uzasadnienia celowości kosztów [0 pkt]		budowlanych.
	Gotowość wniosku do realizacji	• dołączono wymagane pozwolenie na budowę i/lub zgłoszenie wraz z brakiem sprzeciwu lub decyzją administracyjną wskazującą, że nie jest wymagane zgłoszenie: · budowy i robót budowlanych niewymagających pozwolenia na budowę, i/lub · zmiany sposobu użytkowania obiektu budowlanego lub jego części [3 pkt] • do wniosku dołączono wniosek o wydanie pozwolenia lub zgłoszenie budowy i robót budowlanych nie wymagających pozwolenia na budowę lub zgłoszenie zmiany sposobu użytkowania obiektu budowlanego lub jego części [1 pkt] • do wniosku nie dołączono pozwolenia lub zgłoszenia lub braku sprzeciwu do zgłoszenia [0 pkt]	0	Dołączono pozwolenie na budowę, jednak jest ono niekompletne (załączono tylko jedną stronę projektu budowlanego).

Protokół z IV Posiedzenia Rady Programowej LGD
Stowarzyszenia PARTNERSTWO dla Doliny Baryczy
Milicz, 21.08.2025 i 29.08.2025 r.

	Wkład własny	• co najmniej 15 punktów procentowych [3 pkt] • co najmniej 10 punktów procentowych [2 pkt] • co najmniej 5 punktów procentowych [1 pkt] • mniej niż 3 punkty procentowe [0 pkt]	3	Wnioskodawca deklaruje wkład własny niższy od maksymalnego o co najmniej 15%. Maksymalny poziom dofinansowania, jaki należy przyznać wnioskodawcy to 50% kosztów kwalifikowalnych.
	Efektywność projektu	• analiza uzasadnia klimatyczną i społeczną efektywność [2 pkt] • analiza uzasadnia klimatyczną lub społeczną efektywność [1 pkt] • analiza nie uzasadnia potrzeby realizacji operacji [0 pkt]	1	Analiza wskaźnikowa potwierdza efektywność klimatyczną OZE.
	Przeciwdziałanie zmianom klimatu - energia	• Koszty związane z wykorzystaniem odnawialnych źródeł energii stanowią nie więcej niż 49% kosztów kwalifikowalnych [5 pkt] • Koszty związane z wykorzystaniem odnawialnych źródeł energii stanowią minimum 30% kosztów kwalifikowalnych [3 pkt] • Koszty związane z wykorzystaniem odnawialnych źródeł energii stanowią minimum 10% kosztów kwalifikowalnych [1 pkt] • Projekt nie przewiduje kosztów związanych z wykorzystaniem odnawialnych źródeł energii [0 pkt]	5	Koszty związane z wykorzystaniem odnawialnych źródeł energii stanowią nie więcej jak 49% kosztów kwalifikowalnych.
	Przeciwdziałanie zmianom klimatu- woda	• Koszty związane z gromadzeniem wody opadowej stanowią minimum 50% kosztów kwalifikowalnych [3 pkt] • Koszty związane z gromadzeniem wody opadowej stanowią	0	Nie zaplanowano kosztów. Operacja nie spełnia kryterium.

		minimum 30% kosztów kwalifikowalnych [2 pkt] • Koszty związane z gromadzeniem wody opadowej stanowią minimum 10% kosztów kwalifikowalnych [1 pkt] • Projekt nie przewiduje kosztów związanych z gromadzeniem wody opadowej [0 pkt]		
	Wsparcie potencjału architektonicznego	• Koszty zachowania potencjału stanowią 100% w przypadku obiektów zabytkowych lub 80% w przypadku wykorzystania obiektów z katalogu [5 pkt] • Koszty zachowania potencjału stanowią 50% w przypadku obiektów zabytkowych lub 20% w przypadku wykorzystania obiektów z katalogu [2 pkt] • Koszty wykorzystania lokalnych tradycji architektonicznych stanowią 50% [1 pkt] • Nie zaplanowano kosztów wsparcia potencjału architektonicznego [0 pkt]	2	Koszty zachowania potencjału architektonicznego obiektu zabytkowego stanowią min. 50% kosztów kwalifikowalnych.
	Wykorzystanie lokalnych potencjałów przyrodniczego i historyczno-kulturowego	• realizacja projektu służy zachowaniu dwóch ze wskazanych potencjałów [2 pkt] • realizacja projektu bazuje lub służy zachowaniu przynajmniej jednego ze wskazanych potencjałów [1 pkt] • realizacja projektu nie służy zachowaniu potencjału [0 pkt]	0	Operacja nie spełnia kryterium-Wnioskodawca nie odniósł się do warunków kryterium, nie zaplanowano również kosztów wskazanych w opisie kryterium
	Potencjał turystyczny obszaru	• operacja tworzy uzupełnienie lub ofertę szlaku, projekt zakłada narzędzia - informacje	2	Zaplanowano przekierowanie ze szlaku do oferty (ze szlaku pieszego i kajakowego).

Protokół z IV Posiedzenia Rady Programowej LGD
Stowarzyszenia PARTNERSTWO dla Doliny Baryczy
Milicz, 21.08.2025 i 29.08.2025 r.

		przekierowujące ze szlaku do oferty [2 pkt] • operacja dotyczy miejsca zlokalizowanego bezpośrednio na/przy szlaku i tworzy uzupełnienie lub ofertę szlaku [1 pkt] • operacja nie tworzy oferty przy szlaku [0 pkt]		
	Grupy wymagające wsparcia na rynku pracy	• Operacja jest realizowana przez kobiety do 25 r.ż. Lub powyżej 60 r.ż. [2 pkt] • Operacja jest realizowana przez przedstawiciela grupy wymagającej wsparcia [1 pkt] • Operacja nie jest realizowana przez przedstawiciela grup wymagających wsparcia [0 pkt]	0	Wnioskodawca nie spełnia kryterium.
	Tworzenie miejsc pracy	• Tworzy 6 miejsc pracy więcej niż zakładane minimum (min.1 etat średniorocznie) [5 pkt] • Tworzy 3 miejsca pracy więcej niż zakładane minimum (min.0,5 etatu średniorocznie) [3 pkt] • Tworzy 1 miejsce pracy więcej niż zakładane minimum (min. 1/6 etatu średniorocznie) [1 pkt] • Operacja nie zakłada utworzenia więcej minimalnej ilości miejsc pracy [0 pkt]	1	Zaplanowano utworzenie min. 1-o miejsca pracy. Wartość wskaźnika R37 wynosi 1. Przez jedno miejsce pracy rozumie się zatrudnienie na umowę o pracę bądź cywilnoprawną w wymiarze min. 20 tygodniowo przez okres co najmniej 4-ech miesięcy w skali roku (prace sezonowe), co stanowi 1/6 etatu. Miejsca pracy muszą być utworzone do momentu złożenia wniosku o płatność końcową i utrzymane w okresie trwałości operacji (związania z celem).
	Zaspokajanie potrzeb grup wymagających wsparcia na rynku pracy	• Operacja przewiduje utworzenie przynajmniej dwóch miejsc pracy dla osób z grupy wymagającej wsparcia [2 pkt] • Operacja przewiduje utworzenie przynajmniej jednego miejsca pracy dla	1	Zaplanowano utworzenie 1 miejsca pracy dla osób z grup wymagających wsparcia. Wartość wskaźnika R37 wynosi 1. Przez jedno miejsce pracy rozumie się zatrudnienie na umowę o pracę bądź cywilnoprawną w wymiarze min. 20 tygodniowo przez okres co najmniej 4-ech miesięcy w skali roku (prace

Protokół z IV Posiedzenia Rady Programowej LGD
Stowarzyszenia PARTNERSTWO dla Doliny Baryczy
Milicz, 21.08.2025 i 29.08.2025 r.

		osób z grupy wymagającej wsparcia [1 pkt] • Operacja nie przewiduje utworzenia miejsca pracy dla osoby z grup wymagających wsparcia [0 pkt]		sezonowe), co stanowi 1/6 etatu. Miejsca pracy muszą być utworzone do momentu złożenia wniosku o płatność końcową i utrzymane w okresie trwałości operacji (związania z celem).
	Działalność rozwijana we współpracy z samorządami lokalnymi	• operacja spełnia kryterium [3 pkt] • operacja nie spełnia kryterium [0 pkt]	0	Nie załączono dokumentów potwierdzających współpracę z samorządem lokalnym.
	Związek z obszarem	• operacja spełnia kryterium [2 pkt] • operacja nie spełnia kryterium [0 pkt]	2	Wnioskodawca spełnia kryterium.
	Rozwijanie oferty obszaru	• podmiot tworzy nową ofertę produktu [5 pkt] • podmiot tworzy nową ofertę usługi [2 pkt] • podmiot rozwija istniejącą ofertę [1 pkt] • brak powiązań podmiotu z ofertą obszaru [0 pkt]	0	Wnioskodawca nie spełnia kryterium.
	Wsparcie oferty obszaru	• wnioskodawca jest zarejestrowany i aktywny na co najmniej dwóch stronach [2 pkt] • wnioskodawca jest zarejestrowany i aktywny na minimum jednej ze stron [1 pkt] • podmiot nie jest zarejestrowany [0 pkt]	0	Wnioskodawca nie spełnia kryterium.
	Wsparcie systemu Dolina Baryczy Poleca	• dostępność min. 2 produktów z listy [3 pkt] • dostępność min. 1 produktów z listy [2 pkt] • brak wsparcia systemu (brak dostępności i promocji produktów i usług) [0 pkt]	0	Wnioskodawca nie spełnia kryterium.
	Przynależność do systemu Dolina Baryczy Poleca	• jest użytkownikiem i posiada znak DBP na rozwijany produkt lub usługę [2 pkt] • jest kandydatem do znaku DBP na rozwijany produkt	0	Wnioskodawca nie spełnia kryterium.

Protokół z IV Posiedzenia Rady Programowej LGD
Stowarzyszenia PARTNERSTWO dla Doliny Baryczy
Milicz, 21.08.2025 i 29.08.2025 r.

		lub usługę lub jest użytkownikiem znaku DBP otworzy nowy produkt lub usługę. [1 pkt] • nie jest użytkownikiem i nie posiada znaku DBP [0 pkt]		
	Promocja obszaru	• Zaplanowano komunikację wirtualną i fizyczną [3 pkt] • Zaplanowano komunikację wirtualną lub fizyczną [1 pkt] • Projekt nie przewiduje narzędzi promocyjnych obszaru Doliny Baryczy [0 pkt]	3	Zaplanowano promocję fizyczną i wirtualną. Przedłożono opis (koncepcję) materiałów promujących Dolinę Baryczy.
	Wsparcie nowych podmiotów	• Podmiot nie otrzymał wsparcia [2 pkt] • Operacja nie spełnia kryterium [0 pkt]	2	Wnioskodawca spełnia kryterium.
	Razem:		29,00	

Suma punktów: 29

Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:	
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:
Uprawnionych do głosowania	5
Głosujących	5
Za	5
Przeciw	0
Głosów ważnych	5
Głosów nieważnych	0
Z głosowania wykluczył się:	1 (Elżbieta Łaniak w związku z powiązaniem z Wnioskodawcą w naborze nr 451898 (nr naboru w LGD 3/P.1.1/2025) - Rozwijanie pozarolniczej działalności gospodarczej (rozwój DG) w P. 1.1

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji (min. 20 pkt.).

Ustalanie kwoty wsparcia	Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:	
	Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:
	Uprawnionych do głosowania	5
	Głosujących	5
	Za	5
	Przeciw	0
	Głosów ważnych	5
	Głosów nieważnych	0
	Z głosowania wykluczył się:	1 (Elżbieta Łaniak w związku z powiązaniem z Wnioskodawcą w naborze nr 451898 (nr naboru w LGD

Protokół z IV Posiedzenia Rady Programowej LGD
Stowarzyszenia PARTNERSTWO dla Doliny Baryczy
Milicz, 21.08.2025 i 29.08.2025 r.

	3/P.1.1/2025) - Rozwijanie pozarolniczej działalności gospodarczej (rozwój DG) w P. 1.1
Quorum i parytety zostały zachowane. W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę, tj. 498 110,97 zł jest zasadna. Poziom dofinansowania ustalony przez LGD wynosi 50%.	

Data i godzina złożenia wniosku	Znak sprawy LGD	Imię i Nazwisko / Nazwa Wnioskodawcy	Tytuł operacji	Wnioskowana kwota pomocy (PLN)
30.06.2025, godz. 12:08	UM01.65721.00337.2025	Edyta Walczak	Rozwój oferty turystycznej przedsiębiorstwa "RETRANS BIS EDYTA WALCZAK" poprzez wdrożenie usługi wynajmu kampera.	248 584,00
Ocena operacji pod względem zgodności z kryteriami oceny formalnej:		Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:		
		Rodzaj głosów:		Liczba głosowania:
		Uprawnionych do głosowania		5
		Głosujących		5
		Za		5
		Przeciw		0
		Głosów ważnych		5
		Głosów nieważnych		0
		Z głosowania wykluczył się:		1 (Elżbieta Łaniak w związku z powiązaniem z Wnioskodawcą w naborze nr 451898 (nr naboru w LGD 3/P.1.1/2025) - Rozwijanie pozarolniczej działalności gospodarczej (rozwój DG) w P. 1.1
		Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z kryteriami oceny formalnej.		
Ocena operacji pod względem zgodności z LSR:		Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:		
		Rodzaj głosów:		Liczba głosowania:
		Uprawnionych do głosowania		5
		Głosujących		5
		Za		5
		Przeciw		0
		Głosów ważnych		5
		Głosów nieważnych		0
		Z głosowania wykluczył się:		1 (Elżbieta Łaniak w związku z powiązaniem z Wnioskodawcą w naborze nr 451898 (nr naboru w LGD 3/P.1.1/2025) - Rozwijanie pozarolniczej działalności gospodarczej (rozwój DG) w P. 1.1
		Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.		
Ocena operacji pod względem zgodności z warunkami udzielenia wsparcia w ramach PS WPR NA LATA 2023-2027		Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:		
		Rodzaj głosów:		Liczba głosowania:
		Uprawnionych do głosowania		5
		Głosujących		5
		Za		0
		Przeciw		5
		Głosów ważnych		5
		Głosów nieważnych		0
Z głosowania wykluczył się:		1 (Elżbieta Łaniak w związku z		

	powiązaniem z Wnioskodawcą w naborze nr 451898 (nr naboru w LGD 3/P.1.1/2025) - Rozwijanie pozarolniczej działalności gospodarczej (rozwój DG) w P. 1.1 Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za niezgodną z warunkami udzielenia wsparcia w ramach PS WPR NA LATA 2023-2027. UZASADNIENIE braku zgodności z powyższym etapem oceny: W związku z tym, że Wnioskodawczyni nie złożyła korekty i nie odniósł się do punktów wskazanych w wezwaniu oraz, że czas na korektę wniosku minął o godz. 0:00 w dn. 29.08.2025 r., Rada dokonała oceny wniosków na podstawie dotychczas złożonych dokumentów. Nie uznano, że operacja wpisuje się w przedsięwzięcie 1.1, ponieważ Wnioskodawczyni nie odniosła się do niego we wniosku oraz nie wskazała obowiązkowych wskaźników produktu, tj.: 1) Liczba operacji w zakresie rozwoju działalności lub rozwoju istniejącego przedsiębiorstwa; 2) Liczba ofert na stronie www.dbpoleca.barycz.pl lub/i na stronie www.edukacja.barycz.pl (jeśli dotyczy). Ponad to, uznano, że główny koszt operacji- kamper- nie stanowi kosztu kwalifikowalnego, ponieważ wytyczne szczegółowe w zakresie pomocy finansowej w ramach Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2023–2027, VIII. 2 ust. 1 pkt. 10 wskazują, że nie mogą stanowić kosztu kwalifikowalnego koszty zakupu osobowego. Dodatkowo, szczegółowa Interpretacja Ministerstwa i Rozwoju Wsi z dn. 26.06.2025, znak sprawy WPR.wao.510.69.2025 powołując się na Ustawę z dn. 20 czerwca 1997 r. Prawo o ruchu drogowym oraz Wytyczne podstawowe w zakresie pomocy finansowej w ramach Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2023 -2027 wyjaśnia, że samochód osobowy zdefiniowany jest jako pojazd samochodowy przeznaczony konstrukcyjnie do przewozu nie więcej niż 9 osób łącznie z kierowcą (...). Dodatkowo pojazd samochodowy definiowany jest jako pojazd silnikowy, którego konstrukcja umożliwia jazdę z prędkością przekraczającą 25 km/h. Samochody osobowe oznaczane są kategorią homologacyjną M1, która obejmuje pojazdy do przewozu maksymalnie 8-u osób oprócz kierowcy. Dlatego też planowany zakup jest kosztem niekwalifikowanym, a operacja nie spełnia warunków. Potwierdza to kolejna interpretacja Ministerstwa i Rozwoju Wsi z dn. 07.05.2025, znak sprawy WPR.wao.510.33.2025. Wnioskodawczyni nie odniosła się do powyższego i nie wykazała, że przedmiotowy zakup nie jest samochodem osobowym w rozumieniu Prawa o ruchu drogowym. Ponieważ kamper stanowił główny zakup, po uznaniu, że jest on niekwalifikowalny, poziom pozostałych kosztów nie pozwala przyznać minimalnej kwoty pomocy, tj. 50 000 zł, zatem wniosek nie spełnia warunków udzielenia wsparcia, co skutkuje tym, że nie zostanie poddany ocenie pod kątem spełniania kryteriów rankingujących oraz ustaleniu kwoty wsparcia i tym samym nie może zostać wybrany do realizacji i dofinansowania.																		
Ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji	Na podstawie §2 pkt. VII.1 Procedury wyboru i oceny operacji, ocenie wg lokalnych kryteriów wyboru oraz ustalenie kwoty wsparcia podlegają wyłącznie wnioski spełniające warunki formalne, zgodności z LSR oraz warunki udzielenia wsparcia. <table border="1"> <tr> <td colspan="2">Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:</td></tr> <tr> <td>Rodzaj głosów:</td><td>Liczba głosowania:</td></tr> <tr> <td>Uprawnionych do głosowania</td><td>5</td></tr> <tr> <td>Głosujących</td><td>5</td></tr> <tr> <td>Za</td><td>5</td></tr> <tr> <td>Przeciw</td><td>0</td></tr> <tr> <td>Głosów ważnych</td><td>5</td></tr> <tr> <td>Głosów nieważnych</td><td>0</td></tr> <tr> <td>Z głosowania wykluczył się:</td><td>1 (Elżbieta Łaniak w związku z powiązaniem z Wnioskodawcą w naborze nr 451898 (nr naboru w LGD 3/P.1.1/2025) - Rozwijanie pozarolniczej działalności gospodarczej (rozwój DG) w P. 1.1</td></tr> </table>	Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:		Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	Uprawnionych do głosowania	5	Głosujących	5	Za	5	Przeciw	0	Głosów ważnych	5	Głosów nieważnych	0	Z głosowania wykluczył się:	1 (Elżbieta Łaniak w związku z powiązaniem z Wnioskodawcą w naborze nr 451898 (nr naboru w LGD 3/P.1.1/2025) - Rozwijanie pozarolniczej działalności gospodarczej (rozwój DG) w P. 1.1
Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:																			
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:																		
Uprawnionych do głosowania	5																		
Głosujących	5																		
Za	5																		
Przeciw	0																		
Głosów ważnych	5																		
Głosów nieważnych	0																		
Z głosowania wykluczył się:	1 (Elżbieta Łaniak w związku z powiązaniem z Wnioskodawcą w naborze nr 451898 (nr naboru w LGD 3/P.1.1/2025) - Rozwijanie pozarolniczej działalności gospodarczej (rozwój DG) w P. 1.1																		
Ustalanie kwoty wsparcia	Na podstawie §2 pkt. VII.1 Procedury wyboru i oceny operacji, ocenie wg lokalnych																		

	kryteriów wyboru oraz ustalenie kwoty wsparcia podlegają wyłącznie wnioski spełniające warunki formalne, zgodności z LSR oraz warunki udzielenia wsparcia.	
	Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:	
	Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:
	Uprawnionych do głosowania	5
	Głosujących	5
	Za	0
	Przeciw	5
	Głosów ważnych	5
	Głosów nieważnych	0
	Z głosowania wykluczył się:	1 (Elżbieta Łaniak w związku z powiązaniem z Wnioskodawcą w naborze nr 451898 (nr naboru w LGD 3/P.1.1/2025) - Rozwijanie pozarolniczej działalności gospodarczej (rozwój DG) w P. 1.1
Quorum i parytety zostały zachowane.		

Data i godzina złożenia wniosku	Znak sprawy LGD	Imię i Nazwisko / Nazwa Wnioskodawcy	Tytuł operacji	Wnioskowana kwota pomocy (PLN)
30.06.2025, godz. 15:12	UM01.65721.00341.2025	Damian Ochocki	Działalność gospodarcza polegająca na cięciu drewna opałowego, transporcie i sprzedaży klientowi detalicznemu	118 000,00

Ocena operacji pod względem zgodności z kryteriami oceny formalnej:	Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:	
	Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:
	Uprawnionych do głosowania	5
	Głosujących	5
	Za	0
	Przeciw	5
	Głosów ważnych	5
	Głosów nieważnych	0
	Z głosowania wykluczył się:	1 (Elżbieta Łaniak w związku z powiązaniem z Wnioskodawcą w naborze nr 451898 (nr naboru w LGD 3/P.1.1/2025) - Rozwijanie pozarolniczej działalności gospodarczej (rozwój DG) w P. 1.1
	Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za niezgodną z kryteriami oceny formalnej.	
Ocena operacji pod względem zgodności z LSR:	Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:	
	Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:
	Uprawnionych do głosowania	5
	Głosujących	5
	Za	0
	Przeciw	5
	Głosów ważnych	5
	Głosów nieważnych	0
	Z głosowania wykluczył się:	1 (Elżbieta Łaniak w związku z powiązaniem z Wnioskodawcą w naborze nr 451898 (nr naboru w LGD 3/P.1.1/2025) - Rozwijanie pozarolniczej działalności gospodarczej (rozwój DG) w P. 1.1

Ocena operacji pod względem zgodności z warunkami udzielenia wsparcia w ramach PS WPR NA LATA 2023-2027	Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za niezgodną z LSR.	
	Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:	
	Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:
	Uprawnionych do głosowania	5
	Głosujących	5
	Za	0
	Przeciw	5
	Głosów ważnych	5
	Głosów nieważnych	0
	Z głosowania wykluczył się:	1 (Elżbieta Łaniak w związku z powiązaniem z Wnioskodawcą w naborze nr 451898 (nr naboru w LGD 3/P.1.1/2025) - Rozwijanie pozarolniczej działalności gospodarczej (rozwój DG) w P. 1.1
Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za niezgodną z warunkami udzielenia wsparcia w ramach PS WPR NA LATA 2023-2027. UZASADNIENIE braku zgodności z powyższymi etapami oceny: W związku z tym, że Wnioskodawca nie złożył korekty i nie odniósł się do punktów wskazanych w wezwaniu oraz, że czas na korektę wniosku minął o godz. 0:00 w dn. 29.08.2025 r., Rada dokonała oceny wniosków na podstawie dotychczas złożonych dokumentów. Uznano, że operacja nie spełnia następujących warunków dostępu: 1) Operacja jest niezgodna ze wskazanym w Regulaminie naboru zakresem wsparcia. Nabór dotyczy wsparcia istniejących od co najmniej roku działalności gospodarczych. We wniosku, w polu Dane przedsiębiorstwa Wnioskodawca wskazała: nie jestem przedsiębiorcą/nie prowadzę przedsiębiorstwa, a zgodnie z ogłoszeniem o naborze wniosków o przyznanie pomocy na rozwój przedsiębiorczości poprzez rozwijanie pozarolniczej działalności gospodarczej (rozwój DG) nr 3/P.1.1/RDG/2025 nr w pue arimr 451898 – nabór skierowany jest do podmiotów prowadzących mikroprzedsiębiorstwo lub małe przedsiębiorstwo. Należy udowodnić, że Wnioskodawca spełnia warunki przedmiotowe i podmiotowe wskazane w Regulaminie naboru nr 3/P.1.1/RDG/2025 nr w pue arimr 451898, tj. m.in. prowadzi działalność gospodarczą od minimum roku na terenie objętym LSR. Do wniosku nie załączono dokumentów ani nie wskazano danych, które pozwoliłyby na pozytywną weryfikację warunku. 2) Operacja nie jest zgodna z przedsięwzięciem LSR nr P.1.1 Zrównoważona gospodarka lokalna produktów i usług dla turystyki. Cel operacji i Opis operacji: zgodnie z ogłoszeniem o naborze wniosków o przyznanie pomocy na rozwój przedsiębiorczości poprzez rozwijanie pozarolniczej działalności gospodarczej (rozwój DG) nr 3/P.1.1/RDG/2025 nr w pue arimr 451898 – W ramach naboru wsparciem zostaną objęte projekty, które wpisują się we wskazany w Regulaminie naboru zakres z wytycznych oraz cel i przedsięwzięcie z LSR, tj.: C.1 Rozwój potencjału gospodarczego dla klimatu w powiązaniu ze spójną ofertą turystyczną, P.1.1 Zrównoważona gospodarka lokalna produktów i usług dla turystyki. Działalność gospodarcza polegająca na cięciu drewna opałowego, transporcie i sprzedaży klientowi nie wpisuje się w par. 3 Regulaminu naboru, gdzie opisano przedsięwzięcie 1.1. Ponadto, zgodnie z art. 21 ust. 1 ust. 2 pkt. 1 operacja powinna zakładać realizację celów głównych i szczegółowych LSR, przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników – brak wskazania w opisie operacji powiązania z przedsięwzięciem, w który się wpisuje oraz brak odniesienia się do wskaźników produktu/rezultatu wskazanych w Regulaminie naboru §7, ust. 5, pkt. 1-3. Operacja nie realizuje zatem wskazanych w Regulaminie obowiązkowych wskaźników, tj. Liczba operacji w zakresie rozwoju działalności lub rozwoju istniejącego przedsiębiorstwa oraz Liczba ofert na stronie www.dbpoleca.barycz.pl lub/i na stronie www.edukacja.barycz.pl (jeśli dotyczy). 3) Nie można uznać, że zaplanowane w ramach operacji koszty są racjonalne i uzasadnione zakresem operacji. W Zestawieniu rzeczowo-finansowym: Koszty kwalifikowalne (z wyłączeniem kosztów ogólnych – Kk): brak dołączonych ofert/ wycen, potwierdzających wartości zakupów zaplanowanych w w/w polu, które powinny zostać załączone do wniosku, biorąc pod uwagę Wytyczne podstawowe w zakresie pomocy finansowej w ramach Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2023 -2027 w zakresie oceny racjonalności biznesplanu. 4) Wskazana wartość 100% w polu Finansowanie operacji: Poziom dofinansowania – poziom dofinansowania jest niezgodna z maksymalnym dopuszczalnym poziomem pomocy na operację, tj. stosunek wysokości przyznanej pomocy		

	do kosztów kwalifikowalnych (Regulamin naboru, § 5, ust. 2). Negatywny wynik oceny formalnej oraz zgodności z warunkami udzielenia wsparcia powoduje, że wniosek nie może zostać oceniony wg rankingujących kryteriów wyboru i nie zostanie ustalona kwota wsparcia."																		
Ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji	Na podstawie §2 pkt. VII.1 Procedury wyboru i oceny operacji, ocenie wg lokalnych kryteriów wyboru oraz ustalenie kwoty wsparcia podlegają wyłącznie wnioski spełniające warunki formalne, zgodności z LSR oraz warunki udzielenia wsparcia. <table border="1"> <tr> <td colspan="2">Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:</td></tr> <tr> <td>Rodzaj głosów:</td><td>Liczba głosowania:</td></tr> <tr> <td>Uprawnionych do głosowania</td><td>5</td></tr> <tr> <td>Głosujących</td><td>5</td></tr> <tr> <td>Za</td><td>5</td></tr> <tr> <td>Przeciw</td><td>0</td></tr> <tr> <td>Głosów ważnych</td><td>5</td></tr> <tr> <td>Głosów nieważnych</td><td>0</td></tr> <tr> <td>Z głosowania wykluczył się:</td><td>1 (Elżbieta Łaniak w związku z powiązaniem z Wnioskodawcą w naborze nr 451898 (nr naboru w LGD 3/P.1.1/2025) - Rozwijanie pozarolniczej działalności gospodarczej (rozwój DG) w P. 1.1</td></tr> </table> Quorum i parytety zostały zachowane.	Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:		Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	Uprawnionych do głosowania	5	Głosujących	5	Za	5	Przeciw	0	Głosów ważnych	5	Głosów nieważnych	0	Z głosowania wykluczył się:	1 (Elżbieta Łaniak w związku z powiązaniem z Wnioskodawcą w naborze nr 451898 (nr naboru w LGD 3/P.1.1/2025) - Rozwijanie pozarolniczej działalności gospodarczej (rozwój DG) w P. 1.1
Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:																			
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:																		
Uprawnionych do głosowania	5																		
Głosujących	5																		
Za	5																		
Przeciw	0																		
Głosów ważnych	5																		
Głosów nieważnych	0																		
Z głosowania wykluczył się:	1 (Elżbieta Łaniak w związku z powiązaniem z Wnioskodawcą w naborze nr 451898 (nr naboru w LGD 3/P.1.1/2025) - Rozwijanie pozarolniczej działalności gospodarczej (rozwój DG) w P. 1.1																		
Ustalanie kwoty wsparcia	Na podstawie §2 pkt. VII.1 Procedury wyboru i oceny operacji, ocenie wg lokalnych kryteriów wyboru oraz ustalenie kwoty wsparcia podlegają wyłącznie wnioski spełniające warunki formalne, zgodności z LSR oraz warunki udzielenia wsparcia. <table border="1"> <tr> <td colspan="2">Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:</td></tr> <tr> <td>Rodzaj głosów:</td><td>Liczba głosowania:</td></tr> <tr> <td>Uprawnionych do głosowania</td><td>5</td></tr> <tr> <td>Głosujących</td><td>5</td></tr> <tr> <td>Za</td><td>5</td></tr> <tr> <td>Przeciw</td><td>0</td></tr> <tr> <td>Głosów ważnych</td><td>5</td></tr> <tr> <td>Głosów nieważnych</td><td>0</td></tr> <tr> <td>Z głosowania wykluczył się:</td><td>1 (Elżbieta Łaniak w związku z powiązaniem z Wnioskodawcą w naborze nr 451898 (nr naboru w LGD 3/P.1.1/2025) - Rozwijanie pozarolniczej działalności gospodarczej (rozwój DG) w P. 1.1</td></tr> </table> Quorum i parytety zostały zachowane.	Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:		Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	Uprawnionych do głosowania	5	Głosujących	5	Za	5	Przeciw	0	Głosów ważnych	5	Głosów nieważnych	0	Z głosowania wykluczył się:	1 (Elżbieta Łaniak w związku z powiązaniem z Wnioskodawcą w naborze nr 451898 (nr naboru w LGD 3/P.1.1/2025) - Rozwijanie pozarolniczej działalności gospodarczej (rozwój DG) w P. 1.1
Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:																			
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:																		
Uprawnionych do głosowania	5																		
Głosujących	5																		
Za	5																		
Przeciw	0																		
Głosów ważnych	5																		
Głosów nieważnych	0																		
Z głosowania wykluczył się:	1 (Elżbieta Łaniak w związku z powiązaniem z Wnioskodawcą w naborze nr 451898 (nr naboru w LGD 3/P.1.1/2025) - Rozwijanie pozarolniczej działalności gospodarczej (rozwój DG) w P. 1.1																		

Data i godzina złożenia wniosku	Znak sprawy LGD	Imię i Nazwisko / Nazwa Wnioskodawcy	Tytuł operacji	Wnioskowana kwota pomocy (PLN)
30.06.2025, godz. 17:25	UM01.65721.00344.2025	Łukasz Kłudka	Rozwój przedsiębiorstwa Handlowo Usługowego Łukasz Kłudka na terenie LGD Partnerstwo dla Doliny Baryczy poprzez zakup specjalistycznego sprzętu	500 000,00
Ocena operacji pod względem zgodności z kryteriami oceny formalnej:		Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:		
		Rodzaj głosów:		Liczba głosowania:
		Uprawnionych do głosowania		5
		Głosujących		5
		Za		5

	Przeciw	0
	Głosów ważnych	5
	Głosów nieważnych	0
	Z głosowania wykluczył się:	1 (Elżbieta Łaniak w związku z powiązaniem z Wnioskodawcą w naborze nr 451898 (nr naboru w LGD 3/P.1.1/2025) - Rozwijanie pozarolniczej działalności gospodarczej (rozwój DG) w P. 1.1
Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z kryteriami oceny formalnej.		
Ocena operacji pod względem zgodności z LSR:	Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:	
	Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:
	Uprawnionych do głosowania	5
	Głosujących	5
	Za	0
	Przeciw	5
	Głosów ważnych	5
	Głosów nieważnych	0
	Z głosowania wykluczył się:	1 (Elżbieta Łaniak w związku z powiązaniem z Wnioskodawcą w naborze nr 451898 (nr naboru w LGD 3/P.1.1/2025) - Rozwijanie pozarolniczej działalności gospodarczej (rozwój DG) w P. 1.1
Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za niezgodną z LSR.		
Ocena operacji pod względem zgodności z warunkami udzielenia wsparcia w ramach PS WPR NA LATA 2023-2027	Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:	
	Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:
	Uprawnionych do głosowania	5
	Głosujących	5
	Za	0
	Przeciw	5
	Głosów ważnych	5
	Głosów nieważnych	0
	Z głosowania wykluczył się:	1 (Elżbieta Łaniak w związku z powiązaniem z Wnioskodawcą w naborze nr 451898 (nr naboru w LGD 3/P.1.1/2025) - Rozwijanie pozarolniczej działalności gospodarczej (rozwój DG) w P. 1.1
Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za niezgodną z warunkami udzielenia wsparcia w ramach PS WPR NA LATA 2023-2027. UZASADNIENIE braku zgodności z powyższymi etapami oceny: Rada Programowa LGD uznała, że planowana operacja nie wpisuje się w zakres przedsięwzięcia 1.1 równoważona gospodarka lokalna produktów i usług dla turystyki. Uzasadnienie: Wnioskodawca zaplanował realizację operacji, zgodnie z następującym opisem: "W ramach operacji planuje się zakup zagęszczarki oraz ciężarówki wywrotki z HDS, które posłużą do świadczenia usług związanych z transportem materiałów sypkich i odpadów ziemnych przy pracach konserwacyjnych i rekultywacyjnych zbiorników retencyjnych. Realizacja operacji pozwoli na wywóz osadów, dowóz kruszywa oraz przygotowanie terenów pod zbiorniki infiltracyjne i zieleni przyjazną bioróżnorodności. Inwestycja przyczyni się do ochrony zasobów wodnych i realizacji celów środowiskowych LSR Doliny Baryczy. Planowane jest także utworzenie nowych miejsc pracy." W Biznesplanie zaplanowano sprzedaż następujących usług: Obsługa zbiorników retencyjnych – transport i rekultywacja oraz zakładanie terenów zielonych. W dodatkowych wyjaśnieniach przedłożonych w odpowiedzi na wezwanie LGD do korekty wniosku Wnioskodawca wskazał, że "Na etapie składania wniosku celowo wskazano Przedsięwzięcie P.1.1, które również obejmuje rozwój usług wpływających na jakość życia mieszkańców i przyjazność obszaru dla turystów, co zostało wykazane w dokumentacji aplikacyjnej i formularzu zgodności z kryteriami." Rada programowa wskazuje, że w opisie P.1.1 dokładnie wskazano, jakiego rodzaju		

	usługi/produkty mogą uzyskać wsparcie (w regulaminie naboru nr 451 898 w par. 3), tj.: "Podejmowanie lub rozwijanie działalności w zakresie produktów lub usług lokalnych bazujących na potencjale obszaru. 1. Produkty, usługi lokalne powstające z surowca pochodzącego z obszaru i/lub produkowane na obszarze, w szczególności w sposób tradycyjny (min. 25 lat udokumentowanego sposobu wytwarzania) m.in. owoce, warzywa, wędliny, nabiał, wypieki oraz rękodzieło artystyczne. 2. usługi lokalnych, tj. gastronomiczne, noclegowe, w tym agroturystyka (jako dodatkowa działalność małych gospodarstw rolnych), rekreacyjne, jako udostępniające walory obszaru, edukacyjne w zakresie edukacji regionalnej, przyrodniczej, klimatycznej - w tym zagrody edukacyjne (prowadzone jako dodatkowa działalność małych gospodarstw rolnych), przewodnickie, wypożyczalnie sprzętu służącego do uprawiania zrównoważonej turystyki. " W związku z tym, że w opisie przedsięwzięcia nie wskazano usług, które Wnioskodawca zamierza świadczyć dzięki realizacji operacji, nie można uznać, że operacja wpisuje się w zakres przedsięwzięcia oraz, że będzie realizowała wskaźnik produktu, tj. Liczba ofert na stronie www.dbpoleca.barycz.pl lub/i na stronie www.edukacja.barycz.pl (jeśli dotyczy). Należy mieć również na uwadze fakt, że strona internetowa dbpoleca.barycz.pl jest bazą ofert, które mogą być interesujące z punktu widzenia turysty bądź osoby, która szuka możliwości spędzenia wolnego czasu, a usługi melioracyjne i zakładania ogrodów taką ofertą nie są.																		
Ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji	Na podstawie §2 pkt. VII.1 Procedury wyboru i oceny operacji, ocenie wg lokalnych kryteriów wyboru oraz ustalenie kwoty wsparcia podlegają wyłącznie wnioski spełniające warunki formalne, zgodności z LSR oraz warunki udzielenia wsparcia. <table border="1"> <tr> <td colspan="2">Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:</td> </tr> <tr> <td>Rodzaj głosów:</td> <td>Liczba głosowania:</td> </tr> <tr> <td>Uprawnionych do głosowania</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>Głosujących</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>Za</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>Przeciw</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Głosów ważnych</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>Głosów nieważnych</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Z głosowania wykluczył się:</td> <td>1 (Elżbieta Łaniak w związku z powiązaniem z Wnioskodawcą w naborze nr 451898 (nr naboru w LGD 3/P.1.1/2025) - Rozwijanie pozarolniczej działalności gospodarczej (rozwój DG) w P. 1.1</td> </tr> </table> Quorum i parytety zostały zachowane.	Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:		Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	Uprawnionych do głosowania	5	Głosujących	5	Za	5	Przeciw	0	Głosów ważnych	5	Głosów nieważnych	0	Z głosowania wykluczył się:	1 (Elżbieta Łaniak w związku z powiązaniem z Wnioskodawcą w naborze nr 451898 (nr naboru w LGD 3/P.1.1/2025) - Rozwijanie pozarolniczej działalności gospodarczej (rozwój DG) w P. 1.1
Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:																			
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:																		
Uprawnionych do głosowania	5																		
Głosujących	5																		
Za	5																		
Przeciw	0																		
Głosów ważnych	5																		
Głosów nieważnych	0																		
Z głosowania wykluczył się:	1 (Elżbieta Łaniak w związku z powiązaniem z Wnioskodawcą w naborze nr 451898 (nr naboru w LGD 3/P.1.1/2025) - Rozwijanie pozarolniczej działalności gospodarczej (rozwój DG) w P. 1.1																		
Ustalanie kwoty wsparcia	Na podstawie §2 pkt. VII.1 Procedury wyboru i oceny operacji, ocenie wg lokalnych kryteriów wyboru oraz ustalenie kwoty wsparcia podlegają wyłącznie wnioski spełniające warunki formalne, zgodności z LSR oraz warunki udzielenia wsparcia. <table border="1"> <tr> <td colspan="2">Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:</td> </tr> <tr> <td>Rodzaj głosów:</td> <td>Liczba głosowania:</td> </tr> <tr> <td>Uprawnionych do głosowania</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>Głosujących</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>Za</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>Przeciw</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Głosów ważnych</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>Głosów nieważnych</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Z głosowania wykluczył się:</td> <td>1 (Elżbieta Łaniak w związku z powiązaniem z Wnioskodawcą w naborze nr 451898 (nr naboru w LGD 3/P.1.1/2025) - Rozwijanie pozarolniczej działalności gospodarczej (rozwój DG) w P. 1.1</td> </tr> </table> Quorum i parytety zostały zachowane.	Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:		Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	Uprawnionych do głosowania	5	Głosujących	5	Za	5	Przeciw	0	Głosów ważnych	5	Głosów nieważnych	0	Z głosowania wykluczył się:	1 (Elżbieta Łaniak w związku z powiązaniem z Wnioskodawcą w naborze nr 451898 (nr naboru w LGD 3/P.1.1/2025) - Rozwijanie pozarolniczej działalności gospodarczej (rozwój DG) w P. 1.1
Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:																			
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:																		
Uprawnionych do głosowania	5																		
Głosujących	5																		
Za	5																		
Przeciw	0																		
Głosów ważnych	5																		
Głosów nieważnych	0																		
Z głosowania wykluczył się:	1 (Elżbieta Łaniak w związku z powiązaniem z Wnioskodawcą w naborze nr 451898 (nr naboru w LGD 3/P.1.1/2025) - Rozwijanie pozarolniczej działalności gospodarczej (rozwój DG) w P. 1.1																		

Protokół z IV Posiedzenia Rady Programowej LGD
Stowarzyszenia PARTNERSTWO dla Doliny Baryczy
Milicz, 21.08.2025 i 29.08.2025 r.

Data i godzina złożenia wniosku	Znak sprawy LGD	Imię i Nazwisko / Nazwa Wnioskodawcy	Tytuł operacji	Wnioskowana kwota pomocy (PLN)
30.06.2025, godz. 20:00	UM01.65721.00345.2025	Łukasz Nowicki	Rozwój gospodarczy Doliny Baryczy służący zachowaniu specyfiki obszaru i polepszeniu jakości życia poprzez zakup samochodu w celu rozwoju oferty .	53 142,80
Ocena operacji pod względem zgodności z kryteriami oceny formalnej:		Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:		
		Rodzaj głosów:		Liczba głosowania:
		Uprawnionych do głosowania		5
		Głosujących		5
		Za		5
		Przeciw		0
		Głosów ważnych		5
		Głosów nieważnych		0
		Z głosowania wykluczył się:		1 (Elżbieta Łaniak w związku z powiązaniem z Wnioskodawcą w naborze nr 451898 (nr naboru w LGD 3/P.1.1/2025) - Rozwijanie pozarolniczej działalności gospodarczej (rozwój DG) w P. 1.1
Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z kryteriami oceny formalnej.				
Ocena operacji pod względem zgodności z LSR:		Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:		
		Rodzaj głosów:		Liczba głosowania:
		Uprawnionych do głosowania		5
		Głosujących		5
		Za		5
		Przeciw		0
		Głosów ważnych		5
		Głosów nieważnych		0
		Z głosowania wykluczył się:		1 (Elżbieta Łaniak w związku z powiązaniem z Wnioskodawcą w naborze nr 451898 (nr naboru w LGD 3/P.1.1/2025) - Rozwijanie pozarolniczej działalności gospodarczej (rozwój DG) w P. 1.1
Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.				
Ocena operacji pod względem zgodności z warunkami udzielenia wsparcia w ramach PS WPR NA LATA 2023-2027		Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:		
		Rodzaj głosów:		Liczba głosowania:
		Uprawnionych do głosowania		5
		Głosujących		5
		Za		5
		Przeciw		0
		Głosów ważnych		5
		Głosów nieważnych		0
		Z głosowania wykluczył się:		1 (Elżbieta Łaniak w związku z powiązaniem z Wnioskodawcą w naborze nr 451898 (nr naboru w LGD 3/P.1.1/2025) - Rozwijanie pozarolniczej działalności gospodarczej (rozwój DG) w P. 1.1

Ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji	Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z warunkami udzielenia wsparcia w ramach PS WPR NA LATA 2023-2027.			
	Nazwa kryterium	Opis	Przyznana ocena	Uzasadnienie oceny
	Szkolenia z lokalnych kryteriów wyboru i warunków dostępu	- zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu [1 pkt] - brak zaświadczenia [0 pkt]	1	Wnioskodawca spełnia kryterium
	Przygotowanie wniosku	- zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu [1 pkt] - nie uczestniczył w szkoleniu – brak zaświadczenia [0 pkt]	1	Wnioskodawca spełnia kryterium
	Racjonalność kosztów	100% kosztów jest uzasadnionych w stosunku do planowanych celów i co najmniej 100% kosztów posiada min. 2 oferty (lub uzasadniony ich brak) i/lub kosztorys dla prac budowlanych [5 pkt] 100% kosztów jest uzasadnionych w stosunku do planowanych celów i co najmniej 80% kosztów posiada min. 2 oferty (lub uzasadniony ich brak) i/lub kosztorys dla prac budowlanych [3 pkt] 100% kosztów jest uzasadnionych w stosunku do planowanych celów [1 pkt] - brak uzasadnienia celowości kosztów [0 pkt]	5	100% kosztów jest uzasadnionych w stosunku do planowanych celów i co najmniej 100% kosztów posiada min. 2 oferty (lub uzasadniony ich brak) i/lub kosztorys dla prac budowlanych
	Gotowość wniosku do realizacji	- dołączono wymagane pozwolenie na budowę i/lub zgłoszenie wraz z brakiem sprzeciwu lub decyzją administracyjną wskazującą, że nie jest wymagane zgłoszenie: - budowy i robót budowlanych niewymagających pozwolenia na	0	Nie przedłożono dokumentów potwierdzających gotowość wniosku do realizacji

		budowę, i/lub • zmiany sposobu użytkowania obiektu budowlanego lub jego części [3 pkt] • do wniosku dołączono wniosek o wydanie pozwolenia lub zgłoszenie budowy i robót budowlanych nie wymagających pozwolenia na budowę lub zgłoszenie zmiany sposobu użytkowania obiektu budowlanego lub jego części [1 pkt] • do wniosku nie dołączono pozwolenia lub zgłoszenia lub braku sprzeciwu do zgłoszenia [0 pkt]		
	Wkład własny	• co najmniej 15 punktów procentowych [3 pkt] • co najmniej 10 punktów procentowych [2 pkt] • co najmniej 5 punktów procentowych [1 pkt] • mniej niż 3 punkty procentowe [0 pkt]	3	Wnioskodawca deklaruje wkład własny niższy od maksymalnego o co najmniej 15%. Maksymalny poziom dofinansowania, jaki należy przyznać wnioskodawcy to 50% kosztów kwalifikowalnych.
	Efektywność projektu	• analiza uzasadnia klimatyczną i społeczną efektywność [2 pkt] • analiza uzasadnia klimatyczną lub społeczną efektywność [1 pkt] • analiza nie uzasadnia potrzeby realizacji operacji [0 pkt]	0	Nie przedłożono analizy wskaźnikowej
	Przeciwdziałanie zmianom klimatu - energia	• Koszty związane z wykorzystaniem odnawialnych źródeł energii stanowią nie więcej niż 49% kosztów kwalifikowalnych [5 pkt] • Koszty związane z wykorzystaniem odnawialnych źródeł	0	Napęd hybrydowy nie został wskazany w opisie kryterium jako bezpośrednio związany z wykorzystaniem odnawialnych źródeł energii pozyskiwanej z: biomasy, elektrowni wiatrowych, wodnych, słonecznych. Dodatkowo, wskazana w ofercie specyfikacja pojazdu nie potwierdza, że będzie to pojazd

		energii stanowią minimum 30% kosztów kwalifikowalnych [3 pkt] • Koszty związane z wykorzystaniem odnawialnych źródeł energii stanowią minimum 10% kosztów kwalifikowalnych [1 pkt] • Projekt nie przewiduje kosztów związanych z wykorzystaniem odnawialnych źródeł energii [0 pkt]		z napędem hybrydowym
	Przeciwdziałanie zmianom klimatu-woda	• Koszty związane z gromadzeniem wody opadowej stanowią minimum 50% kosztów kwalifikowalnych [3 pkt] • Koszty związane z gromadzeniem wody opadowej stanowią minimum 30% kosztów kwalifikowalnych [2 pkt] • Koszty związane z gromadzeniem wody opadowej stanowią minimum 10% kosztów kwalifikowalnych [1 pkt] • Projekt nie przewiduje kosztów związanych z gromadzeniem wody opadowej [0 pkt]	0	Operacja nie spełnia kryterium-Wnioskodawca nie odniósł się do warunków kryterium, nie zaplanowano również kosztów wskazanych w opisie kryterium
	Wsparcie potencjału architektonicznego	• Koszty zachowania potencjału stanowią 100% w przypadku obiektów zabytkowych lub 80% w przypadku wykorzystania obiektów z katalogu [5 pkt] • Koszty zachowania potencjału stanowią 50% w przypadku obiektów zabytkowych lub 20% w przypadku wykorzystania obiektów z katalogu [2 pkt]	0	Operacja nie spełnia kryterium-Wnioskodawca nie odniósł się do warunków kryterium, nie zaplanowano również kosztów wskazanych w opisie kryterium

Protokół z IV Posiedzenia Rady Programowej LGD
Stowarzyszenia PARTNERSTWO dla Doliny Baryczy
Milicz, 21.08.2025 i 29.08.2025 r.

		- Koszty wykorzystania lokalnych tradycji architektonicznych stanowią 50% [1 pkt] - Nie zaplanowano kosztów wsparcia potencjału architektonicznego [0 pkt]		
	Wykorzystanie lokalnych potencjałów przyrodniczego i historyczno-kulturowego	- realizacja projektu służy zachowaniu dwóch ze wskazanych potencjałów [2 pkt] - realizacja projektu bazuje lub służy zachowaniu przynajmniej jednego ze wskazanych potencjałów [1 pkt] - realizacja projektu nie służy zachowaniu potencjału [0 pkt]	0	Nie zaplanowano kosztów zachowania potencjałów opisanych w kryterium
	Potencjał turystyczny obszaru	- operacja tworzy uzupełnienie lub ofertę szlaku, projekt zakłada narzędzia - informacje przekierowujące ze szlaku do oferty [2 pkt] - operacja dotyczy miejsca zlokalizowanego bezpośrednio na/przy szlaku i tworzy uzupełnienie lub ofertę szlaku [1 pkt] - operacja nie tworzy oferty przy szlaku [0 pkt]	1	Oferta wnioskodawcy znajduje się bezpośrednio przy szlaku turystycznym
	Grupy wymagające wsparcia na rynku pracy	- Operacja jest realizowana przez kobietę do 25 r.ż. Lub powyżej 60 r.ż. [2 pkt] - Operacja jest realizowana przez przedstawiciela grupy wymagającej wsparcia [1 pkt] - Operacja nie jest realizowana przez przedstawiciela grup wymagających wsparcia [0 pkt]	0	Wnioskodawca nie spełnia kryterium
	Tworzenie miejsc pracy	Tworzy 6 miejsc pracy więcej niż zakładane minimum	1	Zaplanowano utworzenie min. 1-o miejsca pracy. Wartość wskaźnika R37 wynosi 1. Przez

		(min.1 etat średniorocznie) [5 pkt] • Tworzy 3 miejsca pracy więcej niż zakładane minimum (min.0,5 etatu średniorocznie) [3 pkt] • Tworzy 1 miejsce pracy więcej niż zakładane minimum (min. 1/6 etatu średniorocznie) [1 pkt] • Operacja nie zakłada utworzenia więcej minimalnej ilości miejsc pracy [0 pkt]		jedno miejsce pracy rozumie się zatrudnienie na umowę o pracę bądź cywilnoprawną w wymiarze min. 20 tygodniowo przez okres co najmniej 4-ech miesięcy w skali roku (prace sezonowe), co stanowi 1/6 etatu. Miejsca pracy muszą być utworzone do momentu złożenia wniosku o płatność kończącą i utrzymane w okresie trwałości operacji (związania z celem).
	Zaspokajanie potrzeb grup wymagających wsparcia na rynku pracy	• Operacja przewiduje utworzenie przynajmniej dwóch miejsc pracy dla osób z grupy wymagającej wsparcia [2 pkt] • Operacja przewiduje utworzenie przynajmniej jednego miejsca pracy dla osób z grupy wymagającej wsparcia [1 pkt] • Operacja nie przewiduje utworzenia miejsca pracy dla osoby z grup wymagających wsparcia [0 pkt]	1	Zaplanowano utworzenie 1 miejsca pracy dla osób z grup wymagających wsparcia. Wartość wskaźnika R37 wynosi 1. Przez jedno miejsce pracy rozumie się zatrudnienie na umowę o pracę bądź cywilnoprawną w wymiarze min. 20 tygodniowo przez okres co najmniej 4-ech miesięcy w skali roku (prace sezonowe), co stanowi 1/6 etatu. Miejsca pracy muszą być utworzone do momentu złożenia wniosku o płatność kończąca i utrzymane w okresie trwałości operacji (związania z celem).
	Działalność rozwijana we współpracy z samorządami lokalnymi	• operacja spełnia kryterium [3 pkt] • operacja nie spełnia kryterium [0 pkt]	0	Operacja nie spełnia kryterium
	Związek z obszarem	• operacja spełnia kryterium [2 pkt] • operacja nie spełnia kryterium [0 pkt]	2	Wnioskodawca spełnia kryterium
	Rozwijanie oferty obszaru	• podmiot tworzy nową ofertę produktu [5 pkt] • podmiot tworzy nową ofertę usługi [2 pkt] • podmiot rozwija istniejącą ofertę [1 pkt] • brak powiązań podmiotu z oferta	0	Wnioskodawca nie spełnia kryterium

Protokół z IV Posiedzenia Rady Programowej LGD
Stowarzyszenia PARTNERSTWO dla Doliny Baryczy
Milicz, 21.08.2025 i 29.08.2025 r.

		obszaru [0 pkt]		
	Wsparcie oferty obszaru	• wnioskodawca jest zarejestrowany i aktywny na co najmniej dwóch stronach [2 pkt] • wnioskodawca jest zarejestrowany i aktywny na minimum jednej ze stron [1 pkt] • podmiot nie jest zarejestrowany [0 pkt]	0	Wnioskodawca nie spełnia kryterium
	Wsparcie systemu Dolina Baryczy Poleca	• dostępność min. 2 produktów z listy [3 pkt] • dostępność min. 1 produktów z listy [2 pkt] • brak wsparcia systemu (brak dostępności i promocji produktów i usług) [0 pkt]	0	Wnioskodawca nie spełnia kryterium
	Przynależność do systemu Dolina Baryczy Poleca	• jest użytkownikiem i posiada znak DBP na rozwijany produkt lub usługę [2 pkt] • jest kandydatem do znaku DBP na rozwijany produkt lub usługę lub jest użytkownikiem znaku DBP otworzy nowy produkt lub usługę. [1 pkt] • nie jest użytkownikiem i nie posiada znaku DBP [0 pkt]	0	Wnioskodawca nie spełnia kryterium
	Promocja obszaru	• Zaplanowano komunikację wirtualną i fizyczną [3 pkt] • Zaplanowano komunikację wirtualną lub fizyczną [1 pkt] • Projekt nie przewiduje narzędzi promocyjnych obszaru Doliny Baryczy [0 pkt]	0	Nie zaplanowano działań promocyjnych oraz nie przedłożono projektu/koncepcji i innych dokumentów umożliwiających realizację
	Wsparcie nowych podmiotów	• Podmiot nie otrzymał wsparcia [2 pkt] • Operacja nie spełnia kryterium [0 pkt]	0	Wnioskodawca korzystał w ciągu ostatnich 10-u lat w postaci bezpośredniej dotacji uzyskanej za pośrednictwem LGD

	Razem:	15,00
	Suma punktów: 15	
	Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:	
	Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:
	Uprawnionych do głosowania	5
	Głosujących	5
	Za	5
	Przeciw	0
	Głosów ważnych	5
	Głosów nieważnych	0
	Z głosowania wykluczył się:	1 (Elżbieta Łaniak w związku z powiązaniem z Wnioskodawcą w naborze nr 451898 (nr naboru w LGD 3/P.1.1/2025) - Rozwijanie pozarolniczej działalności gospodarczej (rozwój DG) w P. 1.1
	Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja nie uzyskała minimalnej liczby punktów, podanej w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji (min. 20 pkt.).	
Ustalanie kwoty wsparcia	Nie ustala się kwoty wsparcia, ponieważ operacja nie uzyskała minimum punktowego.	
	Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:	
	Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:
	Uprawnionych do głosowania	5
	Głosujących	5
	Za	5
	Przeciw	0
	Głosów ważnych	5
	Głosów nieważnych	0
	Z głosowania wykluczył się:	1 (Elżbieta Łaniak w związku z powiązaniem z Wnioskodawcą w naborze nr 451898 (nr naboru w LGD 3/P.1.1/2025) - Rozwijanie pozarolniczej działalności gospodarczej (rozwój DG) w P. 1.1
	Quorum i parytety zostały zachowane.	

Data i godzina złożenia wniosku	Znak sprawy LGD	Imię i Nazwisko / Nazwa Wnioskodawcy	Tytuł operacji	Wnioskowana kwota pomocy (PLN)	
30.06.2025, godz. 22:05	UM01.65721.00346.2025	Andrzej Łaniak	Rozwój produkcji certyfikowanych przetworów	107 474,45	
Ocena operacji pod względem zgodności z kryteriami oceny formalnej :		Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:			
		Rodzaj głosów:		Liczba głosowania:	
		Uprawnionych do głosowania		5	
		Głosujących		5	
		Za		5	
		Przeciw		0	
		Głosów ważnych		5	
		Głosów nieważnych		0	
		Z głosowania wykluczył się:		1 (Elżbieta Łaniak w związku z powiązaniem z Wnioskodawcą w naborze nr 451898 (nr naboru w LGD 3/P.1.1/2025) - Rozwijanie pozarolniczej działalności gospodarczej (rozwój DG) w P. 1.1	
		Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z kryteriami			

Ocena operacji pod względem zgodności z LSR:	oceny formalnej.			
	Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:			
	Rodzaj głosów:		Liczba głosowania:	
	Uprawnionych do głosowania		5	
	Głosujących		5	
	Za		5	
	Przeciw		0	
	Głosów ważnych		5	
	Głosów nieważnych		0	
	Z głosowania wykluczył się:		1 (Elżbieta Łaniak w związku z powiązaniem z Wnioskodawcą w naborze nr 451898 (nr naboru w LGD 3/P.1.1/2025) - Rozwijanie pozarolniczej działalności gospodarczej (rozwój DG) w P. 1.1	
Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.				
Ocena operacji pod względem zgodności z warunkami udzielenia wsparcia w ramach PS WPR NA LATA 2023- 2027	Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:			
	Rodzaj głosów:		Liczba głosowania:	
	Uprawnionych do głosowania		5	
	Głosujących		5	
	Za		5	
	Przeciw		0	
	Głosów ważnych		5	
	Głosów nieważnych		0	
	Z głosowania wykluczył się:		1 (Elżbieta Łaniak w związku z powiązaniem z Wnioskodawcą w naborze nr 451898 (nr naboru w LGD 3/P.1.1/2025) - Rozwijanie pozarolniczej działalności gospodarczej (rozwój DG) w P. 1.1	
	Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z warunkami udzielenia wsparcia w ramach PS WPR NA LATA 2023-2027.			
Ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji	Nazwa kryterium	Opis	Przyznana ocena	Uzasadnienie oceny
	Szkolenia z lokalnych kryteriów wyboru i warunków dostępu	• zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu [1 pkt] • brak zaświadczenia [0 pkt]	1	Wnioskodawca spełnia kryterium.
	Przygotowanie wniosku	• zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu [1 pkt] • nie uczestniczył w szkoleniu – brak zaświadczenia [0 pkt]	1	Wnioskodawca spełnia kryterium.
	Racjonalność kosztów	• 100% kosztów jest uzasadnionych w stosunku do planowanych celów i co najmniej 100% kosztów posiada min. 2 oferty (lub uzasadniony ich brak) i/lub kosztorys dla prac budowlanych [5 pkt] • 100% kosztów jest uzasadnionych w stosunku do	5	100% kosztów jest uzasadnionych w stosunku do planowanych celów i co najmniej 100% kosztów posiada min. 2 oferty (lub uzasadniony ich brak) i/lub kosztorys dla prac budowlanych.

		planowanych celów i co najmniej 80% kosztów posiada min. 2 oferty (lub uzasadniony ich brak) i/lub kosztorys dla prac budowlanych [3 pkt] • 100% kosztów jest uzasadnionych w stosunku do planowanych celów [1 pkt] • brak uzasadnienia celowości kosztów [0 pkt]		
	Gotowość wniosku do realizacji	• dołączono wymagane pozwolenie na budowę i/lub zgłoszenie wraz z brakiem sprzeciwu lub decyzją administracyjną wskazującą, że nie jest wymagane zgłoszenie: · budowy i robót budowlanych niewymagających pozwolenia na budowę, i/lub · zmiany sposobu użytkowania obiektu budowlanego lub jego części [3 pkt] • do wniosku dołączono wniosek o wydanie pozwolenia lub zgłoszenie budowy i robót budowlanych nie wymagających pozwolenia na budowę lub zgłoszenie zmiany sposobu użytkowania obiektu budowlanego lub jego części [1 pkt] • do wniosku nie dołączono pozwolenia lub zgłoszenia lub braku sprzeciwu do zgłoszenia [0 pkt]	0	Załączono pozwolenie na budowę, jednak bez załącznika- pozwolenia na budowę.
	Wkład własny	• co najmniej 15 punktów procentowych [3 pkt] • co najmniej 10 punktów procentowych [2 pkt]	0	Operacja nie spełnia kryterium. Poziom dofinansowania wynosi max. 65%.

Protokół z IV Posiedzenia Rady Programowej LGD
Stowarzyszenia PARTNERSTWO dla Doliny Baryczy
Milicz, 21.08.2025 i 29.08.2025 r.

		• co najmniej 5 punktów procentowych [1 pkt] • mniej niż 3 punkty procentowe [0 pkt]		
	Efektywność projektu	• analiza uzasadnia klimatyczną i społeczną efektywność [2 pkt] • analiza uzasadnia klimatyczną lub społeczną efektywność [1 pkt] • analiza nie uzasadnia potrzeby realizacji operacji [0 pkt]	0	Operacja nie spełnia kryterium.
	Przeciwdziałanie zmianom klimatu - energia	• Koszty związane z wykorzystaniem odnawialnych źródeł energii stanowią nie więcej niż 49% kosztów kwalifikowalnych [5 pkt] • Koszty związane z wykorzystaniem odnawialnych źródeł energii stanowią minimum 30% kosztów kwalifikowalnych [3 pkt] • Koszty związane z wykorzystaniem odnawialnych źródeł energii stanowią minimum 10% kosztów kwalifikowalnych [1 pkt] • Projekt nie przewiduje kosztów związanych z wykorzystaniem odnawialnych źródeł energii [0 pkt]	0	Operacja nie spełnia kryterium. Nie zaplanowano kosztów.
	Przeciwdziałanie zmianom klimatu- woda	• Koszty związane z gromadzeniem wody opadowej stanowią minimum 50% kosztów kwalifikowalnych [3 pkt] • Koszty związane z gromadzeniem wody opadowej stanowią minimum 30% kosztów kwalifikowalnych [2 pkt] • Koszty związane z gromadzeniem wody	0	Operacja nie spełnia kryterium. Nie zaplanowano kosztów.

		opadowej stanowią minimum 10% kosztów kwalifikowalnych [1 pkt] • Projekt nie przewiduje kosztów związanych z gromadzeniem wody opadowej [0 pkt]		
	Wsparcie potencjału architektonicznego	• Koszty zachowania potencjału stanowią 100% w przypadku obiektów zabytkowych lub 80% w przypadku wykorzystania obiektów z katalogu [5 pkt] • Koszty zachowania potencjału stanowią 50% w przypadku obiektów zabytkowych lub 20% w przypadku wykorzystania obiektów z katalogu [2 pkt] • Koszty wykorzystania lokalnych tradycji architektonicznych stanowią 50% [1 pkt] • Nie zaplanowano kosztów wsparcia potencjału architektonicznego [0 pkt]	0	Operacja nie spełnia kryterium. Nie zaplanowano kosztów.
	Wykorzystanie lokalnych potencjałów przyrodniczego i historyczno-kulturowego	• realizacja projektu służy zachowaniu dwóch ze wskazanych potencjałów [2 pkt] • realizacja projektu bazuje lub służy zachowaniu przynajmniej jednego ze wskazanych potencjałów [1 pkt] • realizacja projektu nie służy zachowaniu potencjału [0 pkt]	1	Wykazano zachowanie tradycyjnego przetwórstwa-produkcji soków.
	Potencjał turystyczny obszaru	• operacja tworzy uzupełnienie lub ofertę szlaku, projekt zakłada narzędzia - informacje przekierowujące ze szlaku do oferty [2 pkt] • operacja dotyczy miejsca zlokalizowanego	2	Zaplanowano przekierowanie ze szlaku do oferty (ze szlaku rowerowego).

Protokół z IV Posiedzenia Rady Programowej LGD
Stowarzyszenia PARTNERSTWO dla Doliny Baryczy
Milicz, 21.08.2025 i 29.08.2025 r.

		bezpośrednio na/przy szlaku i tworzy uzupełnienie lub ofertę szlaku [1 pkt] • operacja nie tworzy oferty przy szlaku [0 pkt]		
	Grupy wymagające wsparcia na rynku pracy	• Operacja jest realizowana przez kobietę do 25 r.ż. Lub powyżej 60 r.ż. [2 pkt] • Operacja jest realizowana przez przedstawiciela grupy wymagającej wsparcia [1 pkt] • Operacja nie jest realizowana przez przedstawiciela grup wymagających wsparcia [0 pkt]	1	Wnioskodawca spełnia kryterium- osoba pow. 60 r.ż.
	Tworzenie miejsc pracy	• Tworzy 6 miejsc pracy więcej niż zakładane minimum (min.1 etat średniorocznie) [5 pkt] • Tworzy 3 miejsca pracy więcej niż zakładane minimum (min.0,5 etatu średniorocznie) [3 pkt] • Tworzy 1 miejsce pracy więcej niż zakładane minimum (min. 1/6 etatu średniorocznie) [1 pkt] • Operacja nie zakłada utworzenia więcej minimalnej ilości miejsc pracy [0 pkt]	5	Zaplanowano utworzenie min. 6 miejsc pracy. Przez jedno miejsce pracy rozumie się zatrudnienie na umowę o pracę bądź cywilnoprawną w wymiarze min. 20 tygodniowo przez okres co najmniej 4-ech miesięcy w skali roku (prace sezonowe), co stanowi 1/6 etatu. Miejsca pracy muszą być utworzone do momentu złożenia wniosku o płatność końcową i utrzymane w okresie trwałości operacji (związania z celem).
	Zaspokajanie potrzeb grup wymagających wsparcia na rynku pracy	• Operacja przewiduje utworzenie przynajmniej dwóch miejsc pracy dla osób z grupy wymagającej wsparcia [2 pkt] • Operacja przewiduje utworzenie przynajmniej jednego miejsca pracy dla osób z grupy wymagającej wsparcia [1 pkt] • Operacja nie przewiduje utworzenia miejsca	2	Zaplanowano utworzenie min.2 miejsc pracy dla osób z grup wymagających wsparcia. Przez jedno miejsce pracy rozumie się zatrudnienie na umowę o pracę bądź cywilnoprawną w wymiarze min. 20 tygodniowo przez okres co najmniej 4-ech miesięcy w skali roku (prace sezonowe), co stanowi 1/6 etatu. Miejsca pracy muszą być utworzone do momentu złożenia wniosku o płatność końcową i utrzymane w okresie trwałości operacji (związania z celem).

		pracy dla osoby z grup wymagających wsparcia [0 pkt]		
	Działalność rozwijana we współpracy z samorządami lokalnymi	• operacja spełnia kryterium [3 pkt] • operacja nie spełnia kryterium [0 pkt]	3	Potwierdzono, że działalność będzie realizowana we współpracy z samorządem lokalnym- Gminą Krośnice (CETS).
	Związek z obszarem	• operacja spełnia kryterium [2 pkt] • operacja nie spełnia kryterium [0 pkt]	2	.Wnioskodawca spełnia kryterium
	Rozwijanie oferty obszaru	• podmiot tworzy nową ofertę produktu [5 pkt] • podmiot tworzy nową ofertę usługi [2 pkt] • podmiot rozwija istniejącą ofertę [1 pkt] • brak powiązań podmiotu z ofertą obszaru [0 pkt]	2	Wnioskodawca tworzy nową ofertę usługi – warsztaty edukacyjne.
	Wsparcie oferty obszaru	• wnioskodawca jest zarejestrowany i aktywny na co najmniej dwóch stronach [2 pkt] • wnioskodawca jest zarejestrowany i aktywny na minimum jednej ze stron [1 pkt] • podmiot nie jest zarejestrowany [0 pkt]	1	Wnioskodawca jest aktywny na stronie sklep.barycz.pl.
	Wsparcie systemu Dolina Baryczy Poleca	• dostępność min. 2 produktów z listy [3 pkt] • dostępność min.1 produktów z listy [2 pkt] • brak wsparcia systemu (brak dostępności i promocji produktów i usług) [0 pkt]	2	Przedłożono dokumenty potwierdzające dostępność produktów objętych jednym certyfikatem: Przetwory owocowe - Z Chaty Łaniaków.
	Przynależność do systemu Dolina Baryczy Poleca	• jest użytkownikiem i posiada znak DBP na rozwijany produkt lub usługę [2 pkt] • jest kandydatem do znaku DBP na rozwijany produkt lub usługę lub jest użytkownikiem znaku DBP otworzy nowy produkt lub usługę. [1 pkt]	2	Wnioskodawca posiada znak na rozwijany produkt.

Protokół z IV Posiedzenia Rady Programowej LGD
Stowarzyszenia PARTNERSTWO dla Doliny Baryczy
Milicz, 21.08.2025 i 29.08.2025 r.

		• nie jest użytkownikiem i nie posiada znaku DBP [0 pkt]		
	Promocja obszaru	• Zaplanowano komunikację wirtualną i fizyczną [3 pkt] • Zaplanowano komunikację wirtualną lub fizyczną [1 pkt] • Projekt nie przewiduje narzędzi promocyjnych obszaru Doliny Baryczy [0 pkt]	3	Zaplanowano promocję fizyczną i wirtualną. Przedłożono opis (konceptję) materiałów promujących Dolinę Baryczy.
	Wsparcie nowych podmiotów	• Podmiot nie otrzymał wsparcia [2 pkt] • Operacja nie spełnia kryterium [0 pkt]	0	Wnioskodawca korzystał w ciągu ostatnich 10-u lat w postaci bezpośredniej dotacji uzyskanej za pośrednictwem LGD.
	Razem:		33,00	

Suma punktów: 33

Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:	
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:
Uprawnionych do głosowania	5
Głosujących	5
Za	5
Przeciw	0
Głosów ważnych	5
Głosów nieważnych	0
Z głosowania wykluczył się:	1 (Elżbieta Łaniak w związku z powiązaniem z Wnioskodawcą w naborze nr 451898 (nr naboru w LGD 3/P.1.1/2025) - Rozwijanie pozarolniczej działalności gospodarczej (rozwój DG) w P. 1.1

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji (min. 20 pkt.).

Ustalanie kwoty wsparcia	Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:	
	Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:
	Uprawnionych do głosowania	5
	Głosujących	5
	Za	5
	Przeciw	0
	Głosów ważnych	5
	Głosów nieważnych	0
	Z głosowania wykluczył się:	1 (Elżbieta Łaniak w związku z powiązaniem z Wnioskodawcą w naborze nr 451898 (nr naboru w LGD 3/P.1.1/2025) - Rozwijanie pozarolniczej działalności gospodarczej (rozwój DG) w P. 1.1

	Quorum i parytety zostały zachowane. W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę, tj. 107 474,45 zł jest zasadna. Poziom dofinansowania ustalony przez LGD wynosi 65%.
--	---

19. Nabór nr 452457 (nr naboru w LGD 6/P.1.2/2025) - Rozwijanie pozarolniczej działalności gospodarczej (rozwój DG) w P.1.2

Data i godzina złożenia wniosku	Znak sprawy LGD	Imię i Nazwisko / Nazwa Wnioskodawcy	Tytuł operacji	Wnioskowana kwota pomocy (PLN)	
12.06.2025, godz. 12:15	UM01.65721.00257.2025	Katarzyna Kosakowska	Wprowadzenie usług relaksacyjno-zdrowotnych head & spa jako elementu rozwoju lokalnej oferty prozdrowotnej	55 452,00	
Ocena operacji pod względem zgodności z kryteriami oceny formalnej :		Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:			
		Rodzaj głosów:		Liczba głosowania:	
		Uprawnionych do głosowania		6	
		Głosujących		6	
		Za		6	
		Przeciw		0	
		Głosów ważnych		6	
		Głosów nieważnych		0	
		Z głosowania wykluczył się:		0	
				Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z kryteriami oceny formalnej.	
Ocena operacji pod względem zgodności z LSR :		Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:			
		Rodzaj głosów:		Liczba głosowania:	
		Uprawnionych do głosowania		6	
		Głosujących		6	
		Za		6	
		Przeciw		0	
		Głosów ważnych		6	
		Głosów nieważnych		0	
		Z głosowania wykluczył się:		0	
				Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.	
Ocena operacji pod względem zgodności z warunkami udzielenia wsparcia w ramach PS WPR NA LATA 2023-2027		Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:			
		Rodzaj głosów:		Liczba głosowania:	
		Uprawnionych do głosowania		6	
		Głosujących		6	
		Za		6	
		Przeciw		0	
		Głosów ważnych		6	
		Głosów nieważnych		0	
		Z głosowania wykluczył się:		0	
				Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z warunkami udzielenia wsparcia w ramach PS WPR NA LATA 2023-2027.	
Ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji		Nazwa kryterium	Opis	Przyznana ocena	Uzasadnienie oceny
		Szkolenia z lokalnych kryteriów wyboru i warunków dostępu	• zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu [1 pkt] • brak zaświadczenia [0 pkt]	1	Wnioskodawca spełnia kryterium.
		Przygotowanie	• zaświadczenie	1	Wnioskodawca spełnia

Protokół z IV Posiedzenia Rady Programowej LGD
Stowarzyszenia PARTNERSTWO dla Doliny Baryczy
Milicz, 21.08.2025 i 29.08.2025 r.

	wniosku	uczestnictwa w szkoleniu [1 pkt] • nie uczestniczył w szkoleniu – brak zaświadczenia [0 pkt]		kryterium
	Racjonalność kosztów	• 100% kosztów jest uzasadnionych w stosunku do planowanych celów i co najmniej 100% kosztów posiada min. 2 oferty (lub uzasadniony ich brak) i/lub kosztorys dla prac budowlanych [5 pkt] • 100% kosztów jest uzasadnionych w stosunku do planowanych celów i co najmniej 80% kosztów posiada min. 2 oferty (lub uzasadniony ich brak) i/lub kosztorys dla prac budowlanych [3 pkt] • 100% kosztów jest uzasadnionych w stosunku do planowanych celów [1 pkt] • brak uzasadnienia celowości kosztów [0 pkt]	5	100% kosztów jest uzasadnionych w stosunku do planowanych celów i co najmniej 100% kosztów posiada min. 2 oferty (lub uzasadniony ich brak) i/lub kosztorys dla prac budowlanych.
	Gotowość wniosku do realizacji	• dołączono wymagane pozwolenie na budowę i/lub zgłoszenie wraz z brakiem sprzeciwu lub decyzją administracyjną wskazującą, że nie jest wymagane zgłoszenie: · budowy i robót budowlanych niewymagających pozwolenia na budowę, i/lub · zmiany sposobu użytkowania obiektu budowlanego lub jego części [3 pkt] • do wniosku dołączono wniosek o wydanie pozwolenia lub zgłoszenie budowy i robót budowlanych nie	1	Załączono zgłoszenie zmiany sposobu użytkowania.

		wymagających pozwolenia na budowę lub zgłoszenie zmiany sposobu użytkowania obiektu budowlanego lub jego części [1 pkt] • do wniosku nie dołączono pozwolenia lub zgłoszenia lub braku sprzeciwu do zgłoszenia [0 pkt]		
	Wkład własny	• co najmniej 15 punktów procentowych [3 pkt] • co najmniej 10 punktów procentowych [2 pkt] • co najmniej 5 punktów procentowych [1 pkt] • mniej niż 3 punkty procentowe [0 pkt]	3	Wnioskodawca deklaruje wkład własny niższy od maksymalnego o co najmniej 15%. Maksymalny poziom dofinansowania, jaki należy przyznać wnioskodawcy to 50% kosztów kwalifikowalnych.
	Efektywność projektu	• analiza uzasadnia klimatyczną i społeczną efektywność [2 pkt] • analiza uzasadnia klimatyczną lub społeczną efektywność [1 pkt] • analiza nie uzasadnia potrzeby realizacji operacji [0 pkt]	1	Załączona analiza wskaźnikowa potwierdza efektywność klimatyczną planowanego w projekcie systemu monitoringu z niezależnym zasilaniem OZE oraz instalacji gromadzenia wody.
	Przeciwdziałanie zmianom klimatu - energia	• Koszty związane z wykorzystaniem odnawialnych źródeł energii stanowią nie więcej niż 49% kosztów kwalifikowalnych [5 pkt] • Koszty związane z wykorzystaniem odnawialnych źródeł energii stanowią minimum 30% kosztów kwalifikowalnych [3 pkt] • Koszty związane z wykorzystaniem odnawialnych źródeł energii stanowią minimum 10% kosztów kwalifikowalnych [1 pkt] • Projekt nie przewiduje kosztów	5	Koszty związane z wykorzystaniem odnawialnych źródeł energii stanowią nie więcej jak 49% kosztów kwalifikowalnych.

		związanych z wykorzystaniem odnawialnych źródeł energii [0 pkt]		
	Przeciwdziałanie zmianom klimatu-woda	• Koszty związane z gromadzeniem wody opadowej stanowią minimum 50% kosztów kwalifikowalnych [3 pkt] • Koszty związane z gromadzeniem wody opadowej stanowią minimum 30% kosztów kwalifikowalnych [2 pkt] • Koszty związane z gromadzeniem wody opadowej stanowią minimum 10% kosztów kwalifikowalnych [1 pkt] • Projekt nie przewiduje kosztów związanych z gromadzeniem wody opadowej [0 pkt]	I	Koszty związane z gromadzeniem wody opadowej stanowią minimum 10% kosztów kwalifikowalnych.
	Wsparcie potencjału architektonicznego	• Koszty zachowania potencjału stanowią 100% w przypadku obiektów zabytkowych lub 80% w przypadku wykorzystania obiektów z katalogu [5 pkt] • Koszty zachowania potencjału stanowią 50% w przypadku obiektów zabytkowych lub 20% w przypadku wykorzystania obiektów z katalogu [2 pkt] • Koszty wykorzystania lokalnych tradycji architektonicznych stanowią 50% [1 pkt] • Nie zaplanowano kosztów wsparcia potencjału architektonicznego [0 pkt]	0	Operacja nie spełnia kryterium- Wnioskodawca nie odniósł się do warunków kryterium, nie zaplanowano również kosztów wskazanych w opisie kryterium.
	Wykorzystanie lokalnych potencjałów przyrodniczego i historyczno-	• realizacja projektu służy zachowaniu dwóch ze wskazanych potencjałów [2 pkt]	0	Operacja nie spełnia kryterium- Wnioskodawca nie odniósł się do warunków kryterium, nie zaplanowano również kosztów wskazanych w opisie kryterium.

	kulturowego	• realizacja projektu bazuje lub służy zachowaniu przynajmniej jednego ze wskazanych potencjałów [1 pkt] • realizacja projektu nie służy zachowaniu potencjału [0 pkt]		
	Potencjał turystyczny obszaru	• operacja tworzy uzupełnienie lub ofertę szlaku, projekt zakłada narzędzia - informacje przekierowujące ze szlaku do oferty [2 pkt] • operacja dotyczy miejsca zlokalizowanego bezpośrednio na/przy szlaku i tworzy uzupełnienie lub ofertę szlaku [1 pkt] • operacja nie tworzy oferty przy szlaku [0 pkt]	2	Zaplanowano przekierowanie ze szlaku do oferty (ze szlaku pieszego).
	Grupy wymagające wsparcia na rynku pracy	• Operacja jest realizowana przez kobietę do 25 r.ż. Lub powyżej 60 r.ż. [2 pkt] • Operacja jest realizowana przez przedstawiciela grupy wymagającej wsparcia [1 pkt] • Operacja nie jest realizowana przez przedstawiciela grup wymagających wsparcia [0 pkt]	1	Wnioskodawczyni jest kobietą.
	Tworzenie miejsc pracy	• Tworzy 6 miejsc pracy więcej niż zakładane minimum (min.1 etat średniorocznie) [5 pkt] • Tworzy 3 miejsca pracy więcej niż zakładane minimum (min.0,5 etatu średniorocznie) [3 pkt] • Tworzy 1 miejsce pracy więcej niż zakładane minimum (min. 1/6 etatu średniorocznie) [1 pkt] • Operacja nie zakłada utworzenia	5	Zaplanowano utworzenie 6 miejsc pracy. Przez jedno miejsce pracy rozumie się zatrudnienie na umowę o pracę bądź cywilnoprawną w wymiarze min. 20 tygodniowo przez okres co najmniej 4-ech miesięcy w skali roku (prace sezonowe), co stanowi 1/6 etatu. Miejsca pracy muszą być utworzone do momentu złożenia wniosku o płatność końcową i utrzymane w okresie trwałości operacji (związania z celem).

		więcej minimalnej ilości miejsc pracy [0 pkt]		
	Zaspokajanie potrzeb grup wymagających wsparcia na rynku pracy	• Operacja przewiduje utworzenie przynajmniej dwóch miejsc pracy dla osób z grupy wymagającej wsparcia [2 pkt] • Operacja przewiduje utworzenie przynajmniej jednego miejsca pracy dla osób z grupy wymagającej wsparcia [1 pkt] • Operacja nie przewiduje utworzenia miejsca pracy dla osoby z grup wymagających wsparcia [0 pkt]	2	Zaplanowano utworzenie 2 miejsc pracy dla osób z grup wymagających wsparcia. Przez jedno miejsce pracy rozumie się zatrudnienie na umowę o pracę bądź cywilnoprawną w wymiarze min. 20 tygodniowo przez okres co najmniej 4-ech miesięcy w skali roku (prace sezonowe), co stanowi 1/6 etatu. Miejsca pracy muszą być utworzone do momentu złożenia wniosku o płatność końcową i utrzymane w okresie trwałości operacji (związania z celem).
	Działalność rozwijana we współpracy z samorządami lokalnymi	• operacja spełnia kryterium [3 pkt] • operacja nie spełnia kryterium [0 pkt]	0	Operacja nie spełnia kryterium.
	Związek z obszarem	• operacja spełnia kryterium [2 pkt] • operacja nie spełnia kryterium [0 pkt]	2	Wnioskodawca spełnia kryterium.
	Rozwijanie oferty obszaru	• podmiot tworzy nową ofertę produktu [5 pkt] • podmiot tworzy nową ofertę usługi [2 pkt] • podmiot rozwija istniejącą ofertę [1 pkt] • brak powiązań podmiotu z ofertą obszaru [0 pkt]	0	Wnioskodawca nie spełnia kryterium.
	Wsparcie oferty obszaru	• wnioskodawca jest zarejestrowany i aktywny na co najmniej dwóch stronach [2 pkt] • wnioskodawca jest zarejestrowany i aktywny na minimum jednej ze stron [1 pkt] • podmiot nie jest zarejestrowany [0 pkt]	0	Wnioskodawca nie spełnia kryterium.
	Wsparcie systemu	• dostępność min. 2	0	Nie uznano dostępności

Protokół z IV Posiedzenia Rady Programowej LGD
Stowarzyszenia PARTNERSTWO dla Doliny Baryczy
Milicz, 21.08.2025 i 29.08.2025 r.

Dolina Baryczy Poleca	- produktów z listy [3 pkt] • dostępność min. 1 produktów z listy [2 pkt] • brak wsparcia systemu (brak dostępności i promocji produktów i usług) [0 pkt]		produkty- oleje, ponieważ wątpliwości Rady wzbudziła jedna z faktur- wystawiona z dniem 30.11.2024 z numerem 41/12/2024, co sugeruje, że transakcja miała w rzeczywistości miejsce w grudniu 2024, a nie w listopadzie. Dokument budzi wątpliwości co do autentyczności.
Przynależność do systemu Dolina Baryczy Poleca	• jest użytkownikiem i posiada znak DBP na rozwijany produkt lub usługę [2 pkt] • jest kandydatem do znaku DBP na rozwijany produkt lub usługę lub jest użytkownikiem znaku DBP otworzy nowy produkt lub usługę. [1 pkt] • nie jest użytkownikiem i nie posiada znaku DBP [0 pkt]	0	Wnioskodawca nie spełnia kryterium.
Promocja obszaru	• Zaplanowano komunikację wirtualną i fizyczną [3 pkt] • Zaplanowano komunikację wirtualną lub fizyczną [1 pkt] • Projekt nie przewiduje narzędzi promocyjnych obszaru Doliny Baryczy [0 pkt]	0	Kryterium nie dotyczy przedsięwzięcia 1.2.
Wsparcie nowych podmiotów	• Podmiot nie otrzymał wsparcia [2 pkt] • Operacja nie spełnia kryterium [0 pkt]	2	Wnioskodawca spełnia kryterium.
Razem:		32,00	

Suma punktów: 32

Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:	
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:
Uprawnionych do głosowania	6
Głosujących	6
Za	6
Przeciw	0
Głosów ważnych	6
Głosów nieważnych	0
Z głosowania wykluczył się:	0

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów,

	podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji (min. 20pkt.).																		
Ustalanie kwoty wsparcia	<table border="1"> <tr> <th colspan="2">Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:</th></tr> <tr> <th>Rodzaj głosów:</th><th>Liczba głosowania:</th></tr> <tr> <td>Uprawnionych do głosowania</td><td>6</td></tr> <tr> <td>Głosujących</td><td>6</td></tr> <tr> <td>Za</td><td>6</td></tr> <tr> <td>Przeciw</td><td>0</td></tr> <tr> <td>Głosów ważnych</td><td>6</td></tr> <tr> <td>Głosów nieważnych</td><td>0</td></tr> <tr> <td>Z głosowania wykluczył się:</td><td>0</td></tr> </table> Quorum i parytety zostały zachowane. W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę, tj. 55 452,00 zł jest zasadna. Poziom dofinansowania ustalony przez LGD 50%.	Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:		Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	Uprawnionych do głosowania	6	Głosujących	6	Za	6	Przeciw	0	Głosów ważnych	6	Głosów nieważnych	0	Z głosowania wykluczył się:	0
Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:																			
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:																		
Uprawnionych do głosowania	6																		
Głosujących	6																		
Za	6																		
Przeciw	0																		
Głosów ważnych	6																		
Głosów nieważnych	0																		
Z głosowania wykluczył się:	0																		

Data i godzina złożenia wniosku	Znak sprawy LGD	Imię i Nazwisko / Nazwa Wnioskodawcy	Tytuł operacji	Wnioskowana kwota pomocy (PLN)
18.06.2025, godz. 17:57	UM01.65721.00294.2025	Natalia Ciesielska	Zwiększenie dostępności do usług zdrowotnych poprzez budowę centrum rehabilitacji	500 000,00
Ocena operacji pod względem zgodności z kryteriami oceny formalnej:	Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:			
	Rodzaj głosów:		Liczba głosowania:	
	Uprawnionych do głosowania		6	
	Głosujących		6	
	Za		6	
	Przeciw		0	
	Głosów ważnych		6	
	Głosów nieważnych		0	
	Z głosowania wykluczył się:		0	
	Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z kryteriami oceny formalnej.			
Ocena operacji pod względem zgodności z LSR:	Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:			
	Rodzaj głosów:		Liczba głosowania:	
	Uprawnionych do głosowania		6	
	Głosujących		6	
	Za		6	
	Przeciw		0	
	Głosów ważnych		6	
	Głosów nieważnych		0	
	Z głosowania wykluczył się:		0	
	Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.			
Ocena operacji pod względem zgodności z warunkami udzielenia wsparcia w ramach PS WPR NA LATA 2023-2027	Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:			
	Rodzaj głosów:		Liczba głosowania:	
	Uprawnionych do głosowania		6	
	Głosujących		6	
	Za		6	
	Przeciw		0	
	Głosów ważnych		6	
	Głosów nieważnych		0	
	Z głosowania wykluczył się:		0	
	Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z warunkami udzielenia wsparcia w ramach PS WPR NA LATA 2023-2027.			

Ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji	Nazwa kryterium	Opis	Przyznana ocena	Uzasadnienie oceny
	Szkolenia z lokalnych kryteriów wyboru i warunków dostępu	- zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu [1 pkt] - brak zaświadczenia [0 pkt]	1	Wnioskodawczyni spełnia kryterium.
	Przygotowanie wniosku	- zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu [1 pkt] - nie uczestniczył w szkoleniu – brak zaświadczenia [0 pkt]	1	Wnioskodawczyni spełnia kryterium.
	Racjonalność kosztów	100% kosztów jest uzasadnionych w stosunku do planowanych celów i co najmniej 100% kosztów posiada min. 2 oferty (lub uzasadniony ich brak) i/lub kosztorys dla prac budowlanych [5 pkt] 100% kosztów jest uzasadnionych w stosunku do planowanych celów i co najmniej 80% kosztów posiada min. 2 oferty (lub uzasadniony ich brak) i/lub kosztorys dla prac budowlanych [3 pkt] 100% kosztów jest uzasadnionych w stosunku do planowanych celów [1 pkt] - brak uzasadnienia celowości kosztów [0 pkt]	5	100% kosztów jest uzasadnionych w stosunku do planowanych celów i co najmniej 100% kosztów posiada min. 2 oferty (lub uzasadniony ich brak) i/lub kosztorys dla prac budowlanych.
	Gotowość wniosku do realizacji	- dołączono wymagane pozwolenie na budowę i/lub zgłoszenie wraz z brakiem sprzeciwu lub decyzją administracyjną wskazującą, że nie jest wymagane zgłoszenie: - budowy i robót budowlanych niewymagających pozwolenia na budowę, i/lub - zmiany sposobu użytkowania obiektu	3	Dołączono pozwolenie na budowę.

Protokół z IV Posiedzenia Rady Programowej LGD
Stowarzyszenia PARTNERSTWO dla Doliny Baryczy
Milicz, 21.08.2025 i 29.08.2025 r.

		budowlanego lub jego części [3 pkt] • do wniosku dołączono wniosek o wydanie pozwolenia lub zgłoszenie budowy i robót budowlanych nie wymagających pozwolenia na budowę lub zgłoszenie zmiany sposobu użytkowania obiektu budowlanego lub jego części [1 pkt] • do wniosku nie dołączono pozwolenia lub zgłoszenia lub braku sprzeciwu do zgłoszenia [0 pkt]		
	Wkład własny	• co najmniej 15 punktów procentowych [3 pkt] • co najmniej 10 punktów procentowych [2 pkt] • co najmniej 5 punktów procentowych [1 pkt] • mniej niż 3 punkty procentowe [0 pkt]	3	Wnioskodawca deklaruje wkład własny niższy od maksymalnego o co najmniej 15%. Maksymalny poziom dofinansowania, jaki należy przyznać wnioskodawcy to 50% kosztów kwalifikowalnych.
	Efektywność projektu	• analiza uzasadnia klimatyczną i społeczną efektywność [2 pkt] • analiza uzasadnia klimatyczną lub społeczną efektywność [1 pkt] • analiza nie uzasadnia potrzeby realizacji operacji [0 pkt]	1	Załączona analiza wskaźnikowa potwierdza efektywność klimatyczną planowanego w projekcie systemu monitoringu z niezależnym zasilaniem OZE oraz instalacji gromadzenia wody.
	Przeciwdziałanie zmianom klimatu - energia	• Koszty związane z wykorzystaniem odnawialnych źródeł energii stanowią nie więcej niż 49% kosztów kwalifikowalnych [5 pkt] • Koszty związane z wykorzystaniem odnawialnych źródeł energii stanowią minimum 30% kosztów	5	Koszty związane z wykorzystaniem odnawialnych źródeł energii stanowią nie więcej jak 49% kosztów kwalifikowalnych.

		kwalifikowalnych [3 pkt] • Koszty związane z wykorzystaniem odnawialnych źródeł energii stanowią minimum 10% kosztów kwalifikowalnych [1 pkt] • Projekt nie przewiduje kosztów związanych z wykorzystaniem odnawialnych źródeł energii [0 pkt]		
	Przeciwdziałanie zmianom klimatu-woda	• Koszty związane z gromadzeniem wody opadowej stanowią minimum 50% kosztów kwalifikowalnych [3 pkt] • Koszty związane z gromadzeniem wody opadowej stanowią minimum 30% kosztów kwalifikowalnych [2 pkt] • Koszty związane z gromadzeniem wody opadowej stanowią minimum 10% kosztów kwalifikowalnych [1 pkt] • Projekt nie przewiduje kosztów związanych z gromadzeniem wody opadowej [0 pkt]	0	Zaplanowano koszty gromadzenia wody opadowej, jednak nie stanowią one min. 10% kosztów kwalifikowalnych.
	Wsparcie potencjału architektonicznego	• Koszty zachowania potencjału stanowią 100% w przypadku obiektów zabytkowych lub 80% w przypadku wykorzystania obiektów z katalogu [5 pkt] • Koszty zachowania potencjału stanowią 50% w przypadku obiektów zabytkowych lub 20% w przypadku wykorzystania obiektów z katalogu [2 pkt] • Koszty wykorzystania lokalnych tradycji	0	Operacja nie spełnia kryterium- Wnioskodawca nie odniósł się do warunków kryterium, nie zaplanowano również kosztów wskazanych w opisie kryterium.

Protokół z IV Posiedzenia Rady Programowej LGD
Stowarzyszenia PARTNERSTWO dla Doliny Baryczy
Milicz, 21.08.2025 i 29.08.2025 r.

		architektonicznych stanowią 50% [1 pkt] • Nie zaplanowano kosztów wsparcia potencjału architektonicznego [0 pkt]		
	Wykorzystanie lokalnych potencjałów przyrodniczego i historyczno- kulturowego	• realizacja projektu służy zachowaniu dwóch ze wskazanych potencjałów [2 pkt] • realizacja projektu bazuje lub służy zachowaniu przynajmniej jednego ze wskazanych potencjałów [1 pkt] • realizacja projektu nie służy zachowaniu potencjału [0 pkt]	0	Operacja nie spełnia kryterium- Wnioskodawca nie odniósł się do warunków kryterium, nie zaplanowano również kosztów wskazanych w opisie kryterium.
	Potencjał turystyczny obszaru	• operacja tworzy uzupełnienie lub ofertę szlaku, projekt zakłada narzędzia - informacje przekierowujące ze szlaku do oferty [2 pkt] • operacja dotyczy miejsca zlokalizowanego bezpośrednio na/przy szlaku i tworzy uzupełnienie lub ofertę szlaku [1 pkt] • operacja nie tworzy oferty przy szlaku [0 pkt]	2	Zaplanowano przekierowanie ze szlaku do oferty (ze szlaku pieszego).
	Grupy wymagające wsparcia na rynku pracy	• Operacja jest realizowana przez kobietę do 25 r.ż. Lub powyżej 60 r.ż. [2 pkt] • Operacja jest realizowana przez przedstawiciela grupy wymagającej wsparcia [1 pkt] • Operacja nie jest realizowana przez przedstawiciela grup wymagających wsparcia [0 pkt]	1	Wnioskodawczyni jest kobietą.
	Tworzenie miejsc pracy	• Tworzy 6 miejsc pracy więcej niż zakładane minimum (min.1 etat średniorocznie) [5 pkt]	5	Zaplanowano utworzenie 6 miejsc pracy. Przez jedno miejscie pracy rozumie się zatrudnienie na umowę o pracę bądź cywilnoprawną w wymiarze min. 20 tygodniowo

		• Tworzy 3 miejsca pracy więcej niż zakładane minimum (min. 0,5 etatu średniorocznie) [3 pkt] • Tworzy 1 miejsce pracy więcej niż zakładane minimum (min. 1/6 etatu średniorocznie) [1 pkt] • Operacja nie zakłada utworzenia więcej minimalnej ilości miejsc pracy [0 pkt]		przez okres co najmniej 4-ech miesięcy w skali roku (prace sezonowe), co stanowi 1/6 etatu. Miejsca pracy muszą być utworzone do momentu złożenia wniosku o płatność końcową i utrzymane w okresie trwałości operacji (związania z celem).
	Zaspokajanie potrzeb grup wymagających wsparcia na rynku pracy	• Operacja przewiduje utworzenie przynajmniej dwóch miejsc pracy dla osób z grupy wymagającej wsparcia [2 pkt] • Operacja przewiduje utworzenie przynajmniej jednego miejsca pracy dla osób z grupy wymagającej wsparcia [1 pkt] • Operacja nie przewiduje utworzenia miejsca pracy dla osoby z grup wymagających wsparcia [0 pkt]	2	Zaplanowano utworzenie 2 miejsc pracy dla osób z grup wymagających wsparcia. Przez jedno miejsce pracy rozumie się zatrudnienie na umowę o pracę bądź cywilnoprawną w wymiarze min. 20 tygodniowo przez okres co najmniej 4-ech miesięcy w skali roku (prace sezonowe), co stanowi 1/6 etatu. Miejsca pracy muszą być utworzone do momentu złożenia wniosku o płatność końcową i utrzymane w okresie trwałości operacji (związania z celem).
	Działalność rozwijana we współpracy z samorządami lokalnymi	• operacja spełnia kryterium [3 pkt] • operacja nie spełnia kryterium [0 pkt]	0	Operacja nie spełnia kryterium.
	Związek z obszarem	• operacja spełnia kryterium [2 pkt] • operacja nie spełnia kryterium [0 pkt]	2	Wnioskodawca spełnia kryterium.
	Rozwijanie oferty obszaru	• podmiot tworzy nową ofertę produktu [5 pkt] • podmiot tworzy nową ofertę usługi [2 pkt] • podmiot rozwija istniejącą ofertę [1 pkt] • brak powiązań podmiotu z ofertą obszaru [0 pkt]	0	Wnioskodawca nie spełnia kryterium.
	Wsparcie oferty	• wnioskodawca jest	0	Wnioskodawca nie spełnia

Protokół z IV Posiedzenia Rady Programowej LGD
Stowarzyszenia PARTNERSTWO dla Doliny Baryczy
Milicz, 21.08.2025 i 29.08.2025 r.

	obszaru	zarejestrowany i aktywny na co najmniej dwóch stronach [2 pkt] • wnioskodawca jest zarejestrowany i aktywny na minimum jednej ze stron [1 pkt] • podmiot nie jest zarejestrowany [0 pkt]		kryterium.
	Wsparcie systemu Dolina Baryczy Poleca	• dostępność min. 2 produktów z listy [3 pkt] • dostępność min. 1 produktów z listy [2 pkt] • brak wsparcia systemu (brak dostępności i promocji produktów i usług) [0 pkt]	0	Wnioskodawca nie spełnia kryterium.
	Przynależność do systemu Dolina Baryczy Poleca	• jest użytkownikiem i posiada znak DBP na rozwijany produkt lub usługę [2 pkt] • jest kandydatem do znaku DBP na rozwijany produkt lub usługę lub jest użytkownikiem znaku DBP otworzy nowy produkt lub usługę. [1 pkt] • nie jest użytkownikiem i nie posiada znaku DBP [0 pkt]	0	Wnioskodawca nie spełnia kryterium.
	Promocja obszaru	• Zaplanowano komunikację wirtualną i fizyczną [3 pkt] • Zaplanowano komunikację wirtualną lub fizyczną [1 pkt] • Projekt nie przewiduje narzędzi promocyjnych obszaru Doliny Baryczy [0 pkt]	0	Kryterium nie dotyczy przedsięwzięcia 1.2.
	Wsparcie nowych podmiotów	• Podmiot nie otrzymał wsparcia [2 pkt] • Operacja nie spełnia kryterium [0 pkt]	2	Wnioskodawca spełnia kryterium.
	Razem:		33,00	

Suma punktów: 33

	<table><tr><td colspan="2">Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:</td></tr><tr><td>Rodzaj głosów:</td><td>Liczba głosowania:</td></tr><tr><td>Uprawnionych do głosowania</td><td>6</td></tr><tr><td>Głosujących</td><td>6</td></tr><tr><td>Za</td><td>6</td></tr><tr><td>Przeciw</td><td>0</td></tr><tr><td>Głosów ważnych</td><td>6</td></tr><tr><td>Głosów nieważnych</td><td>0</td></tr><tr><td>Z głosowania wykluczył się:</td><td>0</td></tr></table> Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji (min. 20 pkt.).	Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:		Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	Uprawnionych do głosowania	6	Głosujących	6	Za	6	Przeciw	0	Głosów ważnych	6	Głosów nieważnych	0	Z głosowania wykluczył się:	0
Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:																			
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:																		
Uprawnionych do głosowania	6																		
Głosujących	6																		
Za	6																		
Przeciw	0																		
Głosów ważnych	6																		
Głosów nieważnych	0																		
Z głosowania wykluczył się:	0																		
Ustalanie kwoty wsparcia	<table><tr><td colspan="2">Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:</td></tr><tr><td>Rodzaj głosów:</td><td>Liczba głosowania:</td></tr><tr><td>Uprawnionych do głosowania</td><td>6</td></tr><tr><td>Głosujących</td><td>6</td></tr><tr><td>Za</td><td>6</td></tr><tr><td>Przeciw</td><td>0</td></tr><tr><td>Głosów ważnych</td><td>6</td></tr><tr><td>Głosów nieważnych</td><td>0</td></tr><tr><td>Z głosowania wykluczył się:</td><td>0</td></tr></table> Quorum i parytety zostały zachowane. W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę, tj. 500 000,00 zł jest zasadna. Poziom dofinansowania ustalony przez LGD wynosi 50%.	Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:		Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	Uprawnionych do głosowania	6	Głosujących	6	Za	6	Przeciw	0	Głosów ważnych	6	Głosów nieważnych	0	Z głosowania wykluczył się:	0
Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:																			
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:																		
Uprawnionych do głosowania	6																		
Głosujących	6																		
Za	6																		
Przeciw	0																		
Głosów ważnych	6																		
Głosów nieważnych	0																		
Z głosowania wykluczył się:	0																		

Data i godzina złożenia wniosku	Znak sprawy LGD	Imię i Nazwisko / Nazwa Wnioskodawcy	Tytuł operacji	Wnioskowana kwota pomocy (PLN)
27.06.2025, godz. 13:43	UM01.65721.00330.2025	Oleowita Oil spółka z ograniczoną odpowiedzialnością	Rozwój firmy poprzez produkcję liofilizatów i octów naturalnych w modelu gospodarki obiegu zamkniętego z udziałem producentów Doliny Baryczy.	498 189,30
Ocena operacji pod względem zgodności z kryteriami oceny formalnej :		Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:		
		Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	
		Uprawnionych do głosowania	6	
		Głosujących	6	
		Za	6	
		Przeciw	0	
		Głosów ważnych	6	
		Głosów nieważnych	0	
		Z głosowania wykluczył się:	0	
		Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z kryteriami oceny formalnej.		
Ocena operacji pod względem zgodności z LSR :		Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:		
		Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	
		Uprawnionych do głosowania	6	
		Głosujących	6	

**Protokół z IV Posiedzenia Rady Programowej LGD
Stowarzyszenia PARTNERSTWO dla Doliny Baryczy
Milicz, 21.08.2025 i 29.08.2025 r.**

	<table><tr><td>Za</td><td>6</td></tr><tr><td>Przeciw</td><td>0</td></tr><tr><td>Głosów ważnych</td><td>6</td></tr><tr><td>Głosów nieważnych</td><td>0</td></tr><tr><td>Z głosowania wykluczył się:</td><td>0</td></tr></table>	Za	6	Przeciw	0	Głosów ważnych	6	Głosów nieważnych	0	Z głosowania wykluczył się:	0						
Za	6																
Przeciw	0																
Głosów ważnych	6																
Głosów nieważnych	0																
Z głosowania wykluczył się:	0																
	Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.																
Ocena operacji pod względem zgodności z warunkami udzielenia wsparcia w ramach PS WPR NA LATA 2023-2027	Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:																
	<table><tr><td>Rodzaj głosów:</td><td>Liczba głosowania:</td></tr><tr><td>Uprawnionych do głosowania</td><td>6</td></tr><tr><td>Głosujących</td><td>6</td></tr><tr><td>Za</td><td>6</td></tr><tr><td>Przeciw</td><td>0</td></tr><tr><td>Głosów ważnych</td><td>6</td></tr><tr><td>Głosów nieważnych</td><td>0</td></tr><tr><td>Z głosowania wykluczył się:</td><td>0</td></tr></table>	Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	Uprawnionych do głosowania	6	Głosujących	6	Za	6	Przeciw	0	Głosów ważnych	6	Głosów nieważnych	0	Z głosowania wykluczył się:	0
	Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:															
	Uprawnionych do głosowania	6															
	Głosujących	6															
	Za	6															
	Przeciw	0															
	Głosów ważnych	6															
	Głosów nieważnych	0															
Z głosowania wykluczył się:	0																
	Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z warunkami udzielenia wsparcia w ramach PS WPR NA LATA 2023-2027.																
Ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji	<table><tr><th>Nazwa kryterium</th><th>Opis</th><th>Przyznana ocena</th><th>Uzasadnienie oceny</th></tr><tr><td>Szkolenia z lokalnych kryteriów wyboru i warunków dostępu</td><td> - zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu [1 pkt] - brak zaświadczenia [0 pkt] </td><td>1</td><td>Wnioskodawca spełnia kryterium.</td></tr><tr><td>Przygotowanie wniosku</td><td> - zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu [1 pkt] - nie uczestniczył w szkoleniu – brak zaświadczenia [0 pkt] </td><td>1</td><td>Wnioskodawca spełnia kryterium</td></tr><tr><td>Racjonalność kosztów</td><td> 100% kosztów jest uzasadnionych w stosunku do planowanych celów i co najmniej 100% kosztów posiada min. 2 oferty (lub uzasadniony ich brak) i/lub kosztorys dla prac budowlanych [5 pkt] 100% kosztów jest uzasadnionych w stosunku do planowanych celów i co najmniej 80% kosztów posiada min. 2 oferty (lub uzasadniony ich brak) i/lub kosztorys dla prac budowlanych [3 pkt] 100% kosztów jest uzasadnionych w stosunku do planowanych celów [1 pkt] - brak uzasadnienia celowości kosztów </td><td>5</td><td>100% kosztów jest uzasadnionych w stosunku do planowanych celów i co najmniej 100% kosztów posiada min. 2 oferty (lub uzasadniony ich brak) i/lub kosztorys dla prac budowlanych.</td></tr></table>	Nazwa kryterium	Opis	Przyznana ocena	Uzasadnienie oceny	Szkolenia z lokalnych kryteriów wyboru i warunków dostępu	- zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu [1 pkt] - brak zaświadczenia [0 pkt]	1	Wnioskodawca spełnia kryterium.	Przygotowanie wniosku	- zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu [1 pkt] - nie uczestniczył w szkoleniu – brak zaświadczenia [0 pkt]	1	Wnioskodawca spełnia kryterium	Racjonalność kosztów	100% kosztów jest uzasadnionych w stosunku do planowanych celów i co najmniej 100% kosztów posiada min. 2 oferty (lub uzasadniony ich brak) i/lub kosztorys dla prac budowlanych [5 pkt] 100% kosztów jest uzasadnionych w stosunku do planowanych celów i co najmniej 80% kosztów posiada min. 2 oferty (lub uzasadniony ich brak) i/lub kosztorys dla prac budowlanych [3 pkt] 100% kosztów jest uzasadnionych w stosunku do planowanych celów [1 pkt] - brak uzasadnienia celowości kosztów	5	100% kosztów jest uzasadnionych w stosunku do planowanych celów i co najmniej 100% kosztów posiada min. 2 oferty (lub uzasadniony ich brak) i/lub kosztorys dla prac budowlanych.
	Nazwa kryterium	Opis	Przyznana ocena	Uzasadnienie oceny													
	Szkolenia z lokalnych kryteriów wyboru i warunków dostępu	- zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu [1 pkt] - brak zaświadczenia [0 pkt]	1	Wnioskodawca spełnia kryterium.													
	Przygotowanie wniosku	- zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu [1 pkt] - nie uczestniczył w szkoleniu – brak zaświadczenia [0 pkt]	1	Wnioskodawca spełnia kryterium													
Racjonalność kosztów	100% kosztów jest uzasadnionych w stosunku do planowanych celów i co najmniej 100% kosztów posiada min. 2 oferty (lub uzasadniony ich brak) i/lub kosztorys dla prac budowlanych [5 pkt] 100% kosztów jest uzasadnionych w stosunku do planowanych celów i co najmniej 80% kosztów posiada min. 2 oferty (lub uzasadniony ich brak) i/lub kosztorys dla prac budowlanych [3 pkt] 100% kosztów jest uzasadnionych w stosunku do planowanych celów [1 pkt] - brak uzasadnienia celowości kosztów	5	100% kosztów jest uzasadnionych w stosunku do planowanych celów i co najmniej 100% kosztów posiada min. 2 oferty (lub uzasadniony ich brak) i/lub kosztorys dla prac budowlanych.														

		[0 pkt]		
	Gotowość wniosku do realizacji	• dołączono wymagane pozwolenie na budowę i/lub zgłoszenie wraz z brakiem sprzeciwu lub decyzją administracyjną wskazującą, że nie jest wymagane zgłoszenie: · budowy i robót budowlanych niewymagających pozwolenia na budowę, i/lub · zmiany sposobu użytkowania obiektu budowlanego lub jego części [3 pkt] • do wniosku dołączono wniosek o wydanie pozwolenia lub zgłoszenie budowy i robót budowlanych nie wymagających pozwolenia na budowę lub zgłoszenie zmiany sposobu użytkowania obiektu budowlanego lub jego części [1 pkt] • do wniosku nie dołączono pozwolenia lub zgłoszenia lub braku sprzeciwu do zgłoszenia [0 pkt]	0	Załączone dokumenty nie potwierdzają zgodności z Prawem Budowlanym, a jedynie stwierdzają zgodność z przepisami sanitarnymi. Przedłożone dokumenty nie są dokumentami wskazanymi w kryterium.
	Wkład własny	• co najmniej 15 punktów procentowych [3 pkt] • co najmniej 10 punktów procentowych [2 pkt] • co najmniej 5 punktów procentowych [1 pkt] • mniej niż 3 punkty procentowe [0 pkt]	0	Operacja nie spełnia kryterium. Poziom dofinansowania wynosi max. 65%.
	Efektywność projektu	• analiza uzasadnia klimatyczną i społeczną efektywność [2 pkt] • analiza uzasadnia klimatyczną lub społeczną	1	Załączona analiza wskaźnikowa potwierdza efektywność klimatyczną w zakresie zastosowania OZE.

		efektywność [1 pkt] • analiza nie uzasadnia potrzeby realizacji operacji [0 pkt]		
	Przeciwdziałanie zmianom klimatu - energia	• Koszty związane z wykorzystaniem odnawialnych źródeł energii stanowią nie więcej niż 49% kosztów kwalifikowalnych [5 pkt] • Koszty związane z wykorzystaniem odnawialnych źródeł energii stanowią minimum 30% kosztów kwalifikowalnych [3 pkt] • Koszty związane z wykorzystaniem odnawialnych źródeł energii stanowią minimum 10% kosztów kwalifikowalnych [1 pkt] • Projekt nie przewiduje kosztów związanych z wykorzystaniem odnawialnych źródeł energii [0 pkt]	5	Koszty związane z wykorzystaniem odnawialnych źródeł energii stanowią nie więcej jak 49% kosztów kwalifikowalnych.
	Przeciwdziałanie zmianom klimatu- woda	• Koszty związane z gromadzeniem wody opadowej stanowią minimum 50% kosztów kwalifikowalnych [3 pkt] • Koszty związane z gromadzeniem wody opadowej stanowią minimum 30% kosztów kwalifikowalnych [2 pkt] • Koszty związane z gromadzeniem wody opadowej stanowią minimum 10% kosztów kwalifikowalnych [1 pkt] • Projekt nie przewiduje kosztów związanych z gromadzeniem wody opadowej [0 pkt]	0	Operacja nie spełnia kryterium- Wnioskodawca nie odniósł się do warunków kryterium, nie zaplanowano również kosztów wskazanych w opisie kryterium.
	Wsparcie potencjału	• Koszty zachowania potencjału stanowią	0	Operacja nie spełnia kryterium- Wnioskodawca nie odniósł się

	architektonicznego	100% w przypadku obiektów zabytkowych lub 80% w przypadku wykorzystania obiektów z katalogu [5 pkt] • Koszty zachowania potencjału stanowią 50% w przypadku obiektów zabytkowych lub 20% w przypadku wykorzystania obiektów z katalogu [2 pkt] • Koszty wykorzystania lokalnych tradycji architektonicznych stanowią 50% [1 pkt] • Nie zaplanowano kosztów wsparcia potencjału architektonicznego [0 pkt]		do warunków kryterium, nie zaplanowano również kosztów wskazanych w opisie kryterium.
	Wykorzystanie lokalnych potencjałów przyrodniczego i historyczno-kulturowego	• realizacja projektu służy zachowaniu dwóch ze wskazanych potencjałów [2 pkt] • realizacja projektu bazuje lub służy zachowaniu przynajmniej jednego ze wskazanych potencjałów [1 pkt] • realizacja projektu nie służy zachowaniu potencjału [0 pkt]	0	Operacja nie spełnia kryterium- Wnioskodawca nie odniósł się do warunków kryterium, nie zaplanowano również kosztów wskazanych w opisie kryterium.
	Potencjał turystyczny obszaru	• operacja tworzy uzupełnienie lub ofertę szlaku, projekt zakłada narzędzia - informacje przekierowujące ze szlaku do oferty [2 pkt] • operacja dotyczy miejsca zlokalizowanego bezpośrednio na/przy szlaku i tworzy uzupełnienie lub ofertę szlaku [1 pkt] • operacja nie tworzy oferty przy szlaku [0 pkt]	2	Zaplanowano przekierowanie ze szlaku do oferty (ze szlaku pieszego).
	Grupy wymagające wsparcia na rynku	• Operacja jest realizowana przez kobietę do 25 r.ż.	0	Wnioskodawca nie spełnia kryterium- nie jest osobą fizyczną

Protokół z IV Posiedzenia Rady Programowej LGD
Stowarzyszenia PARTNERSTWO dla Doliny Baryczy
Milicz, 21.08.2025 i 29.08.2025 r.

	pracy	Lub powyżej 60 r.ż. [2 pkt] • Operacja jest realizowana przez przedstawiciela grupy wymagającej wsparcia [1 pkt] • Operacja nie jest realizowana przez przedstawiciela grup wymagających wsparcia [0 pkt]		
	Tworzenie miejsc pracy	• Tworzy 6 miejsc pracy więcej niż zakładane minimum (min.1 etat średniorocznie) [5 pkt] • Tworzy 3 miejsca pracy więcej niż zakładane minimum (min.0,5 etatu średniorocznie) [3 pkt] • Tworzy 1 miejsce pracy więcej niż zakładane minimum (min. 1/6 etatu średniorocznie) [1 pkt] • Operacja nie zakłada utworzenia więcej minimalnej ilości miejsc pracy [0 pkt]	5	Zaplanowano utworzenie min. 6 miejsc pracy. Przez jedno miejsce pracy rozumie się zatrudnienie na umowę o pracę bądź cywilnoprawną w wymiarze min. 20 tygodniowo przez okres co najmniej 4-ech miesięcy w skali roku (prace sezonowe), co stanowi 1/6 etatu. Miejsca pracy muszą być utworzone do momentu złożenia wniosku o płatność końcową i utrzymane w okresie trwałości operacji (związania z celem).
	Zaspokajanie potrzeb grup wymagających wsparcia na rynku pracy	• Operacja przewiduje utworzenie przynajmniej dwóch miejsc pracy dla osób z grupy wymagającej wsparcia [2 pkt] • Operacja przewiduje utworzenie przynajmniej jednego miejsca pracy dla osób z grupy wymagającej wsparcia [1 pkt] • Operacja nie przewiduje utworzenia miejsca pracy dla osoby z grup wymagających wsparcia [0 pkt]	2	Zaplanowano utworzenie 2 miejsc pracy dla osób z grup wymagających wsparcia. Przez jedno miejsce pracy rozumie się zatrudnienie na umowę o pracę bądź cywilnoprawną w wymiarze min. 20 tygodniowo przez okres co najmniej 4-ech miesięcy w skali roku (prace sezonowe), co stanowi 1/6 etatu. Miejsca pracy muszą być utworzone do momentu złożenia wniosku o płatność końcową i utrzymane w okresie trwałości operacji (związania z celem).
	Działalność rozwijana we współpracy z samorządami lokalnymi	• operacja spełnia kryterium [3 pkt] • operacja nie spełnia kryterium [0 pkt]	0	Operacja nie spełnia kryterium.

Protokół z IV Posiedzenia Rady Programowej LGD
Stowarzyszenia PARTNERSTWO dla Doliny Baryczy
Milicz, 21.08.2025 i 29.08.2025 r.

	Związek z obszarem	- operacja spełnia kryterium [2 pkt] - operacja nie spełnia kryterium [0 pkt]	2	Wnioskodawca spełnia kryterium.
	Rozwijanie oferty obszaru	- podmiot tworzy nową ofertę produktu [5 pkt] - podmiot tworzy nową ofertę usługi [2 pkt] - podmiot rozwija istniejącą ofertę [1 pkt] - brak powiązań podmiotu z ofertą obszaru [0 pkt]	5	Podmiot tworzy nową ofertę produktu-octy i liofilizaty.
	Wsparcie oferty obszaru	- wnioskodawca jest zarejestrowany i aktywny na co najmniej dwóch stronach [2 pkt] - wnioskodawca jest zarejestrowany i aktywny na minimum jednej ze stron [1 pkt] - podmiot nie jest zarejestrowany [0 pkt]	1	Wnioskodawca jest zarejestrowany i aktywny na serwisie sklep.barycz.pl. Posiada także ofertę zajęć na serwisie edukac.barycz.pl, ale nie jest na nim aktywny, zgodnie z opisem kryterium, tj. nie prowadził regularnego monitoringu zajęć: minimum raz w miesiącu w ciągu ostatnich dwóch lat.
	Wsparcie systemu Dolina Baryczy Poleca	- dostępność min. 2 produktów z listy [3 pkt] - dostępność min. 1 produktów z listy [2 pkt] - brak wsparcia systemu (brak dostępności i promocji produktów i usług) [0 pkt]	0	Wnioskodawca nie spełnia kryterium, ponieważ przedłożone dokumenty do wniosku (dwie faktury od podmiotu Hubertówka na usługę gastronomiczną oraz po jednej fakturze na produkt od dwóch różnych użytkowników) nie spełniają warunków dla przedmiotowego kryterium, które mówią, że współpraca musi być potwierdzona 3 dowodami na min. 300 zł każdy.
	Przynależność do systemu Dolina Baryczy Poleca	- jest użytkownikiem i posiada znak DBP na rozwijany produkt lub usługę [2 pkt] - jest kandydatem do znaku DBP na rozwijany produkt lub usługę lub jest użytkownikiem znaku DBP otworzy nowy produkt lub usługę. [1 pkt] - nie jest użytkownikiem i nie posiada znaku DBP [0 pkt]	1	Wnioskodawca jest użytkownikiem znaku i będzie tworzył nową ofertę.
	Promocja obszaru	Zaplanowano komunikację	0	Kryterium nie dotyczy P.1.2.

Protokół z IV Posiedzenia Rady Programowej LGD
Stowarzyszenia PARTNERSTWO dla Doliny Baryczy
Milicz, 21.08.2025 i 29.08.2025 r.

	wirtualną i fizyczną [3 pkt] • Zaplanowano komunikację wirtualną lub fizyczną [1 pkt] • Projekt nie przewiduje narzędzi promocyjnych obszaru Doliny Baryczy [0 pkt]		
Wsparcie nowych podmiotów	• Podmiot nie otrzymał wsparcia [2 pkt] • Operacja nie spełnia kryterium [0 pkt]	0	Wnioskodawca korzystał w ciągu ostatnich 10-u lat w postaci bezpośredniej dotacji uzyskanej za pośrednictwem LGD.
Razem:		31,00	

Suma punktów: 31

Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:	
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:
Uprawnionych do głosowania	6
Głosujących	6
Za	6
Przeciw	0
Głosów ważnych	6
Głosów nieważnych	0
Z głosowania wykluczył się:	0

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji (min. 20 pkt.).

Ustalanie kwoty wsparcia

Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:	
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:
Uprawnionych do głosowania	6
Głosujących	6
Za	6
Przeciw	0
Głosów ważnych	6
Głosów nieważnych	0
Z głosowania wykluczył się:	0

Quorum i parytety zostały zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę, tj. 498 189,30 zł jest zasadna. Poziom dofinansowania ustalony przez LGD wynosi 65%.

Data i godzina złożenia wniosku	Znak sprawy LGD	Imię i Nazwisko / Nazwa Wnioskodawcy	Tytuł operacji	Wnioskowana kwota pomocy (PLN)
29.06.2025, godz. 20:44	UM01.65721.00334.2025	Paweł Chronis	Dywersyfikacja przedsiębiorstwa "DOMGRÓD Paweł Chronis" poprzez rozwój oferty o innowacyjne usługi	69 439,00

			stolarsko- budowlane.	
Ocena operacji pod względem zgodności z kryteriami oceny formalnej:	Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:			
	Rodzaj głosów:		Liczba głosowania:	
	Uprawnionych do głosowania		6	
	Głosujących		6	
	Za		0	
	Przeciw		6	
	Głosów ważnych		6	
	Głosów nieważnych		0	
	Z głosowania wykluczył się:		0	
	Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z kryteriami oceny formalnej.			
Ocena operacji pod względem zgodności z LSR:	Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:			
	Rodzaj głosów:		Liczba głosowania:	
	Uprawnionych do głosowania		6	
	Głosujących		6	
	Za		0	
	Przeciw		6	
	Głosów ważnych		6	
	Głosów nieważnych		0	
	Z głosowania wykluczył się:		0	
	Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za niezgodną z LSR.			
Ocena operacji pod względem zgodności z warunkami udzielenia wsparcia w ramach PS WPR NA LATA 2023- 2027	Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:			
	Rodzaj głosów:		Liczba głosowania:	
	Uprawnionych do głosowania		6	
	Głosujących		6	
	Za		0	
	Przeciw		6	
	Głosów ważnych		6	
	Głosów nieważnych		0	
	Z głosowania wykluczył się:		0	
	Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za nie zgodną z warunkami udzielenia wsparcia w ramach PS WPR NA LATA 2023-2027. UZASADNIENIE braku zgodności z powyższymi etapami oceny: W związku z tym, że Wnioskodawca nie złożył korekty i nie odniósł się do punktów wskazanych w wezwaniu oraz, że czas na korektę wniosku minął o godz. 0:00 w dn. 29.08.2025 r., Rada dokonała oceny wniosków na podstawie dotychczas złożonych dokumentów. Nie uznano, że operacja wpisuje się w przedsięwzięcie P.1.2, o którym mowa w § 3. Zakres pomocy w Regulaminie naboru, którego dotyczy nabór wniosków, ponieważ Wnioskodawca nie odniósł się do tego przedsięwzięcia. Rada dokonała analizy przedłożonych dokumentów, z których wynika, że planowana operacja dotyczy wprowadzenia oferty usług stolarsko- budowlanych, które nie zostały wskazane w opisie przedsięwzięcia, które obejmuje następujący zakres działalności: "Podejmowanie lub rozwijanie działalności gospodarczych przyczyniając się do: 1. wprowadzania adaptacji do zmian klimatu, materialooszczędności i gospodarowania odpadami, optymalizacji zużycia energii, ekspertyz danych, montażu, remontów instalacji OZE prowadzenia gospodarki w obiegu zamkniętym (GOZ), 2. podniesienie jakości życia mieszkańców w zakresie usług transportowych osób, świadczenia opieki dla grup defaworyzowanych, profilaktyki zdrowia (rehabilitacja, poprawa kondycji fizycznej)." Planowana do wsparcia w ramach operacji działalność nie wpisuje się w ww. zakres, dlatego Rada uznaje, że planowana operacja nie wpisuje się w zakres przedsięwzięcia 1.2 i nie spełnia warunków udzielenia wsparcia, co powoduje, że wniosek nie może zostać oceniony wg rankingujących kryteriów wyboru i nie zostanie ustalona kwota wsparcia. Wnioskodawca nie wykazał, że spełnia kolejny warunek udzielenia wsparcia, tj. że posiada miejsce zamieszkania na obszarze wiejskim objętym LSR lub miejsce wykonywania działalności gospodarczej oznaczone adresem wpisanym do CEIDG na obszarze wiejskim objętym LSR lub miejsce wykonywania działalności w ramach pozarolniczych funkcji			

**Protokół z IV Posiedzenia Rady Programowej LGD
Stowarzyszenia PARTNERSTWO dla Doliny Baryczy
Milicz, 21.08.2025 i 29.08.2025 r.**

	gospodarstw rolnych na obszarze wiejskim objętym LSR – w przypadku wnioskodawcy będącego osobą fizyczną. Nie przedłożono żadnych dokumentów oraz nie wskazano żadnych danych, które pozwoliłyby na pozytywną weryfikację powyższego warunku, co o powoduje, że wniosek nie może zostać oceniony wg rankingujących kryteriów wyboru i nie zostanie ustalona kwota wsparcia .																		
Ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji	Na podstawie §2 pkt. VII.1 Procedury wyboru i oceny operacji, ocenie wg lokalnych kryteriów wyboru oraz ustalenie kwoty wsparcia podlegają wyłącznie wnioski spełniające warunki formalne, zgodności z LSR oraz warunki udzielenia wsparcia. <table border="1"> <tr><td colspan="2">Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:</td></tr> <tr><td>Rodzaj głosów:</td><td>Liczba głosowania:</td></tr> <tr><td>Uprawnionych do głosowania</td><td>6</td></tr> <tr><td>Głosujących</td><td>6</td></tr> <tr><td>Za</td><td>6</td></tr> <tr><td>Przeciw</td><td>0</td></tr> <tr><td>Głosów ważnych</td><td>6</td></tr> <tr><td>Głosów nieważnych</td><td>0</td></tr> <tr><td>Z głosowania wykluczył się:</td><td>0</td></tr> </table> Quorum i parytety zostały zachowane.	Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:		Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	Uprawnionych do głosowania	6	Głosujących	6	Za	6	Przeciw	0	Głosów ważnych	6	Głosów nieważnych	0	Z głosowania wykluczył się:	0
Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:																			
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:																		
Uprawnionych do głosowania	6																		
Głosujących	6																		
Za	6																		
Przeciw	0																		
Głosów ważnych	6																		
Głosów nieważnych	0																		
Z głosowania wykluczył się:	0																		
Ustalanie kwoty wsparcia	Na podstawie §2 pkt. VII.1 Procedury wyboru i oceny operacji, ocenie wg lokalnych kryteriów wyboru oraz ustalenie kwoty wsparcia podlegają wyłącznie wnioski spełniające warunki formalne, zgodności z LSR oraz warunki udzielenia wsparcia. <table border="1"> <tr><td colspan="2">Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:</td></tr> <tr><td>Rodzaj głosów:</td><td>Liczba głosowania:</td></tr> <tr><td>Uprawnionych do głosowania</td><td>6</td></tr> <tr><td>Głosujących</td><td>6</td></tr> <tr><td>Za</td><td>6</td></tr> <tr><td>Przeciw</td><td>0</td></tr> <tr><td>Głosów ważnych</td><td>6</td></tr> <tr><td>Głosów nieważnych</td><td>0</td></tr> <tr><td>Z głosowania wykluczył się:</td><td>0</td></tr> </table> Quorum i parytety zostały zachowane.	Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:		Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	Uprawnionych do głosowania	6	Głosujących	6	Za	6	Przeciw	0	Głosów ważnych	6	Głosów nieważnych	0	Z głosowania wykluczył się:	0
Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:																			
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:																		
Uprawnionych do głosowania	6																		
Głosujących	6																		
Za	6																		
Przeciw	0																		
Głosów ważnych	6																		
Głosów nieważnych	0																		
Z głosowania wykluczył się:	0																		

Data i godzina złożenia wniosku	Znak sprawy LGD	Imię i Nazwisko / Nazwa Wnioskodawcy	Tytuł operacji	Wnioskowana kwota pomocy (PLN)
30.06.2025, godz. 13:48	UM01.65721.00338.2025	MP DEBIUTCOMPANY SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ	Rozwój działalności w zakresie OZE – usługi montażu paneli fotowoltaicznych	452 488,31
Ocena operacji pod względem zgodności z kryteriami oceny formalnej:		Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:		
		Rodzaj głosów:		Liczba głosowania:
		Uprawnionych do głosowania		6
		Głosujących		6
		Za		6
		Przeciw		0
		Głosów ważnych		6
		Głosów nieważnych		0
		Z głosowania wykluczył się:		0
		Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z kryteriami oceny formalnej.		
Ocena operacji pod względem zgodności z LSR:		Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:		
		Rodzaj głosów:		Liczba głosowania:

	<table><tr><td>Uprawnionych do głosowania</td><td>6</td></tr><tr><td>Głosujących</td><td>6</td></tr><tr><td>Za</td><td>6</td></tr><tr><td>Przeciw</td><td>0</td></tr><tr><td>Głosów ważnych</td><td>6</td></tr><tr><td>Głosów nieważnych</td><td>0</td></tr><tr><td>Z głosowania wykluczył się:</td><td>0</td></tr></table>	Uprawnionych do głosowania	6	Głosujących	6	Za	6	Przeciw	0	Głosów ważnych	6	Głosów nieważnych	0	Z głosowania wykluczył się:	0		
Uprawnionych do głosowania	6																
Głosujących	6																
Za	6																
Przeciw	0																
Głosów ważnych	6																
Głosów nieważnych	0																
Z głosowania wykluczył się:	0																
	Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.																
Ocena operacji pod względem zgodności z warunkami udzielenia wsparcia w ramach PS WPR NA LATA 2023-2027	Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:																
	<table><tr><td>Rodzaj głosów:</td><td>Liczba głosowania:</td></tr><tr><td>Uprawnionych do głosowania</td><td>6</td></tr><tr><td>Głosujących</td><td>6</td></tr><tr><td>Za</td><td>6</td></tr><tr><td>Przeciw</td><td>0</td></tr><tr><td>Głosów ważnych</td><td>6</td></tr><tr><td>Głosów nieważnych</td><td>0</td></tr><tr><td>Z głosowania wykluczył się:</td><td>0</td></tr></table>	Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	Uprawnionych do głosowania	6	Głosujących	6	Za	6	Przeciw	0	Głosów ważnych	6	Głosów nieważnych	0	Z głosowania wykluczył się:	0
	Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:															
	Uprawnionych do głosowania	6															
	Głosujących	6															
	Za	6															
	Przeciw	0															
	Głosów ważnych	6															
	Głosów nieważnych	0															
	Z głosowania wykluczył się:	0															
Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z warunkami udzielenia wsparcia w ramach PS WPR NA LATA 2023-2027.																	
Ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji	<table><tr><th>Nazwa kryterium</th><th>Opis</th><th>Przyznana ocena</th><th>Uzasadnienie oceny</th></tr><tr><td>Szkolenia z lokalnych kryteriów wyboru i warunków dostępu</td><td> • zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu [1 pkt] • brak zaświadczenia [0 pkt] </td><td>1</td><td>Wnioskodawca spełnia kryterium.</td></tr><tr><td>Przygotowanie wniosku</td><td> • zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu [1 pkt] • nie uczestniczył w szkoleniu – brak zaświadczenia [0 pkt] </td><td>1</td><td>.Wnioskodawca spełnia kryterium</td></tr><tr><td>Racjonalność kosztów</td><td> • 100% kosztów jest uzasadnionych w stosunku do planowanych celów i co najmniej 100% kosztów posiada min. 2 oferty (lub uzasadniony ich brak) i/lub kosztorys dla prac budowlanych [5 pkt] • 100% kosztów jest uzasadnionych w stosunku do planowanych celów i co najmniej 80% kosztów posiada min. 2 oferty (lub uzasadniony ich brak) i/lub kosztorys dla prac budowlanych [3 pkt] • 100% kosztów jest uzasadnionych w stosunku do planowanych celów [1 pkt] </td><td>5</td><td>100% kosztów jest uzasadnionych w stosunku do planowanych celów i co najmniej 100% kosztów posiada min. 2 oferty (lub uzasadniony ich brak) i/lub kosztorys dla prac budowlanych.</td></tr></table>	Nazwa kryterium	Opis	Przyznana ocena	Uzasadnienie oceny	Szkolenia z lokalnych kryteriów wyboru i warunków dostępu	• zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu [1 pkt] • brak zaświadczenia [0 pkt]	1	Wnioskodawca spełnia kryterium.	Przygotowanie wniosku	• zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu [1 pkt] • nie uczestniczył w szkoleniu – brak zaświadczenia [0 pkt]	1	.Wnioskodawca spełnia kryterium	Racjonalność kosztów	• 100% kosztów jest uzasadnionych w stosunku do planowanych celów i co najmniej 100% kosztów posiada min. 2 oferty (lub uzasadniony ich brak) i/lub kosztorys dla prac budowlanych [5 pkt] • 100% kosztów jest uzasadnionych w stosunku do planowanych celów i co najmniej 80% kosztów posiada min. 2 oferty (lub uzasadniony ich brak) i/lub kosztorys dla prac budowlanych [3 pkt] • 100% kosztów jest uzasadnionych w stosunku do planowanych celów [1 pkt]	5	100% kosztów jest uzasadnionych w stosunku do planowanych celów i co najmniej 100% kosztów posiada min. 2 oferty (lub uzasadniony ich brak) i/lub kosztorys dla prac budowlanych.
	Nazwa kryterium	Opis	Przyznana ocena	Uzasadnienie oceny													
	Szkolenia z lokalnych kryteriów wyboru i warunków dostępu	• zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu [1 pkt] • brak zaświadczenia [0 pkt]	1	Wnioskodawca spełnia kryterium.													
	Przygotowanie wniosku	• zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu [1 pkt] • nie uczestniczył w szkoleniu – brak zaświadczenia [0 pkt]	1	.Wnioskodawca spełnia kryterium													
Racjonalność kosztów	• 100% kosztów jest uzasadnionych w stosunku do planowanych celów i co najmniej 100% kosztów posiada min. 2 oferty (lub uzasadniony ich brak) i/lub kosztorys dla prac budowlanych [5 pkt] • 100% kosztów jest uzasadnionych w stosunku do planowanych celów i co najmniej 80% kosztów posiada min. 2 oferty (lub uzasadniony ich brak) i/lub kosztorys dla prac budowlanych [3 pkt] • 100% kosztów jest uzasadnionych w stosunku do planowanych celów [1 pkt]	5	100% kosztów jest uzasadnionych w stosunku do planowanych celów i co najmniej 100% kosztów posiada min. 2 oferty (lub uzasadniony ich brak) i/lub kosztorys dla prac budowlanych.														

Protokół z IV Posiedzenia Rady Programowej LGD
Stowarzyszenia PARTNERSTWO dla Doliny Baryczy
Milicz, 21.08.2025 i 29.08.2025 r.

		• brak uzasadnienia celowości kosztów [0 pkt]		
	Gotowość wniosku do realizacji	• dołączono wymagane pozwolenie na budowę i/lub zgłoszenie wraz z brakiem sprzeciwu lub decyzją administracyjną wskazującą, że nie jest wymagane zgłoszenie: · budowy i robót budowlanych niewymagających pozwolenia na budowę, i/lub · zmiany sposobu użytkowania obiektu budowlanego lub jego części [3 pkt] • do wniosku dołączono wnioszek o wydanie pozwolenia lub zgłoszenie budowy i robót budowlanych nie wymagających pozwolenia na budowę lub zgłoszenie zmiany sposobu użytkowania obiektu budowlanego lub jego części [1 pkt] • do wniosku nie dołączono pozwolenia lub zgłoszenia lub braku sprzeciwu do zgłoszenia [0 pkt]	0	Załączono zgłoszenie zmiany sposobu użytkowania, jednak nie załączono wymaganego załącznika, tj. projektu budowlanego lub szkiców/rysunków, które są wymagane do wniosku o pozwolenie, zgodnie z Ustawą Prawo Budowlane.
	Wkład własny	• co najmniej 15 punktów procentowych [3 pkt] • co najmniej 10 punktów procentowych [2 pkt] • co najmniej 5 punktów procentowych [1 pkt] • mniej niż 3 punkty procentowe [0 pkt]	3	Wnioskodawca deklaruje wkład własny niższy od maksymalnego o co najmniej 15%. Maksymalny poziom dofinansowania, jaki należy przyznać wnioskodawcy to 50% kosztów kwalifikowalnych.
	Efektywność projektu	• analiza uzasadnia klimatyczną i społeczną efektywność [2 pkt] • analiza uzasadnia	1	Analiza wskaźnikowa potwierdza efektywność klimatyczną oświetlenia solarnego i instalacji gromadzenia wody opadowej.

		klimatyczną lub społeczną efektywność [1 pkt] • analiza nie uzasadnia potrzeby realizacji operacji [0 pkt]		
	Przeciwdziałanie zmianom klimatu - energia	• Koszty związane z wykorzystaniem odnawialnych źródeł energii stanowią nie więcej niż 49% kosztów kwalifikowalnych [5 pkt] • Koszty związane z wykorzystaniem odnawialnych źródeł energii stanowią minimum 30% kosztów kwalifikowalnych [3 pkt] • Koszty związane z wykorzystaniem odnawialnych źródeł energii stanowią minimum 10% kosztów kwalifikowalnych [1 pkt] • Projekt nie przewiduje kosztów związanych z wykorzystaniem odnawialnych źródeł energii [0 pkt]	5	Koszty związane z wykorzystaniem odnawialnych źródeł energii stanowią nie więcej jak 49% kosztów kwalifikowalnych.
	Przeciwdziałanie zmianom klimatu- woda	• Koszty związane z gromadzeniem wody opadowej stanowią minimum 50% kosztów kwalifikowalnych [3 pkt] • Koszty związane z gromadzeniem wody opadowej stanowią minimum 30% kosztów kwalifikowalnych [2 pkt] • Koszty związane z gromadzeniem wody opadowej stanowią minimum 10% kosztów kwalifikowalnych [1 pkt] • Projekt nie przewiduje kosztów związanych z gromadzeniem wody opadowej [0 pkt]	0	Zaplanowano koszty gromadzenia wody opadowej, jednak nie stanowią one min. 10% kosztów kwalifikowalnych.

Protokół z IV Posiedzenia Rady Programowej LGD
Stowarzyszenia PARTNERSTWO dla Doliny Baryczy
Milicz, 21.08.2025 i 29.08.2025 r.

	Wsparcie potencjału architektonicznego	• Koszty zachowania potencjału stanowią 100% w przypadku obiektów zabytkowych lub 80% w przypadku wykorzystania obiektów z katalogu [5 pkt] • Koszty zachowania potencjału stanowią 50% w przypadku obiektów zabytkowych lub 20% w przypadku wykorzystania obiektów z katalogu [2 pkt] • Koszty wykorzystania lokalnych tradycji architektonicznych stanowią 50% [1 pkt] • Nie zaplanowano kosztów wsparcia potencjału architektonicznego [0 pkt]	0	Operacja nie spełnia kryterium- Wnioskodawca nie odniósł się do warunków kryterium, nie zaplanowano również kosztów wskazanych w opisie kryterium.
	Wykorzystanie lokalnych potencjałów przyrodniczego i historyczno-kulturowego	• realizacja projektu służy zachowaniu dwóch ze wskazanych potencjałów [2 pkt] • realizacja projektu bazuje lub służy zachowaniu przynajmniej jednego ze wskazanych potencjałów [1 pkt] • realizacja projektu nie służy zachowaniu potencjału [0 pkt]	0	Operacja nie spełnia kryterium- Wnioskodawca nie odniósł się do warunków kryterium, nie zaplanowano również kosztów wskazanych w opisie kryterium.
	Potencjał turystyczny obszaru	• operacja tworzy uzupełnienie lub ofertę szlaku, projekt zakłada narzędzia - informacje przekierowujące ze szlaku do oferty [2 pkt] • operacja dotyczy miejsca zlokalizowanego bezpośrednio na/przy szlaku i tworzy uzupełnienie lub ofertę szlaku [1 pkt] • operacja nie tworzy oferty przy szlaku [0 pkt]	2	Zaplanowano przekierowanie ze szlaku do oferty (ze szlaku pieszego).

		pkt]		
	Grupy wymagające wsparcia na rynku pracy	• Operacja jest realizowana przez kobietę do 25 r.ż. Lub powyżej 60 r.ż. [2 pkt] • Operacja jest realizowana przez przedstawiciela grupy wymagającej wsparcia [1 pkt] • Operacja nie jest realizowana przez przedstawiciela grup wymagających wsparcia [0 pkt]	0	Wnioskodawca nie spełnia kryterium
	Tworzenie miejsc pracy	• Tworzy 6 miejsc pracy więcej niż zakładane minimum (min.1 etat średniorocznie) [5 pkt] • Tworzy 3 miejsca pracy więcej niż zakładane minimum (min.0,5 etatu średniorocznie) [3 pkt] • Tworzy 1 miejsce pracy więcej niż zakładane minimum (min. 1/6 etatu średniorocznie) [1 pkt] • Operacja nie zakłada utworzenia więcej minimalnej ilości miejsc pracy [0 pkt]	5	Zaplanowano utworzenie 6 miejsc pracy. Przez jedno miejsce pracy rozumie się zatrudnienie na umowę o pracę bądź cywilnoprawną w wymiarze min. 20 tygodniowo przez okres co najmniej 4-ech miesięcy w skali roku (prace sezonowe), co stanowi 1/6 etatu. Miejsca pracy muszą być utworzone do momentu złożenia wniosku o płatność końcową i utrzymywane w okresie trwałości operacji (związania z celem).
	Zaspokajanie potrzeb grup wymagających wsparcia na rynku pracy	• Operacja przewiduje utworzenie przynajmniej dwóch miejsc pracy dla osób z grupy wymagającej wsparcia [2 pkt] • Operacja przewiduje utworzenie przynajmniej jednego miejsca pracy dla osób z grupy wymagającej wsparcia [1 pkt] • Operacja nie przewiduje utworzenia miejsca pracy dla osoby z grup wymagających wsparcia [0 pkt]	2	Zaplanowano utworzenie 2 miejsc pracy dla osób z grup wymagających wsparcia. Przez jedno miejsce pracy rozumie się zatrudnienie na umowę o pracę bądź cywilnoprawną w wymiarze min. 20 tygodniowo przez okres co najmniej 4-ech miesięcy w skali roku (prace sezonowe), co stanowi 1/6 etatu. Miejsca pracy muszą być utworzone do momentu złożenia wniosku o płatność końcową i utrzymywane w okresie trwałości operacji (związania z celem).
	Działalność	• operacja spełnia	0	Operacja nie spełnia kryterium.

Protokół z IV Posiedzenia Rady Programowej LGD
Stowarzyszenia PARTNERSTWO dla Doliny Baryczy
Milicz, 21.08.2025 i 29.08.2025 r.

	rozwijana we współpracy z samorządami lokalnymi	kryterium [3 pkt] • operacja nie spełnia kryterium [0 pkt]		
	Związek z obszarem	• operacja spełnia kryterium [2 pkt] • operacja nie spełnia kryterium [0 pkt]	2	Wnioskodawca spełnia kryterium.
	Rozwijanie oferty obszaru	• podmiot tworzy nową ofertę produktu [5 pkt] • podmiot tworzy nową ofertę usługi [2 pkt] • podmiot rozwija istniejącą ofertę [1 pkt] • brak powiązań podmiotu z ofertą obszaru [0 pkt]	0	Wnioskodawca nie spełnia kryterium.
	Wsparcie oferty obszaru	• wnioskodawca jest zarejestrowany i aktywny na co najmniej dwóch stronach [2 pkt] • wnioskodawca jest zarejestrowany i aktywny na minimum jednej ze stron [1 pkt] • podmiot nie jest zarejestrowany [0 pkt]	0	Wnioskodawca nie spełnia kryterium.
	Wsparcie systemu Dolina Baryczy Poleca	• dostępność min. 2 produktów z listy [3 pkt] • dostępność min. 1 produktów z listy [2 pkt] • brak wsparcia systemu (brak dostępności i promocji produktów i usług) [0 pkt]	0	Wnioskodawca nie spełnia kryterium.
	Przynależność do systemu Dolina Baryczy Poleca	• jest użytkownikiem i posiada znak DBP na rozwijany produkt lub usługę [2 pkt] • jest kandydatem do znaku DBP na rozwijany produkt lub usługę lub jest użytkownikiem znaku DBP otworzy nowy produkt lub usługę. [1 pkt] • nie jest użytkownikiem i nie posiada znaku DBP [0 pkt]	0	Wnioskodawca nie spełnia kryterium.

Promocja obszaru	• Zaplanowano komunikację wirtualną i fizyczną [3 pkt] • Zaplanowano komunikację wirtualną lub fizyczną [1 pkt] • Projekt nie przewiduje narzędzi promocyjnych obszaru Doliny Baryczy [0 pkt]	0	Kryterium nie dotyczy przedsięwzięcia P.1.2.
Wsparcie nowych podmiotów	• Podmiot nie otrzymał wsparcia [2 pkt] • Operacja nie spełnia kryterium [0 pkt]	2	Wnioskodawca spełnia kryterium.
Razem:		29,00	

Suma punktów: 29

Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:

Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:
Uprawnionych do głosowania	6
Głosujących	6
Za	6
Przeciw	0
Głosów ważnych	6
Głosów nieważnych	0
Z głosowania wykluczyl się:	0

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji (min. 20 pkt.).

Ustalanie kwoty wsparcia

Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:

Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:
Uprawnionych do głosowania	6
Głosujących	6
Za	6
Przeciw	0
Głosów ważnych	6
Głosów nieważnych	0
Z głosowania wykluczyl się:	0

Quorum i parytety zostały zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę, tj. 452 488,31 zł jest zasadna. Poziom dofinansowania ustalony przez LGD wynosi 50%.

Data i godzina złożenia wniosku	Znak sprawy LGD	Imię i Nazwisko / Nazwa Wnioskodawcy	Tytuł operacji	Wnioskowana kwota pomocy (PLN)
30.06.2025, godz. 14:04	UM01.65721.00339.2025	JUKA ENERGY SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ	POWSTANIE OŚRODKA EDUKACYJNO-SZKOLENIOWO-ROZRYWKOWEGO	500 000,00
Ocena operacji pod względem zgodności z		Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:		

**Protokół z IV Posiedzenia Rady Programowej LGD
Stowarzyszenia PARTNERSTWO dla Doliny Baryczy
Milicz, 21.08.2025 i 29.08.2025 r.**

kryteriami oceny formalnej:	Rodzaj głosów:		Liczba głosowania:	
	Uprawnionych do głosowania		6	
	Głosujących		6	
	Za		6	
	Przeciw		0	
	Głosów ważnych		6	
	Głosów nieważnych		0	
	Z głosowania wykluczył się:		0	
	Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z kryteriami oceny formalnej.			
Ocena operacji pod względem zgodności z LSR:	Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:			
	Rodzaj głosów:		Liczba głosowania:	
	Uprawnionych do głosowania		6	
	Głosujących		6	
	Za		6	
	Przeciw		0	
	Głosów ważnych		6	
	Głosów nieważnych		0	
	Z głosowania wykluczył się:		0	
Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.				
Ocena operacji pod względem zgodności z warunkami udzielenia wsparcia w ramach PS WPR NA LATA 2023-2027	Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:			
	Rodzaj głosów:		Liczba głosowania:	
	Uprawnionych do głosowania		6	
	Głosujących		6	
	Za		6	
	Przeciw		0	
	Głosów ważnych		6	
	Głosów nieważnych		0	
	Z głosowania wykluczył się:		0	
Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z warunkami udzielenia wsparcia w ramach PS WPR NA LATA 2023-2027.				
Ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji	Nazwa kryterium	Opis	Przyznana ocena	Uzasadnienie oceny
	Szkolenia z lokalnych kryteriów wyboru i warunków dostępu	• zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu [1 pkt] • brak zaświadczenia [0 pkt]	1	Wnioskodawca spełnia kryterium.
	Przygotowanie wniosku	• zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu [1 pkt] • nie uczestniczył w szkoleniu – brak zaświadczenia [0 pkt]	1	Wnioskodawca nie spełnia kryterium.
	Racjonalność kosztów	• 100% kosztów jest uzasadnionych w stosunku do planowanych celów i co najmniej 100% kosztów posiada min. 2 oferty (lub uzasadniony ich brak) i/lub kosztorys dla prac budowlanych [5 pkt] • 100% kosztów jest uzasadnionych w stosunku do planowanych celów i co najmniej 80% kosztów posiada min. 2 oferty (lub uzasadniony ich brak)	5	100% kosztów jest uzasadnionych w stosunku do planowanych celów i co najmniej 100% kosztów posiada min. 2 oferty (lub uzasadniony ich brak) i/lub kosztorys dla prac budowlanych.

		- i/lub kosztorys dla prac budowlanych [3 pkt] • 100% kosztów jest uzasadnionych w stosunku do planowanych celów [1 pkt] • brak uzasadnienia celowości kosztów [0 pkt]		
	Gotowość wniosku do realizacji	• dołączono wymagane pozwolenie na budowę i/lub zgłoszenie wraz z brakiem sprzeciwu lub decyzją administracyjną wskazującą, że nie jest wymagane zgłoszenie: · budowy i robót budowlanych niewymagających pozwolenia na budowę, i/lub · zmiany sposobu użytkowania obiektu budowlanego lub jego części [3 pkt] • do wniosku dołączono wniosek o wydanie pozwolenia lub zgłoszenie budowy i robót budowlanych nie wymagających pozwolenia na budowę lub zgłoszenie zmiany sposobu użytkowania obiektu budowlanego lub jego części [1 pkt] • do wniosku nie dołączono pozwolenia lub zgłoszenia lub braku sprzeciwu do zgłoszenia [0 pkt]	0	Dołączono wniosek o wydanie pozwolenia na budowę, jednak nie jest on kompletny (nie zawiera wszystkich załączników, które zostały w nim wymienione).
	Wkład własny	• co najmniej 15 punktów procentowych [3 pkt] • co najmniej 10 punktów procentowych [2 pkt] • co najmniej 5 punktów procentowych [1 pkt] • mniej niż 3 punkty procentowe [0 pkt]	3	Wnioskodawca deklaruje wkład własny niższy od maksymalnego o co najmniej 15%. Maksymalny poziom dofinansowania, jaki należy przyznać wnioskodawcy to 50% kosztów kwalifikowalnych.
	Efektywność projektu	• analiza uzasadnia klimatyczną i społeczną efektywność [2 pkt] • analiza uzasadnia klimatyczną lub społeczną efektywność [1 pkt] • analiza nie uzasadnia potrzeby realizacji operacji [0 pkt]	0	Wskazana w analizie wskaźnikowej lokalizacja inwestycji jest niezgodna ze wskazaną we wniosku.
	Przeciwdziałanie zmianom klimatu - energia	• Koszty związane z wykorzystaniem odnawialnych źródeł energii stanowią nie	5	Koszty związane z wykorzystaniem odnawialnych źródeł energii stanowią nie więcej jak 49% kosztów kwalifikowalnych.

		więcej niż 49% kosztów kwalifikowalnych [5 pkt] • Koszty związane z wykorzystaniem odnawialnych źródeł energii stanowią minimum 30% kosztów kwalifikowalnych [3 pkt] • Koszty związane z wykorzystaniem odnawialnych źródeł energii stanowią minimum 10% kosztów kwalifikowalnych [1 pkt] • Projekt nie przewiduje kosztów związanych z wykorzystaniem odnawialnych źródeł energii [0 pkt]		
	Przeciwdziałanie zmianom klimatu-woda	• Koszty związane z gromadzeniem wody opadowej stanowią minimum 50% kosztów kwalifikowalnych [3 pkt] • Koszty związane z gromadzeniem wody opadowej stanowią minimum 30% kosztów kwalifikowalnych [2 pkt] • Koszty związane z gromadzeniem wody opadowej stanowią minimum 10% kosztów kwalifikowalnych [1 pkt] • Projekt nie przewiduje kosztów związanych z gromadzeniem wody opadowej [0 pkt]	0	Operacja nie spełnia kryterium- Wnioskodawca nie odniósł się do warunków kryterium, nie zaplanowano również kosztów wskazanych w opisie kryterium.
	Wsparcie potencjału architektonicznego	• Koszty zachowania potencjału stanowią 100% w przypadku obiektów zabytkowych lub 80% w przypadku wykorzystania obiektów z katalogu [5 pkt] • Koszty zachowania potencjału stanowią 50% w przypadku obiektów zabytkowych lub 20% w przypadku wykorzystania obiektów z katalogu [2 pkt] • Koszty wykorzystania lokalnych tradycji architektonicznych stanowią 50% [1 pkt] • Nie zaplanowano kosztów wsparcia potencjału architektonicznego [0 pkt]	0	Operacja nie spełnia kryterium- Wnioskodawca nie odniósł się do warunków kryterium, nie zaplanowano również kosztów wskazanych w opisie kryterium.
	Wykorzystanie lokalnych potencjałów	• realizacja projektu służy zachowaniu dwóch ze wskazanych potencjałów	0	Operacja nie spełnia kryterium- Wnioskodawca nie odniósł się do warunków kryterium, nie zaplanowano

Protokół z IV Posiedzenia Rady Programowej LGD
Stowarzyszenia PARTNERSTWO dla Doliny Baryczy
Milicz, 21.08.2025 i 29.08.2025 r.

	przyrodniczego i historyczno-kulturowego	[2 pkt] • realizacja projektu bazuje lub służy zachowaniu przynajmniej jednego ze wskazanych potencjałów [1 pkt] • realizacja projektu nie służy zachowaniu potencjału [0 pkt]		również kosztów wskazanych w opisie kryterium.
	Potencjał turystyczny obszaru	• operacja tworzy uzupełnienie lub ofertę szlaku, projekt zakłada narzędzia - informacje przekierowujące ze szlaku do oferty [2 pkt] • operacja dotyczy miejsca zlokalizowanego bezpośrednio na/przy szlaku i tworzy uzupełnienie lub ofertę szlaku [1 pkt] • operacja nie tworzy oferty przy szlaku [0 pkt]	2	Zaplanowano przekierowanie ze szlaku do oferty (ze szlaku pieszego).
	Grupy wymagające wsparcia na rynku pracy	• Operacja jest realizowana przez kobietę do 25 r.ż. Lub powyżej 60 r.ż. [2 pkt] • Operacja jest realizowana przez przedstawiciela grupy wymagającej wsparcia [1 pkt] • Operacja nie jest realizowana przez przedstawiciela grup wymagających wsparcia [0 pkt]	0	Wnioskodawca nie spełnia kryterium - nie jest osobą fizyczną.
	Tworzenie miejsc pracy	• Tworzy 6 miejsc pracy więcej niż zakładane minimum (min. 1 etat średniorocznie) [5 pkt] • Tworzy 3 miejsca pracy więcej niż zakładane minimum (min. 0,5 etatu średniorocznie) [3 pkt] • Tworzy 1 miejsce pracy więcej niż zakładane minimum (min. 1/6 etatu średniorocznie) [1 pkt] • Operacja nie zakłada utworzenia więcej minimalnej ilości miejsc pracy [0 pkt]	5	Zaplanowano utworzenie min. 6 miejsc pracy. Przez jedno miejsce pracy rozumie się zatrudnienie na umowę o pracę bądź cywilnoprawną w wymiarze min. 20 tygodniowo przez okres co najmniej 4-ech miesięcy w skali roku (prace sezonowe), co stanowi 1/6 etatu. Miejsca pracy muszą być utworzone do momentu złożenia wniosku o płatność końcową i utrzymane w okresie trwałości operacji (związania z celem).
	Zaspokajanie potrzeb grup wymagających wsparcia na rynku pracy	• Operacja przewiduje utworzenie przynajmniej dwóch miejsc pracy dla osób z grupy wymagającej wsparcia [2 pkt] • Operacja przewiduje utworzenie przynajmniej jednego miejsca pracy dla osób z grupy wymagającej	2	Zaplanowano utworzenie min. 2 miejsc pracy dla osób z grup wymagających wsparcia. Przez jedno miejsce pracy rozumie się zatrudnienie na umowę o pracę bądź cywilnoprawną w wymiarze min. 20 tygodniowo przez okres co najmniej 4-ech miesięcy w skali roku (prace sezonowe), co stanowi 1/6 etatu. Miejsca pracy muszą być utworzone do

Protokół z IV Posiedzenia Rady Programowej LGD
Stowarzyszenia PARTNERSTWO dla Doliny Baryczy
Milicz, 21.08.2025 i 29.08.2025 r.

		wsparcia [1 pkt] • Operacja nie przewiduje utworzenia miejsca pracy dla osoby z grup wymagających wsparcia [0 pkt]		momentu złożenia wniosku o płatność końcową i utrzymanie w okresie trwałości operacji (związania z celem).
	Działalność rozwijana we współpracy z samorządami lokalnymi	• operacja spełnia kryterium [3 pkt] • operacja nie spełnia kryterium [0 pkt]	0	Operacja nie spełnia kryterium.
	Związek z obszarem	• operacja spełnia kryterium [2 pkt] • operacja nie spełnia kryterium [0 pkt]	2	Wnioskodawca spełnia kryterium.
	Rozwijanie oferty obszaru	• podmiot tworzy nową ofertę produktu [5 pkt] • podmiot tworzy nową ofertę usługi [2 pkt] • podmiot rozwija istniejącą ofertę [1 pkt] • brak powiązań podmiotu z ofertą obszaru [0 pkt]	0	Wnioskodawca nie spełnia kryterium, ponieważ usługa noclegowa opisana na stronie dbpoleca.barycz.pl nie jest dostępna od co najmniej roku od złożenia wniosku.
	Wsparcie oferty obszaru	• wnioskodawca jest zarejestrowany i aktywny na co najmniej dwóch stronach [2 pkt] • wnioskodawca jest zarejestrowany i aktywny na minimum jednej ze stron [1 pkt] • podmiot nie jest zarejestrowany [0 pkt]	0	Wnioskodawca nie spełnia kryterium.
	Wsparcie systemu Dolina Baryczy Poleca	• dostępność min. 2 produktów z listy [3 pkt] • dostępność min. 1 produktów z listy [2 pkt] • brak wsparcia systemu (brak dostępności i promocji produktów i usług) [0 pkt]	2	Wykazano dostępność min. jednego certyfikowanego produktu.
	Przynależność do systemu Dolina Baryczy Poleca	• jest użytkownikiem i posiada znak DBP na rozwijany produkt lub usługę [2 pkt] • jest kandydatem do znaku DBP na rozwijany produkt lub usługę lub jest użytkownikiem znaku DBP otworzy nowy produkt lub usługę. [1 pkt] • nie jest użytkownikiem i nie posiada znaku DBP [0 pkt]	0	Wnioskodawca nie spełnia kryterium.
	Promocja obszaru	• Zaplanowano komunikację wirtualną i fizyczną [3 pkt] • Zaplanowano komunikację wirtualną lub	0	Kryterium nie dotyczy przedsięwzięcia P.1.2.

	fizyczną [1 pkt] • Projekt nie przewiduje narzędzi promocyjnych obszaru Doliny Baryczy [0 pkt]		
Wsparcie nowych podmiotów	• Podmiot nie otrzymał wsparcia [2 pkt] • Operacja nie spełnia kryterium [0 pkt]	2	Wnioskodawca spełnia kryterium.
Razem:		30,00	

Suma punktów: 30

Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:	
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:
Uprawnionych do głosowania	6
Głosujących	6
Za	6
Przeciw	0
Głosów ważnych	6
Głosów nieważnych	0
Z głosowania wykluczył się:	0

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji (min. 20 pkt.).

Ustalanie kwoty wsparcia	
Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:	
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:
Uprawnionych do głosowania	6
Głosujących	6
Za	6
Przeciw	0
Głosów ważnych	6
Głosów nieważnych	0
Z głosowania wykluczył się:	0

Quorum i parytety zostały zachowane.
W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę, tj. 500 000,00 zł jest zasadna. Poziom dofinansowania ustalony przez LGD wynosi 50%.

Data i godzina złożenia wniosku	Znak sprawy LGD	Imię i Nazwisko / Nazwa Wnioskodawcy	Tytuł operacji	Wnioskowana kwota pomocy (PLN)
30.06.2025, godz. 16:34	UM01.65721.00343.2025	Anna Flaga	Stworzenie Manufaktury Językowej dla osób w niekorzystnej sytuacji (kobiet, osób do 26 r.ż., osób powyżej 60 r.ż.)	500 000,00
Ocena operacji pod względem zgodności z kryteriami oceny formalnej:		Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:		
		Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	
		Uprawnionych do głosowania	6	
		Głosujących	6	
		Za	6	
		Przeciw	0	
		Głosów ważnych	6	

**Protokół z IV Posiedzenia Rady Programowej LGD
Stowarzyszenia PARTNERSTWO dla Doliny Baryczy
Milicz, 21.08.2025 i 29.08.2025 r.**

	Głosów nieważnych		0	
	Z głosowania wykluczył się:		0	
	Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z kryteriami oceny formalnej.			
Ocena operacji pod względem zgodności z LSR:	Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:			
	Rodzaj głosów:		Liczba głosowania:	
	Uprawnionych do głosowania		6	
	Głosujących		6	
	Za		6	
	Przeciw		0	
	Głosów ważnych		6	
	Głosów nieważnych		0	
	Z głosowania wykluczył się:		0	
		Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.		
Ocena operacji pod względem zgodności z warunkami udzielenia wsparcia w ramach PS WPR NA LATA 2023-2027	Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:			
	Rodzaj głosów:		Liczba głosowania:	
	Uprawnionych do głosowania		6	
	Głosujących		6	
	Za		6	
	Przeciw		0	
	Głosów ważnych		6	
	Głosów nieważnych		0	
	Z głosowania wykluczył się:		0	
		Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z warunkami udzielenia wsparcia w ramach PS WPR NA LATA 2023-2027.		
Ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji	Nazwa kryterium	Opis	Przyznana ocena	Uzasadnienie oceny
	Szkolenia z lokalnych kryteriów wyboru i warunków dostępu	- zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu [1 pkt] - brak zaświadczenia [0 pkt]	1	Wnioskodawca spełnia kryterium.
	Przygotowanie wniosku	- zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu [1 pkt] - nie uczestniczył w szkoleniu – brak zaświadczenia [0 pkt]	1	Wnioskodawca spełnia kryterium.
	Racjonalność kosztów	100% kosztów jest uzasadnionych w stosunku do planowanych celów i co najmniej 100% kosztów posiada min. 2 oferty (lub uzasadniony ich brak) i/lub kosztorys dla prac budowlanych [5 pkt] 100% kosztów jest uzasadnionych w stosunku do planowanych celów i co najmniej 80% kosztów posiada min. 2 oferty (lub uzasadniony ich brak) i/lub kosztorys dla prac	3	100% kosztów jest uzasadnionych w stosunku do planowanych celów i co najmniej 80% kosztów posiada min. 2 oferty (lub uzasadniony ich brak) i/lub kosztorys dla prac budowlanych (dla pozycji W ZRF Koszty ogólne przedłożono tylko faktury i potwierdzenia zapłaty, bez wskazania kontrofert dla poniesionego kosztu).

		- budowlanych [3 pkt] • 100% kosztów jest uzasadnionych w stosunku do planowanych celów [1 pkt] • brak uzasadnienia celowości kosztów [0 pkt]		
	Gotowość wniosku do realizacji	• dołączono wymagane pozwolenie na budowę i/lub zgłoszenie wraz z brakiem sprzeciwu lub decyzją administracyjną wskazującą, że nie jest wymagane zgłoszenie: • budowy i robót budowlanych niewymagających pozwolenia na budowę, i/lub • zmiany sposobu użytkowania obiektu budowlanego lub jego części [3 pkt] • do wniosku dołączono wniosek o wydanie pozwolenia lub zgłoszenie budowy i robót budowlanych nie wymagających pozwolenia na budowę lub zgłoszenie zmiany sposobu użytkowania obiektu budowlanego lub jego części [1 pkt] • do wniosku nie dołączono pozwolenia lub zgłoszenia lub braku sprzeciwu do zgłoszenia [0 pkt]	1	Przedłożono wniosek o wydanie pozwolenia na budowę.
	Wkład własny	• co najmniej 15 punktów procentowych [3 pkt] • co najmniej 10 punktów procentowych [2 pkt] • co najmniej 5 punktów procentowych [1 pkt] • mniej niż 3 punkty	3	Wnioskodawca deklaruje wkład własny niższy od maksymalnego o co najmniej 15%. Maksymalny poziom dofinansowania, jaki należy przyznać wnioskodawcy to 50% kosztów kwalifikowalnych.

Protokół z IV Posiedzenia Rady Programowej LGD
Stowarzyszenia PARTNERSTWO dla Doliny Baryczy
Milicz, 21.08.2025 i 29.08.2025 r.

		procentowe [0 pkt]		
	Efektywność projektu	• analiza uzasadnia klimatyczną i społeczną efektywność [2 pkt] • analiza uzasadnia klimatyczną lub społeczną efektywność [1 pkt] • analiza nie uzasadnia potrzeby realizacji operacji [0 pkt]	0	Nie przedłożono analizy wskaźnikowej wskazującej na konkretne wartości przyjętych wskaźników (np. oszczędność energii, wody, kosztów, ograniczenie emisji CO ₂), a jedynie w sposób ogólny odniesiono się do zagadnienia efektywności, używając ogólnych sformułowań, jak "gwarantuje", bez wskazywania danych wskaźnikowych.
	Przeciwdziałanie zmianom klimatu - energia	• Koszty związane z wykorzystaniem odnawialnych źródeł energii stanowią nie więcej niż 49% kosztów kwalifikowalnych [5 pkt] • Koszty związane z wykorzystaniem odnawialnych źródeł energii stanowią minimum 30% kosztów kwalifikowalnych [3 pkt] • Koszty związane z wykorzystaniem odnawialnych źródeł energii stanowią minimum 10% kosztów kwalifikowalnych [1 pkt] • Projekt nie przewiduje kosztów związanych z wykorzystaniem odnawialnych źródeł energii [0 pkt]	5	Koszty związane z wykorzystaniem odnawialnych źródeł energii stanowią nie więcej jak 49% kosztów kwalifikowalnych (lampy solarne).
	Przeciwdziałanie zmianom klimatu- woda	• Koszty związane z gromadzeniem wody opadowej stanowią minimum 50% kosztów kwalifikowalnych [3 pkt] • Koszty związane z gromadzeniem wody opadowej stanowią minimum 30% kosztów kwalifikowalnych [2 pkt] • Koszty związane z gromadzeniem wody opadowej stanowią minimum 10% kosztów kwalifikowalnych [1 pkt]	0	Koszty związane z oszczędnością wody zostały wskazane w kosztorysie inwestorskim (poz. 195, ewentualnie można uznać również elementy elektryczne niezbędne do gromadzenia deszczówki i działania całego systemu- poz. 194), które stanowią kwotę 5 945,45+ 65 278 zł netto, brutto 87 604,85 zł . Koszty te stanowią 8,12%, a więc operacja nie spełnia kryterium.

		pkt] • Projekt nie przewiduje kosztów związanych z gromadzeniem wody opadowej [0 pkt]		
	Wsparcie potencjału architektonicznego	• Koszty zachowania potencjału stanowią 100% w przypadku obiektów zabytkowych lub 80% w przypadku wykorzystania obiektów z katalogu [5 pkt] • Koszty zachowania potencjału stanowią 50% w przypadku obiektów zabytkowych lub 20% w przypadku wykorzystania obiektów z katalogu [2 pkt] • Koszty wykorzystania lokalnych tradycji architektonicznych stanowią 50% [1 pkt] • Nie zaplanowano kosztów wsparcia potencjału architektonicznego [0 pkt]	1	Koszty wykorzystania lokalnych tradycji architektonicznych stanowią min. 50% kosztów kwalifikowalnych (budynek z dwuspadowym dachem, elewacją z cegły i szachulcem).
	Wykorzystanie lokalnych potencjałów przyrodniczego i historyczno-kulturowego	• realizacja projektu służy zachowaniu dwóch ze wskazanych potencjałów [2 pkt] • realizacja projektu bazuje lub służy zachowaniu przynajmniej jednego ze wskazanych potencjałów [1 pkt] • realizacja projektu nie służy zachowaniu potencjału [0 pkt]	0	Nie zaplanowano kosztów zachowania wskazanych w kryterium potencjałów.
	Potencjał turystyczny obszaru	• operacja tworzy uzupełnienie lub ofertę szlaku, projekt zakłada narzędzia - informacje przekierowujące ze szlaku do oferty [2 pkt] • operacja dotyczy miejsca zlokalizowanego bezpośrednio na/przy szlaku i tworzy	2	Zaplanowano przekierowanie ze szlaku do oferty (ze szlaku pieszego).

		uzupełnienie lub ofertę szlaku [1 pkt] • operacja nie tworzy oferty przy szlaku [0 pkt]		
	Grupy wymagające wsparcia na rynku pracy	• Operacja jest realizowana przez kobietę do 25 r.ż. Lub powyżej 60 r.ż. [2 pkt] • Operacja jest realizowana przez przedstawiciela grupy wymagającej wsparcia [1 pkt] • Operacja nie jest realizowana przez przedstawiciela grup wymagających wsparcia [0 pkt]	1	Wnioskodawczyni jest kobietą.
	Tworzenie miejsc pracy	• Tworzy 6 miejsc pracy więcej niż zakładane minimum (min.1 etat średniorocznie) [5 pkt] • Tworzy 3 miejsca pracy więcej niż zakładane minimum (min.0,5 etatu średniorocznie) [3 pkt] • Tworzy 1 miejsce pracy więcej niż zakładane minimum (min. 1/6 etatu średniorocznie) [1 pkt] • Operacja nie zakłada utworzenia więcej minimalnej ilości miejsc pracy [0 pkt]	0	Nie zaplanowano zatrudnienia.
	Zaspokajanie potrzeb grup wymagających wsparcia na rynku pracy	• Operacja przewiduje utworzenie przynajmniej dwóch miejsc pracy dla osób z grupy wymagającej wsparcia [2 pkt] • Operacja przewiduje utworzenie przynajmniej jednego miejsca pracy dla osób z grupy wymagającej wsparcia [1 pkt] • Operacja nie przewiduje utworzenia miejsca pracy dla osoby z	0	Nie zaplanowano zatrudnienia.

		grup wymagających wsparcia [0 pkt]		
	Działalność rozwijana we współpracy z samorządami lokalnymi	- operacja spełnia kryterium [3 pkt] - operacja nie spełnia kryterium [0 pkt]	0	Operacja nie spełnia kryterium.
	Związek z obszarem	- operacja spełnia kryterium [2 pkt] - operacja nie spełnia kryterium [0 pkt]	2	Wnioskodawca spełnia kryterium.
	Rozwijanie oferty obszaru	- podmiot tworzy nową ofertę produktu [5 pkt] - podmiot tworzy nową ofertę usługi [2 pkt] - podmiot rozwija istniejącą ofertę [1 pkt] - brak powiązań podmiotu z ofertą obszaru [0 pkt]	0	Wnioskodawca nie spełnia kryterium.
	Wsparcie oferty obszaru	- wnioskodawca jest zarejestrowany i aktywny na co najmniej dwóch stronach [2 pkt] - wnioskodawca jest zarejestrowany i aktywny na minimum jednej ze stron [1 pkt] - podmiot nie jest zarejestrowany [0 pkt]	0	Wnioskodawca nie spełnia kryterium.
	Wsparcie systemu Dolina Baryczy Poleca	- dostępność min. 2 produktów z listy [3 pkt] - dostępność min. 1 produktów z listy [2 pkt] - brak wsparcia systemu (brak dostępności i promocji produktów i usług) [0 pkt]	0	Operacja nie spełnia kryterium, ponieważ nie przedłożono dokumentów księgowych (punkty przyznawane są za przedłożenie dowodów zakupu produktów/ współpraca potwierdzona minimum 3 dowodami na kwotę min 300 zł każdy).
	Przynależność do systemu Dolina Baryczy Poleca	- jest użytkownikiem i posiada znak DBP na rozwijany produkt lub usługę [2 pkt] - jest kandydatem do znaku DBP na rozwijany produkt lub usługę lub jest użytkownikiem znaku DBP otworzy nowy produkt lub usługę. [1 pkt] - nie jest	0	Wnioskodawca nie spełnia kryterium.

	użytkownikiem i nie posiada znaku DBP [0 pkt]		
Promocja obszaru	• Zaplanowano komunikację wirtualną i fizyczną [3 pkt] • Zaplanowano komunikację wirtualną lub fizyczną [1 pkt] • Projekt nie przewiduje narzędzi promocyjnych obszaru Doliny Baryczy [0 pkt]	0	Kryterium nie dotyczy przedsięwzięcia P.1.2.
Wsparcie nowych podmiotów	• Podmiot nie otrzymał wsparcia [2 pkt] • Operacja nie spełnia kryterium [0 pkt]	2	Wnioskodawczyni spełnia kryterium.
Razem:		22,00	

Suma punktów: 22

Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:	
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:
Uprawnionych do głosowania	6
Głosujących	6
Za	6
Przeciw	0
Głosów ważnych	6
Głosów nieważnych	0
Z głosowania wykluczył się:	0

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji (min. 20 pkt.).

Ustalanie kwoty wsparcia	Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:	
	Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:
	Uprawnionych do głosowania	6
	Głosujących	6
	Za	6
	Przeciw	0
	Głosów ważnych	6
	Głosów nieważnych	0
	Z głosowania wykluczył się:	0

Quorum i parytety zostały zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę, tj. 500 000,00 zł jest zasadna. Poziom dofinansowania ustalony przez LGD wynosi 50%.

20. Nabór nr 452479 (nr naboru w LGD 7/P.1.2/2025) - Podejmowanie pozarolniczej działalności gospodarczej (start DG) w P.1.2

Data i godzina	Znak sprawy LGD	Imię i Nazwisko /	Tytuł operacji	Wnioskowana
----------------	-----------------	-------------------	----------------	-------------

złożenia wniosku		Nazwa Wnioskodawcy		kwota pomocy (PLN)
30.06.2025, godz. 14:10	UM01.65721.00340.2025	Miłosz Załęzny	Podejmowanie działalności produkcyjnej w modelu obiegu zamkniętego dla suszenia i mielenia surowców roślinnych z odzysku.	150 000,00
Ocena operacji pod względem zgodności z kryteriami oceny formalnej:				
Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:				
Rodzaj głosów:				
Uprawnionych do głosowania				
Głosujących				
Za				
Przeciw				
Głosów ważnych				
Głosów nieważnych				
Z głosowania wykluczyl się:				
Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z kryteriami oceny formalnej.				
Ocena operacji pod względem zgodności z LSR:				
Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:				
Rodzaj głosów:				
Uprawnionych do głosowania				
Głosujących				
Za				
Przeciw				
Głosów ważnych				
Głosów nieważnych				
Z głosowania wykluczyl się:				
Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.				
Ocena operacji pod względem zgodności z warunkami udzielenia wsparcia w ramach PS WPR NA LATA 2023- 2027				
Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:				
Rodzaj głosów:				
Uprawnionych do głosowania				
Głosujących				
Za				
Przeciw				
Głosów ważnych				
Głosów nieważnych				
Z głosowania wykluczyl się:				
Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z warunkami udzielenia wsparcia w ramach PS WPR NA LATA 2023-2027.				
Ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji				
Nazwa kryterium		Opis	Przyznana ocena	Uzasadnienie oceny
Szkolenia z lokalnych kryteriów wyboru i warunków dostępu		• zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu [1 pkt] • brak zaświadczenia [0 pkt]	1	Wnioskodawca spełnia kryterium
Przygotowanie wniosku		• zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu [1 pkt] • nie uczestniczył w szkoleniu – brak zaświadczenia [0 pkt]	1	Wnioskodawca spełnia kryterium
Racjonalność kosztów		• 100% kosztów jest uzasadnionych w stosunku do planowanych celów i co	5	100% kosztów jest uzasadnionych w stosunku do

Protokół z IV Posiedzenia Rady Programowej LGD
Stowarzyszenia PARTNERSTWO dla Doliny Baryczy
Milicz, 21.08.2025 i 29.08.2025 r.

		najmniej 100% kosztów posiada min. 2 oferty (lub uzasadniony ich brak) i/lub kosztorys dla prac budowlanych [5 pkt] • 100% kosztów jest uzasadnionych w stosunku do planowanych celów i co najmniej 80% kosztów posiada min. 2 oferty (lub uzasadniony ich brak) i/lub kosztorys dla prac budowlanych [3 pkt] • 100% kosztów jest uzasadnionych w stosunku do planowanych celów [1 pkt] • brak uzasadnienia celowości kosztów [0 pkt]		planowanych celów i co najmniej 100% kosztów posiada min. 2 oferty (lub uzasadniony ich brak) i/lub kosztorys dla prac budowlanych
	Gotowość wniosku do realizacji	• dołączono wymagane pozwolenie na budowę i/lub zgłoszenie wraz z brakiem sprzeciwu lub decyzją administracyjną wskazującą, że nie jest wymagane zgłoszenie: · budowy i robót budowlanych niewymagających pozwolenia na budowę, i/lub · zmiany sposobu użytkowania obiektu budowlanego lub jego części [3 pkt] • do wniosku dołączono wnioski o wydanie pozwolenia lub zgłoszenie budowy i robót budowlanych nie wymagających pozwolenia na budowę lub zgłoszenie zmiany sposobu użytkowania obiektu budowlanego lub jego części [1 pkt] • do wniosku nie dołączono pozwolenia lub zgłoszenia lub braku sprzeciwu do zgłoszenia [0 pkt]	0	Nie załączono wskazanych w kryterium dokumentów.
	Wkład własny	• co najmniej 15 punktów procentowych [3 pkt] • co najmniej 10 punktów procentowych [2 pkt] • co najmniej 5 punktów procentowych [1 pkt] • mniej niż 3 punkty procentowe [0 pkt]	0	Operacja nie spełnia kryterium. Poziom dofinansowania wynosi max. 65%
	Efektywność projektu	• analiza uzasadnia klimatyczną i społeczną efektywność [2 pkt] • analiza uzasadnia klimatyczną lub społeczną efektywność [1 pkt] • analiza nie uzasadnia potrzeby realizacji operacji [0 pkt]	1	Efektywność klimatyczna została potwierdzona analizą wskaźnikową

	Przeciwdziałanie zmianom klimatu - energia	- Koszty związane z wykorzystaniem odnawialnych źródeł energii stanowią nie więcej niż 49% kosztów kwalifikowalnych [5 pkt] - Koszty związane z wykorzystaniem odnawialnych źródeł energii stanowią minimum 30% kosztów kwalifikowalnych [3 pkt] - Koszty związane z wykorzystaniem odnawialnych źródeł energii stanowią minimum 10% kosztów kwalifikowalnych [1 pkt] - Projekt nie przewiduje kosztów związanych z wykorzystaniem odnawialnych źródeł energii [0 pkt]	0	Operacja nie spełnia kryterium
	Przeciwdziałanie zmianom klimatu- woda	- Koszty związane z gromadzeniem wody opadowej stanowią minimum 50% kosztów kwalifikowalnych [3 pkt] - Koszty związane z gromadzeniem wody opadowej stanowią minimum 30% kosztów kwalifikowalnych [2 pkt] - Koszty związane z gromadzeniem wody opadowej stanowią minimum 10% kosztów kwalifikowalnych [1 pkt] - Projekt nie przewiduje kosztów związanych z gromadzeniem wody opadowej [0 pkt]	0	Operacja nie spełnia kryterium
	Wsparcie potencjału architektonicznego	- Koszty zachowania potencjału stanowią 100% w przypadku obiektów zabytkowych lub 80% w przypadku wykorzystania obiektów z katalogu [5 pkt] - Koszty zachowania potencjału stanowią 50% w przypadku obiektów zabytkowych lub 20% w przypadku wykorzystania obiektów z katalogu [2 pkt] - Koszty wykorzystania lokalnych tradycji architektonicznych stanowią 50% [1 pkt] - Nie zaplanowano kosztów wsparcia potencjału architektonicznego [0 pkt]	0	Operacja nie spełnia kryterium - Wnioskodawca nie odniósł się do warunków kryterium, nie zaplanowano również kosztów wskazanych w opisie kryterium
	Wykorzystanie lokalnych	realizacja projektu służy zachowaniu dwóch ze	0	Operacja nie spełnia kryterium-

Protokół z IV Posiedzenia Rady Programowej LGD
Stowarzyszenia PARTNERSTWO dla Doliny Baryczy
Milicz, 21.08.2025 i 29.08.2025 r.

	potencjałów przyrodniczego i historyczno-kulturowego	wskazanych potencjałów [2 pkt] • realizacja projektu bazuje lub służy zachowaniu przynajmniej jednego ze wskazanych potencjałów [1 pkt] • realizacja projektu nie służy zachowaniu potencjału [0 pkt]		Wnioskodawca nie odniósł się do warunków kryterium, nie zaplanowano również kosztów wskazanych w opisie kryterium
	Potencjał turystyczny obszaru	• operacja tworzy uzupełnienie lub ofertę szlaku, projekt zakłada narzędzia - informacje przekierowujące ze szlaku do oferty [2 pkt] • operacja dotyczy miejsca zlokalizowanego bezpośrednio na/przy szlaku i tworzy uzupełnienie lub ofertę szlaku [1 pkt] • operacja nie tworzy oferty przy szlaku [0 pkt]	2	Zaplanowano przekierowanie ze szlaku do oferty (ze szlaku pieszego)
	Grupy wymagające wsparcia na rynku pracy	• Operacja jest realizowana przez kobietę do 25 r.ż. Lub powyżej 60 r.ż. [2 pkt] • Operacja jest realizowana przez przedstawiciela grupy wymagającej wsparcia [1 pkt] • Operacja nie jest realizowana przez przedstawiciela grup wymagających wsparcia [0 pkt]	0	Wnioskodawca nie spełnia kryterium
	Tworzenie miejsc pracy	• Tworzy 6 miejsc pracy więcej niż zakładane minimum (min.1 etat średniorocznie) [5 pkt] • Tworzy 3 miejsca pracy więcej niż zakładane minimum (min.0,5 etatu średniorocznie) [3 pkt] • Tworzy 1 miejsce pracy więcej niż zakładane minimum (min. 1/6 etatu średniorocznie) [1 pkt] • Operacja nie zakłada utworzenia więcej minimalnej ilości miejsc pracy [0 pkt]	5	Zaplanowano utworzenie min. 6 miejsc pracy. Przez jedno miejsce pracy rozumie się zatrudnienie na umowę o pracę bądź cywilnoprawną w wymiarze min. 20 tygodniowo przez okres co najmniej 4-ech miesięcy w skali roku (prace sezonowe), co stanowi 1/6 etatu. Miejsca pracy muszą być utworzone do momentu złożenia wniosku o płatność końcową i utrzymane w okresie trwałości operacji (związania z celem).
	Zaspokajanie potrzeb grup wymagających wsparcia na rynku pracy	• Operacja przewiduje utworzenie przynajmniej dwóch miejsc pracy dla osób z grupy wymagającej wsparcia [2 pkt] • Operacja przewiduje utworzenie przynajmniej jednego miejsca pracy dla	1	W załączniku dot. Lokalnych Kryteriów Wyboru zadeklarowano utworzenie 1 miejsca pracy dla osób z grup wymagających wsparcia, ale

Protokół z IV Posiedzenia Rady Programowej LGD
Stowarzyszenia PARTNERSTWO dla Doliny Baryczy
Milicz, 21.08.2025 i 29.08.2025 r.

	osób z grupy wymagającej wsparcia [1 pkt] • Operacja nie przewiduje utworzenia miejsca pracy dla osoby z grup wymagających wsparcia [0 pkt]		Wnioskodawca nie odniósł się w rachunku zysków i strat do kwestii zatrudnienia takiej osoby.
Działalność rozwijana we współpracy z samorządami lokalnymi	• operacja spełnia kryterium [3 pkt] • operacja nie spełnia kryterium [0 pkt]	0	Operacja nie spełnia kryterium
Związek z obszarem	• operacja spełnia kryterium [2 pkt] • operacja nie spełnia kryterium [0 pkt]	2	Wnioskodawca spełnia kryterium
Rozwijanie oferty obszaru	• podmiot tworzy nową ofertę produktu [5 pkt] • podmiot tworzy nową ofertę usługi [2 pkt] • podmiot rozwija istniejącą ofertę [1 pkt] • brak powiązań podmiotu z ofertą obszaru [0 pkt]	0	Kryterium nie dotyczy Startu DG
Wsparcie oferty obszaru	• wnioskodawca jest zarejestrowany i aktywny na co najmniej dwóch stronach [2 pkt] • wnioskodawca jest zarejestrowany i aktywny na minimum jednej ze stron [1 pkt] • podmiot nie jest zarejestrowany [0 pkt]	0	Kryterium nie dotyczy Startu DG
Wsparcie systemu Dolina Baryczy Poleca	• dostępność min. 2 produktów z listy [3 pkt] • dostępność min. 1 produktów z listy [2 pkt] • brak wsparcia systemu (brak dostępności i promocji produktów i usług) [0 pkt]	0	Kryterium nie dotyczy Startu DG
Przynależność do systemu Dolina Baryczy Poleca	• jest użytkownikiem i posiada znak DBP na rozwijany produkt lub usługę [2 pkt] • jest kandydatem do znaku DBP na rozwijany produkt lub usługę lub jest użytkownikiem znaku DBP otworzy nowy produkt lub usługę. [1 pkt] • nie jest użytkownikiem i nie posiada znaku DBP [0 pkt]	0	Kryterium nie dotyczy Startu DG
Promocja obszaru	• Zaplanowano komunikację wirtualną i fizyczną [3 pkt] • Zaplanowano komunikację wirtualną lub fizyczną [1 pkt] • Projekt nie przewiduje narzędzi promocyjnych obszaru Doliny Baryczy [0 pkt]	0	Kryterium nie dotyczy P.1.2
Wsparcie nowych podmiotów	• Podmiot nie otrzymał wsparcia [2 pkt]	2	Wnioskodawca spełnia kryterium

		• Operacja nie spełnia kryterium [0 pkt]		
	Razem:		20,00	

Suma punktów: 20

Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:	
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:
Uprawnionych do głosowania	6
Głosujących	6
Za	6
Przeciw	0
Głosów ważnych	6
Głosów nieważnych	0
Z głosowania wykluczył się:	0

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji (min. 20 pkt.).

Ustalanie kwoty wsparcia	Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:	
	Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:
	Uprawnionych do głosowania	6
	Głosujących	6
	Za	6
	Przeciw	0
	Głosów ważnych	6
	Głosów nieważnych	0
	Z głosowania wykluczył się:	0

Quorum i parytety zostały zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę, tj. 150 000,00 zł jest zasadna. Poziom dofinansowania ustalony przez LGD wynosi 65%.

21. Nabór 452016 (nr naboru w LGD 4/P.1.1/SGA/2025) - Rozwój pozarolniczych funkcji małych gospodarstw rolnych: Tworzenie gospodarstw agroturystycznych (start GA) w P.1.1

Data i godzina złożenia wniosku	Znak sprawy LGD	Imię i Nazwisko / Nazwa Wnioskodawcy	Tytuł operacji	Wnioskowana kwota pomocy (PLN)
09.07.2025, godz. 17:40	UM01.65721.00384.2025	Natalia Olejnik	Remont z wyposażeniem części budynku mieszkalnego w gospodarstwie rolnym na potrzeby stworzenia oferty noclegowej u rolnika pt. "Żablisko"	150 000,00
Ocena operacji pod względem zgodności z kryteriami oceny formalnej:		Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:		
		Rodzaj głosów:		Liczba głosowania:
		Uprawnionych do głosowania		6
		Głosujących		6
		Za		6

	<table><tr><td>Przeciw</td><td>0</td></tr><tr><td>Głosów ważnych</td><td>6</td></tr><tr><td>Głosów nieważnych</td><td>0</td></tr><tr><td>Z głosowania wykluczył się:</td><td>0</td></tr></table> Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z kryteriami oceny formalnej.	Przeciw	0	Głosów ważnych	6	Głosów nieważnych	0	Z głosowania wykluczył się:	0										
Przeciw	0																		
Głosów ważnych	6																		
Głosów nieważnych	0																		
Z głosowania wykluczył się:	0																		
Ocena operacji pod względem zgodności z LSR:	<table><tr><td colspan="2">Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:</td></tr><tr><td>Rodzaj głosów:</td><td>Liczba głosowania:</td></tr><tr><td>Uprawnionych do głosowania</td><td>6</td></tr><tr><td>Głosujących</td><td>6</td></tr><tr><td>Za</td><td>6</td></tr><tr><td>Przeciw</td><td>0</td></tr><tr><td>Głosów ważnych</td><td>6</td></tr><tr><td>Głosów nieważnych</td><td>0</td></tr><tr><td>Z głosowania wykluczył się:</td><td>0</td></tr></table> Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.	Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:		Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	Uprawnionych do głosowania	6	Głosujących	6	Za	6	Przeciw	0	Głosów ważnych	6	Głosów nieważnych	0	Z głosowania wykluczył się:	0
Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:																			
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:																		
Uprawnionych do głosowania	6																		
Głosujących	6																		
Za	6																		
Przeciw	0																		
Głosów ważnych	6																		
Głosów nieważnych	0																		
Z głosowania wykluczył się:	0																		
Ocena operacji pod względem zgodności z warunkami udzielenia wsparcia w ramach PS WPR NA LATA 2023-2027	<table><tr><td colspan="2">Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:</td></tr><tr><td>Rodzaj głosów:</td><td>Liczba głosowania:</td></tr><tr><td>Uprawnionych do głosowania</td><td>6</td></tr><tr><td>Głosujących</td><td>6</td></tr><tr><td>Za</td><td>6</td></tr><tr><td>Przeciw</td><td>0</td></tr><tr><td>Głosów ważnych</td><td>6</td></tr><tr><td>Głosów nieważnych</td><td>0</td></tr><tr><td>Z głosowania wykluczył się:</td><td>0</td></tr></table> Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z warunkami udzielenia wsparcia w ramach PS WPR NA LATA 2023-2027.	Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:		Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	Uprawnionych do głosowania	6	Głosujących	6	Za	6	Przeciw	0	Głosów ważnych	6	Głosów nieważnych	0	Z głosowania wykluczył się:	0
Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:																			
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:																		
Uprawnionych do głosowania	6																		
Głosujących	6																		
Za	6																		
Przeciw	0																		
Głosów ważnych	6																		
Głosów nieważnych	0																		
Z głosowania wykluczył się:	0																		
Ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji	<table><tr><th>Nazwa kryterium</th><th>Opis</th><th>Przyznana ocena</th><th>Uzasadnienie oceny</th></tr><tr><td>Szkolenia z lokalnych kryteriów wyboru i warunków dostępu</td><td> - zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu [1 pkt] - brak zaświadczenia [0 pkt] </td><td>1</td><td>Wnioskodawca spełnia kryterium</td></tr><tr><td>Przygotowanie wniosku</td><td> - zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu [1 pkt] - nie uczestniczył w szkoleniu – brak zaświadczenia [0 pkt] </td><td>1</td><td>Wnioskodawca spełnia kryterium</td></tr><tr><td>Racjonalność kosztów</td><td> 100% kosztów jest uzasadnionych w stosunku do planowanych celów i co najmniej 100% kosztów posiada min. 2 oferty (lub uzasadniony ich brak) i/lub kosztorys dla prac budowlanych [5 pkt] 100% kosztów jest uzasadnionych w stosunku do planowanych celów i co najmniej 80% kosztów posiada min. 2 oferty (lub uzasadniony ich brak) i/lub kosztorys dla prac budowlanych [3 pkt] 100% kosztów jest uzasadnionych w </td><td>5</td><td>100% kosztów jest uzasadnionych w stosunku do planowanych celów i co najmniej 100% kosztów posiada min. 2 oferty (lub uzasadniony ich brak) i/lub kosztorys dla prac budowlanych</td></tr></table>	Nazwa kryterium	Opis	Przyznana ocena	Uzasadnienie oceny	Szkolenia z lokalnych kryteriów wyboru i warunków dostępu	- zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu [1 pkt] - brak zaświadczenia [0 pkt]	1	Wnioskodawca spełnia kryterium	Przygotowanie wniosku	- zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu [1 pkt] - nie uczestniczył w szkoleniu – brak zaświadczenia [0 pkt]	1	Wnioskodawca spełnia kryterium	Racjonalność kosztów	100% kosztów jest uzasadnionych w stosunku do planowanych celów i co najmniej 100% kosztów posiada min. 2 oferty (lub uzasadniony ich brak) i/lub kosztorys dla prac budowlanych [5 pkt] 100% kosztów jest uzasadnionych w stosunku do planowanych celów i co najmniej 80% kosztów posiada min. 2 oferty (lub uzasadniony ich brak) i/lub kosztorys dla prac budowlanych [3 pkt] 100% kosztów jest uzasadnionych w	5	100% kosztów jest uzasadnionych w stosunku do planowanych celów i co najmniej 100% kosztów posiada min. 2 oferty (lub uzasadniony ich brak) i/lub kosztorys dla prac budowlanych		
Nazwa kryterium	Opis	Przyznana ocena	Uzasadnienie oceny																
Szkolenia z lokalnych kryteriów wyboru i warunków dostępu	- zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu [1 pkt] - brak zaświadczenia [0 pkt]	1	Wnioskodawca spełnia kryterium																
Przygotowanie wniosku	- zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu [1 pkt] - nie uczestniczył w szkoleniu – brak zaświadczenia [0 pkt]	1	Wnioskodawca spełnia kryterium																
Racjonalność kosztów	100% kosztów jest uzasadnionych w stosunku do planowanych celów i co najmniej 100% kosztów posiada min. 2 oferty (lub uzasadniony ich brak) i/lub kosztorys dla prac budowlanych [5 pkt] 100% kosztów jest uzasadnionych w stosunku do planowanych celów i co najmniej 80% kosztów posiada min. 2 oferty (lub uzasadniony ich brak) i/lub kosztorys dla prac budowlanych [3 pkt] 100% kosztów jest uzasadnionych w	5	100% kosztów jest uzasadnionych w stosunku do planowanych celów i co najmniej 100% kosztów posiada min. 2 oferty (lub uzasadniony ich brak) i/lub kosztorys dla prac budowlanych																

Protokół z IV Posiedzenia Rady Programowej LGD
Stowarzyszenia PARTNERSTWO dla Doliny Baryczy
Miłicz, 21.08.2025 i 29.08.2025 r.

		stosunku do planowanych celów [1 pkt] • brak uzasadnienia celowości kosztów [0 pkt]		
	Gotowość wniosku do realizacji	• dołączono wymagane pozwolenie na budowę i/lub zgłoszenie wraz z brakiem sprzeciwu lub decyzją administracyjną wskazującą, że nie jest wymagane zgłoszenie: • budowy i robót budowlanych niewymagających pozwolenia na budowę, i/lub zmiany sposobu użytkowania obiektu budowlanego lub jego części [3 pkt] • do wniosku dołączono wniosek o wydanie pozwolenia lub zgłoszenie budowy i robót budowlanych nie wymagających pozwolenia na budowę lub zgłoszenie zmiany sposobu użytkowania obiektu budowlanego lub jego części [1 pkt] • do wniosku nie dołączono pozwolenia lub zgłoszenia lub braku sprzeciwu do zgłoszenia [0 pkt]	0	Nie przedłożono dokumentów potwierdzających gotowość wniosku do realizacji, tj. zgłoszenia lub pozwolenia lub innego dokumentu od właściwego organu (Starosta Powiatowe), które potwierdza, że decyzje czy zgłoszenia nie są wymagane
	Wkład własny	• co najmniej 15 punktów procentowych [3 pkt] • co najmniej 10 punktów procentowych [2 pkt] • co najmniej 5 punktów procentowych [1 pkt] • mniej niż 3 punkty procentowe [0 pkt]	2	Wnioskodawca deklaruje wkład własny niższy od maksymalnego o co najmniej 10%. Maksymalny poziom dofinansowania, jaki należy przyznać wnioskodawcy to 50% kosztów kwalifikowalnych.
	Efektywność projektu	• analiza uzasadnia klimatyczną i społeczną efektywność [2 pkt] • analiza uzasadnia klimatyczną lub społeczną efektywność [1 pkt] • analiza nie uzasadnia potrzeby realizacji operacji [0 pkt]	0	Operacja nie spełnia kryterium
	Przeciwdziałanie zmianom klimatu - energia	• Koszty związane z wykorzystaniem odnawialnych źródeł energii stanowią	0	Operacja nie spełnia kryterium

		minimum 40%, ale nie więcej niż 49% kosztów kwalifikowalnych [5 pkt] • Koszty związane z wykorzystaniem odnawialnych źródeł energii stanowią minimum 30% kosztów kwalifikowalnych [3 pkt] • Koszty związane z wykorzystaniem odnawialnych źródeł energii stanowią minimum 10% kosztów kwalifikowalnych [1 pkt] • Projekt nie przewiduje kosztów związanych z wykorzystaniem odnawialnych źródeł energii [0 pkt]			
	Przeciwdziałanie zmianom klimatu-woda	• Koszty związane z gromadzeniem wody opadowej stanowią minimum 50% kosztów kwalifikowalnych [3 pkt] • Koszty związane z gromadzeniem wody opadowej stanowią minimum 30% kosztów kwalifikowalnych [2 pkt] • Koszty związane z gromadzeniem wody opadowej stanowią minimum 10% kosztów kwalifikowalnych [1 pkt] • Projekt nie przewiduje kosztów związanych z gromadzeniem wody opadowej [0 pkt]	0	Operacja nie spełnia kryterium	
	Wsparcie potencjału architektonicznego	• Koszty zachowania potencjału stanowią 100% w przypadku obiektów zabytkowych lub 80% w przypadku wykorzystania obiektów z katalogu [5 pkt] • Koszty zachowania potencjału stanowią 50% w przypadku obiektów zabytkowych lub 20% w przypadku wykorzystania obiektów z katalogu [2 pkt] • Koszty wykorzystania lokalnych tradycji architektonicznych stanowią 50% [1 pkt] • Nie zaplanowano kosztów wsparcia potencjału architektonicznego [0 pkt]	0	Operacja nie spełnia kryterium - Wnioskodawca nie zaplanował kosztów zachowania potencjału, a jedynie będzie realizował operację na zabytkowym obiekcie. W przypadku uznania, że koszty remontu połączonego z modernizacją zachowywałyby potencjał, warunkiem przyznania punktów jest także konieczność przedłożenia do wniosku uzgodnień planowanego zakresu z właściwym organem	

Protokół z IV Posiedzenia Rady Programowej LGD
Stowarzyszenia PARTNERSTWO dla Doliny Baryczy
Milicz, 21.08.2025 i 29.08.2025 r.

			(tut. konserwator zabytków).
Wykorzystanie lokalnych potencjałów przyrodniczego i historyczno- kulturowego	• realizacja projektu służy zachowaniu dwóch ze wskazanych potencjałów [2 pkt] • realizacja projektu bazuje lub służy zachowaniu przynajmniej jednego ze wskazanych potencjałów [1 pkt] • realizacja projektu nie służy zachowaniu potencjału [0 pkt]	0	Operacja nie spełnia kryterium
Potencjał turystyczny obszaru	• operacja tworzy uzupełnienie lub ofertę szlaku, projekt zakłada narzędzia - informacje przekierowujące ze szlaku do oferty [2 pkt] • operacja dotyczy miejsca zlokalizowanego bezpośrednio na/przy szlaku i tworzy uzupełnienie lub ofertę szlaku [1 pkt] • operacja nie tworzy oferty przy szlaku [0 pkt]	2	Zaplanowano przekierowanie ze szlaku do oferty (ze szlaku pieszego)
Grupy wymagające wsparcia na rynku pracy	• Operacja jest realizowana przez kobietę do 25 r.ż. Lub powyżej 60 r.ż. [2 pkt] • Operacja jest realizowana przez przedstawiciela grupy wymagającej wsparcia [1 pkt] • Operacja nie jest realizowana przez przedstawiciela grup wymagających wsparcia [0 pkt]	1	Wnioskodawca jest kobietą
Tworzenie miejsc pracy	• Tworzy 6 miejsc pracy więcej niż zakładane minimum (min. 1 etat średniorocznie) [5 pkt] • Tworzy 3 miejsca pracy więcej niż zakładane minimum (min. 0,5 etatu średniorocznie) [3 pkt] • Tworzy 1 miejsce pracy więcej niż zakładane minimum (min. 1/6 etatu średniorocznie) [1 pkt] • Operacja nie zakłada utworzenia więcej minimalnej ilości miejsc pracy [0 pkt]	1	Zaplanowano utworzenie min 1-o miejsc pracy. Przez jedno miejsce pracy rozumie się zatrudnienie na umowę o pracę bądź cywilnoprawną w wymiarze min. 20 tygodniowo przez okres co najmniej 4-ech miesięcy w skali roku (prace sezonowe), co stanowi 1/6 etatu. Miejsca pracy muszą być utworzone do momentu złożenia wniosku o płatność

Protokół z IV Posiedzenia Rady Programowej LGD
Stowarzyszenia PARTNERSTWO dla Doliny Baryczy
Milicz, 21.08.2025 i 29.08.2025 r.

			kończącą i utrzymane w okresie trwałości operacji (związania z celem).
Zaspokajanie potrzeb grup wymagających wsparcia na rynku pracy	- Operacja przewiduje utworzenie przynajmniej dwóch miejsc pracy dla osób z grupy wymagającej wsparcia [2 pkt] - Operacja przewiduje utworzenie przynajmniej jednego miejsca pracy dla osób z grupy wymagającej wsparcia [1 pkt] - Operacja nie przewiduje utworzenia miejsca pracy dla osoby z grupy wymagających wsparcia [0 pkt]	1	Zaplanowano utworzenie min. 1 miejsca pracy dla osób z grup wymagających wsparcia. Przez jedno miejsce pracy rozumie się zatrudnienie na umowę o pracę bądź cywilnoprawną w wymiarze min. 20 tygodniowo przez okres co najmniej 4-ech miesięcy w skali roku (prace sezonowe), co stanowi 1/6 etatu. Miejsca pracy muszą być utworzone do momentu złożenia wniosku o płatność końcową i utrzymane w okresie trwałości operacji (związania z celem).
Działalność rozwijana we współpracy z samorządami lokalnymi	- operacja spełnia kryterium [3 pkt] - operacja nie spełnia kryterium [0 pkt]	0	Operacja nie spełnia kryterium
Związek z obszarem	- operacja spełnia kryterium [2 pkt] - operacja nie spełnia kryterium [0 pkt]	2	Wnioskodawca spełnia kryterium
Rozwijanie oferty obszaru	- podmiot tworzy nową ofertę produktu [5 pkt] - podmiot tworzy nową ofertę usługi [2 pkt] - podmiot rozwija istniejącą ofertę [1 pkt] - brak powiązań podmiotu z ofertą obszaru [0 pkt]	0	Wnioskodawca nie spełnia kryterium
Wsparcie oferty obszaru	- wnioskodawca jest zarejestrowany i aktywny na co najmniej dwóch stronach [2 pkt] - wnioskodawca jest zarejestrowany i aktywny na minimum jednej ze stron [1 pkt] - podmiot nie jest zarejestrowany [0 pkt]	0	Wnioskodawca nie spełnia kryterium
Wsparcie systemu Dolina Baryczy	dostępność min. 2 produktów z listy [3 pkt]	0	Wnioskodawca nie spełnia kryterium

**Protokół z IV Posiedzenia Rady Programowej LGD
Stowarzyszenia PARTNERSTWO dla Doliny Baryczy
Milicz, 21.08.2025 i 29.08.2025 r.**

	Poleca	• dostępność min. 1 produktów z listy [2 pkt] • brak wsparcia systemu (brak dostępności i promocji produktów i usług) [0 pkt]		
	Przynależność do systemu Dolina Baryczy Poleca	• jest użytkownikiem i posiada znak DBP na rozwijany produkt lub usługę [2 pkt] • jest kandydatem do znaku DBP na rozwijany produkt lub usługę lub jest użytkownikiem znaku DBP otworzy nowy produkt lub usługę. [1 pkt] • nie jest użytkownikiem i nie posiada znaku DBP [0 pkt]	0	Wnioskodawca nie spełnia kryterium
	Promocja obszaru	• Zaplanowano komunikację wirtualną i fizyczną [3 pkt] • Zaplanowano komunikację wirtualną lub fizyczną [1 pkt] • Projekt nie przewiduje narzędzi promocyjnych obszaru Doliny Baryczy [0 pkt]	3	Zaplanowano promocję fizyczną i wirtualną. Przedłożono opis (koncepcję) materiałów promujących Dolinę Baryczy.
	Wsparcie nowych podmiotów	• Podmiot nie otrzymał wsparcia [2 pkt] • Operacja nie spełnia kryterium [0 pkt]	2	Wnioskodawczyni spełnia kryterium
	Razem:		21,00	

Suma punktów: 21

Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:	
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:
Uprawnionych do głosowania	6
Głosujących	6
Za	6
Przeciw	0
Głosów ważnych	6
Głosów nieważnych	0
Z głosowania wykluczył się:	0

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji (min. 20 pkt.).

Ustalanie kwoty wsparcia

Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:	
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:
Uprawnionych do głosowania	6
Głosujących	6
Za	6
Przeciw	0
Głosów ważnych	6
Głosów nieważnych	0

Z głosowania wykluczył się:	0
Quorum i parytety zostały zachowane. W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę, tj. 150 000,00 zł jest zasadna. Poziom dofinansowania ustalony przez LGD wynosi 75%.	

22. Na podstawie uzyskanej liczby punktów ustalono Listy operacji wybranych do finansowania (w przypadku takiej samej liczby punktów wyżej na liście jest wniosek, który został wcześniej złożony), wskazując, które na dzień oceny mieszczą się w limicie środków. Operacje, które nie uzyskały minimalnej liczby punktów lub nie były zgodne z warunkami oceny formalnej, LSR lub warunkami udzielenia wsparcia znalazły się na Listach operacji niewybranych.

23. Podjęto uchwały w ramach naborów o wybraniu oraz niewybraniu operacji do dofinansowania:

NR naboru w PUE	Nr na liście operacji	Imię i Nazwisko/Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Znak sprawy	Nr uchwały	Upraw nionych do głosowania	Głosujących	Za	Przeciw	Głosów ważnych	Głosów nieważnych	Z głosowania wykluczył się:
451898	1	Agnieszka Golec	Rozwój działalność i gospodarczej poprzez stworzenie nowej oferty noclegowej w Dolinie Baryczy.	UM01.65721.00230.2025	IV/1/25	5	5	5	0	5	0	1 (Elżbieta Łaniak ze względu na powiązanie z jednym z wnioskodawców)
451898	2	Karolina Skiba	Rozwój firmy poprzez wprowadzenie usług noclegowych na terenie Doliny Baryczy	UM01.65721.00235.2025	IV/2/25	5	5	5	0	5	0	1 (Elżbieta Łaniak ze względu na powiązanie z jednym z wnioskodawców)
451898	3	Sławomir Zieleziński	Realizacja inwestycji bazującej na potencjalne obszaru Doliny Baryczy i mającej na celu wprowadzenie na rynek nowej usługi i produktu oraz wspierającą ofertę turystyczną obszaru.	UM01.65721.00335.2025	IV/3/25	5	5	5	0	5	0	1 (Elżbieta Łaniak ze względu na powiązanie z jednym z wnioskodawców)
451898	4	Dominik Kuczyński	Wzmocnienie przedsiębiorstwa	UM01.65721.00233.2025	IV/4/25	5	5	5	0	5	0	1 (Elżbieta Łaniak)

Protokół z IV Posiedzenia Rady Programowej LGD
Stowarzyszenia PARTNERSTWO dla Doliny Baryczy
Milicz, 21.08.2025 i 29.08.2025 r.

			rstwa poprzez rozszerzeni e o usługi noclegowe na bazie atrakcyjnos ci Doliny Baryczy									ze względu na powiąza nie z jednym z wniosko dawców)
451 898	5	Andrzej Łaniak	Rozwój produkcji certyfikow anych przetworó w	UM01.65721 .00346.2025	IV/5 /25	5	5	5	0	5	0	1 (Elżbieta Łaniak ze względu na powiąza nie z jednym z wniosko dawców)
451 898	6	Mateusz Lubiatowski	Rozwój działalność i Mateusz Lubiatows ki Zakład Stolarsko - Ciesielski poprzez uruchomie nie kręgielni i miejsc noclegowy ch.	UM01.65721 .00336.2025	IV/6 /25	5	5	5	0	5	0	1 (Elżbieta Łaniak ze względu na powiąza nie z jednym z wniosko dawców)
451 898	7	Sławomir Kaczor	POWSTA NIE OBIEKTU REKREAC YJNO- TURYSTY CZNEGO NA TERENIE WIELKIE GO ZESPOŁU STAWÓW MILICKIC H	UM01.65721 .00331.2025	IV/7 /25	5	5	5	0	5	0	1 (Elżbieta Łaniak ze względu na powiąza nie z jednym z wniosko dawców)
451 898	8	Dariusz Przerwa	Rozwój działalność i gospodarcz ej poprzez adaptację z przebudow ą budynku gospodarcz ego na lokal gastronomi czny w Winnicy Anna w Krośnicach	UM01.65721 .00229.2025	IV/8 /25	5	5	5	0	5	0	1 (Elżbieta Łaniak ze względu na powiąza nie z jednym z wniosko dawców)

Protokół z IV Posiedzenia Rady Programowej LGD
Stowarzyszenia PARTNERSTWO dla Doliny Baryczy
Milicz, 21.08.2025 i 29.08.2025 r.

451 898	9	Janusz Dziekan	Unowocześnienie linii technologicznej do tłoczenia soków z naturalnych surowców	UM01.65721 .00232.2025	IV/9 /25	5	5	5	0	5	0	1 (Elżbieta Łaniak ze względu na powiązanie z jednym z wnioskodawców)
451 898	10, poniżej 20 pkt.	Łukasz Nowicki	Rozwój gospodarki Doliny Baryczy służący zachowaniu specyfiki obszaru i polepszeniu jakości życia poprzez zakup samochodu w celu rozwoju oferty.	UM01.65721 .00345.2025	IV/1 0/25	5	5	5	0	5	0	1 (Elżbieta Łaniak ze względu na powiązanie z jednym z wnioskodawców)
451 898	11, poniżej 20 pkt	Mariusz Brozik	„Modernizacja i przystosowanie obiektu do funkcji noclegowych w celu rozwoju usług turystycznych krótkoterminowych”	UM01.65721 .00234.2025	IV/1 1/25	5	5	5	0	5	0	1 (Elżbieta Łaniak ze względu na powiązanie z jednym z wnioskodawców)
451 898	niezgodny z warunkami i udzielenia wsparcia	Edyta Walczak	Rozwój oferty turystycznej przedsiębiorstwa "RETRANS BIS EDYTA WALCZAK" poprzez wdrożenie usługi wynajmu kampera.	UM01.65721 .00337.2025	IV/1 2/25	5	5	5	0	5	0	1 (Elżbieta Łaniak ze względu na powiązanie z jednym z wnioskodawców)
451 898	niezgodny z warunkami i udzielenia wsparcia	Łukasz Kłudka	Rozwój przedsiębiorstwa Handlowo Usługowego Łukasz Kłudka na terenie LGD	UM01.65721 .00344.2025	IV/1 3/25	5	5	5	0	5	0	1 (Elżbieta Łaniak ze względu na powiązanie z jednym z wnioskodawców)

Protokół z IV Posiedzenia Rady Programowej LGD
Stowarzyszenia PARTNERSTWO dla Doliny Baryczy
Milicz, 21.08.2025 i 29.08.2025 r.

	cia		Partnerstw o dla Doliny Baryczy poprzez zakup specjalistyc znego sprzętu									wniosko dawców)
451 898	niezg odny z waru nkam i udzie lenia wspar cia	Damian Ochocki	Działalność gospodarcza polegająca na cięciu drewna opałowego, transporcie i sprzedaży klientowi detaliczne mu	UM01.65721 .00341.2025	IV/1 4/25	5	5	5	0	5	0	1 (Elżbieta Łaniak ze względu na powiąza nie z jednym z wniosko dawców)
452 016	l	Natalia Olejek	Remont z wyposażen iem części budynku mieszkalne go w gospodarst wie rolnym na potrzeby stworzenia oferty noclegowej u rolnika pt. "Zablisko"	UM01.65721 .00384.2025	IV/1 5/25	6	6	6	0	6	0	0
452 457	1	Natalia Ciesielska	Zwiększeni e dostępność i do usług zdrowotny ch poprzez budowę centrum rehabilitacj i	UM01.65721 .00294.2025	IV/1 6/25	6	6	6	0	6	0	0
452 457	2	Katarzyna Kosakowska	Wprowadz enie usług relaksacyjn o- zdrowotny ch head & spa jako elementu rozwoju lokalnej oferty prozdrowot nej	UM01.65721 .00257.2025	IV/1 7/25	6	6	6	0	6	0	0
452 457	3	Oleowita Oil spółka z ograniczoną odpowiedzialn ością	Rozwój firmy poprzez produkcję liofilizatów i octów	UM01.65721 .00330.2025	IV/1 8/25	6	6	6	0	6	0	0

Protokół z IV Posiedzenia Rady Programowej LGD
Stowarzyszenia PARTNERSTWO dla Doliny Baryczy
Milicz, 21.08.2025 i 29.08.2025 r.

			naturalnych w modelu gospodarki obiegu zamkniętego z udziałem producentów w Dolinie Baryczy.									
452 457	4	JUKA ENERGY SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ	POWSTAŁY OŚRODEK EDUKACYJNO-SZKOLENIOWO-ROZRYWKOWEGO	UM01.65721.00339.2025	IV/19/25	6	6	6	0	6	0	0
452 457	5	MP DEBIUTCOMPANY SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ	Rozwój działalności w zakresie OZE – usługi montażu paneli fotowoltaicznych	UM01.65721.00338.2025	IV/20/25	6	6	6	0	6	0	0
452 457	6	Anna Flaga	Stworzenie Manufaktury Językowej dla osób w niekorzystnej sytuacji (kobiet, osób do 25 r.ż., osób powyżej 60 r.ż.)	UM01.65721.00343.2025	IV/21/25	6	6	6	0	6	0	0
452 457	7, niezgodny z warunkami udzielenia wsparcia	Paweł Chronis	Dywersyfikacja przedsiębiorstwa "DOMGRÓD Paweł Chronis" poprzez rozwój oferty o innowacyjne usługi stolarsko-budowlane.	UM01.65721.00334.2025	IV/22/25	6	6	6	0	6	0	0
452 479	1	Mikołaj Załęczny	Podjęcie działalności produkcyjnej w modelu obiegu zamkniętego	UM01.65721.00340.2025	IV/23/25	6	6	6	0	6	0	0

Protokół z IV Posiedzenia Rady Programowej LGD
Stowarzyszenia PARTNERSTWO dla Doliny Baryczy
Milicz, 21.08.2025 i 29.08.2025 r.

			o dla suszenia i mielenia surowców roślinnych z odzysku.									
--	--	--	---	--	--	--	--	--	--	--	--	--

24. Z systemu teleinformatycznego LGD wygenerowano zbiorcze karty ocen zawierające w poszczególnych kryteriach średnią ocenę wszystkich członków Rady LGD biorących udział w ocenie. Uzasadnienia znajdujące się w uchwałach zredagowali Sekretarz Rady- Grażyna Krajewska oraz Przewodniczącego Rady-Karol Girus.

25. W związku z zakończeniem procedury oceny operacji, obrady przeszły do ostatniego punktu, tj. wolnych wniosków, głosów i zapytań, w zakresie którego wskazano ogólną uwagę dotyczącą konieczności doprecyzowania i zmiany niektórych kryteriów rankingujących.

Posiedzenie zakończono o godz. 10.00 w dn. 29.08.2025 r.

Koniec Protokołu
Sporządził/a:



Grażyna Krajewska
Sekretarz Rady Programowej LGD
Stowarzyszenie PARTNERSTWO dla Doliny Baryczy

Załączniki do Protokołu:

1. Lista obecności z posiedzenia Rady z dn. 21,29.08.2025 r., szt.2 ;
2. Zbiorcze karty oceny operacji wg kryteriów wyboru zawierające w poszczególnych kryteriach średnią ocenę wszystkich członków Rady LGD biorących udział w ocenie, szt. 23.
3. Karty wszystkich członków Rady LGD biorących udział w ocenie (ocena formalna, zgodności z warunkami udzielenia wsparcia i LSR, karty oceny wg lokalnych kryteriów wyboru) zapisane na elektronicznym nośniku, szt. 431