

**Protokół z II Posiedzenia Rady Programowej LGD
Stowarzyszenia Lokalnej Grupy Działania PARTNERSTWO dla Doliny Baryczy
Milicz, 03.07.2025 r.**

1. Posiedzenie Rady rozpoczęło się o godzinie: 9.00 i odbyło się w Biurze LGD w Miliczu przy pl. Ks.E.Waresiaka7.
2. Przedmiotem Posiedzenia była ocena wniosków złożonych w ramach naboru nr 388422 - Poprawa dostępu do małej infrastruktury (nr naboru w LGD 1/P.3.2/2025), tj.:

Lp.	Data i godzina złożenia wniosku	Znak sprawy LGD	Imię i Nazwisko / Nazwa Wnioskodawcy	Tytuł operacji	Wnioskowana kwota pomocy (PLN)
1	09-05-2025 16:30:03	Nr sprawy w systemie UM01.65721.00164.2025 Nr wniosku w systemie RWE.DDD.2025.9670	STOWARZYSZENIE TU I TERAZ	Budowa ogólnodostępnej świetlicy w Grabownie Małym	500 000,00
2	12-05-2025 13:43:36	Nr sprawy w systemie UM01.65721.00166.2025 Nr wniosku w systemie RWE.DDD.2025.10006	Gmina Cieszków	Rewitalizacja parku w Cieszkowie	375 000,00
3	12-05-2025 13:46:05	Nr sprawy w systemie UM01.65721.00165.2025 Nr wniosku w systemie UM01.65721.00165.2025	STOWARZYSZENIE NA RZECZ INTEGRACJI SPOŁECZNEJ IM. ŚW. JADWIGI ŚLĄSKIEJ	Budowa budynku świetlicy wiejskiej wraz z zagospodarowaniem terenu w miejscowości Grądzik	500 000,00
4	12-05-2025 14:59:32	Nr sprawy w systemie UM01.65721.00167.2025 Nr wniosku w systemie RWE.DDD.2025.10043	POWIAT MILICKI	Zagospodarowanie terenu nad zalewem w Miliczu z uwzględnieniem zielono-niebieskiej infrastruktury	375 000,00
5	12-05-2025 15:57:15	Nr sprawy w systemie UM01.65721.00168.2025 Nr wniosku w systemie RWE.DDD.2025.10062	Gmina Krośnice	Budowa placu zabaw przyjaznego dla klimatu w Krośnicach	375 000,000
6	12-05-2025 16:20:03	Nr sprawy w systemie UM01.65721.00169.2025 Nr wniosku w systemie RWE.DDD.2025.10066	Gmina Milicz	Przebudowa i rozbudowa wiaty rekreacyjnej ze zmianą sposobu użytkowania na budynek rekreacyjny (użyteczności publicznej) w Rudzie Milickiej	375 000,00

w ramach Lokalnej Strategii Rozwoju (LSR) dla Dolnośląskiej części Doliny Baryczy na lata 2021-2027 na operacje w ramach PS WPR w zakresie: Poprawa dostępu do małej infrastruktury publicznej, Cel 3 Rozwój potencjału infrastruktury lokalnej w oparciu o zasoby przyrodnicze i adaptację do zmian klimatu, Przedsięwzięcie P.3.2. Zwiększenie dostępu do miejsc świadczenia usług lokalnych przyjaznych dla klimatu.

3. Na posiedzeniu obecnych było 5-oro członków Rady, Prezes Zarządu, Inga Demianiuk –Ozga oraz dwie pracownice biura LGD: Ewelina Chudzińska-Snażyk, specjalista ds. wdrażania i monitoringu w funkcji zastępcy dyrektora biura oraz Magdalena Walczak- specjalista ds. wdrażania i monitoringu. Nieobecna była Joanna Maja Jeż, która zgłaszała brak możliwości uczestnictwa ze względu na obowiązki zawodowe.
4. Inga Demianiuk-Ozga przedstawiła porządek posiedzenia:
 - 1) Wybór Prezydium Rady (Przewodniczący Rady, Zastępca Przewodniczącego Rady, Sekretarz Rady);
 - 2) Ocena wniosków złożonych w ramach naboru nr 388422 - Poprawa dostępu do małej infrastruktury (nr naboru w LGD 1/P.3.2/2025);
 - 3) Sprawy różne.

Prezes Zarządu zwróciła się do obecnych z pytaniem dotyczącym konieczności zmiany lub uzupełnienia porządku posiedzenia o dodatkowe punkty. Nie zgłoszono propozycji zmian porządku obrad i jednogłośnie przyjęto porządek obrad:

Wynik głosowania:	
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:
Uprawnionych do głosowania	5
Głosujących	5
Za	5
Przeciw	0
Głosów ważnych	5
Głosów nieważnych	0
Z głosowania wykluczył się:	0

5. Przeprowadzono wybory prezydium Rady. Zgłoszono kandydatury- jedyne na dane stanowisko:
Karol Girus- Przewodniczący Rady, kandydat wyraził zgodę

Wynik głosowania: za wyborem Przewodniczącego Rady	
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:
Uprawnionych do głosowania	5
Głosujących	5
Za	5
Przeciw	0
Głosów ważnych	5
Głosów nieważnych	0
Z głosowania wykluczył się:	0

Alicja Przybylska- Zastępca Przewodniczącego Rady, kandydatka wyraziła zgodę

Wynik głosowania za wyborem Zastępcy Przewodniczącego Rady	
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:
Uprawnionych do głosowania	5
Głosujących	5
Za	5
Przeciw	0
Głosów ważnych	5
Głosów nieważnych	0
Z głosowania wykluczył się:	0

Grażyna Krajewska- Sekretarz Rady, kandydatka wyraziła zgodę

Wynik głosowania za wyborem Sekretarzem Rady	
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:
Uprawnionych do głosowania	5
Głosujących	5
Za	5
Przeciw	0
Głosów ważnych	5
Głosów nieważnych	0
Z głosowania wykluczył się:	0

Prezydium Rady zostało wybrane poprzez przyjęcie uchwały nr II/1/25:

Wynik głosowania za przyjęciem uchwały nr II/1/25	
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:
Uprawnionych do głosowania	5
Głosujących	5
Za	5
Przeciw	0
Głosów ważnych	5
Głosów nieważnych	0
Z głosowania wykluczył się:	0

6. Prowadzenie obrad przejął Karol Girus.
7. Po zakończeniu naboru oraz przed oceną wniosków Członek Rady-Karol Girus dokonał analizy złożonych przez oceniających (pracownik biura, członkowie Rady) dokumentów dotyczących bezstronności oraz powiązań z wnioskodawcami pod kątem ich zgodności z dokumentami określającymi sposób postępowania podczas oceny wniosków, tj. w szczególności z:
- 1) Regulaminem Organizacyjnym Rady Programowej LGD Stowarzyszenia PARTNERSTWO dla Doliny Baryczy przyjętym jako załącznik do uchwały nr XXXII/163/24 Członków Stowarzyszenia PARTNERSTWO dla Doliny Baryczy z dn. 09.05.2024 r., zwanym w dalszej części protokołu „Regulaminem”;
 - 2) Procedurą wyboru i oceny operacji Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania PARTNERSTWO dla Doliny Baryczy przyjętą jako Załącznik 2 do Uchwały nr VII/13/25 Zarządu Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania PARTNERSTWO dla Doliny Baryczy z dnia 30.05.2025 r. i zaakceptowaną przez Samorząd Województwa Dolnośląskiego w dn. 05.06.2025 r., zwaną w dalszej części protokołu „Procedurą”;
 - 3) Wytyczną Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi w zakresie niektórych zasad dokonywania wyboru operacji lub grantobiorców przez lokalne grupy działania z 14.08.2024 r., zwaną w dalszej części protokołu „Wytyczną”;
 - 4) Ustawą z dnia 20 lutego 2015 r. o rozwoju lokalnym z udziałem lokalnej społeczności, zwaną w dalszej części protokołu „Ustawą”;
 - 5) Rozporządzeniami Parlamentu Europejskiego i Rady nr 2021/1060 oraz nr 2018/1046, zwanymi w dalszej części protokołu „Rozporządzeniami”;
 - 6) Umowy ramowej nr 00017.UM01.6572.10014.2023 z dn. 09.01.2024 zawartą we Wrocławiu wraz z aneksami
8. Na podstawie zapisów w cz. IV.1.1 Wytycznej ustalono, że grupą interesu jest grupa interesu sektora publicznego (w LSR nie wskazano grup interesów). Zweryfikowano fakt, czy członek Rady jest przedstawicielem gminy/powiatu jako władarz, jest członkiem rady gminy/powiatu, sołtysem, kieruje samorządową jednostką organizacyjną lub pracuje na stanowisku kierowniczym w jednostce sektora finansów publicznych.
9. Ponad to, pracownicy biura LGD, uwzględniając czynniki ryzyka, zweryfikowali, na podstawie dostępnych baz danych, jak CEDiG, KRS możliwe powiązania członków Rady z Wnioskodawcą. LGD nie posiada informacji uzyskanych od sygnalistów. Taka analiza została również przeprowadzona dla Magdaleny Walczak, która jako pracownik biura dokonywała pomocniczej oceny.
10. Przeanalizowano Oświadczenia o przynależności do grup interesów, które na podstawie Procedury wypełnili członkowie Rady, które wykazały, że powiązanie z grupami interesu wskazanymi w pkt. powyżej niniejszego protokołu ma członek Rady: Joanna Maja Jeż, która jest kierownikiem wydziału w Gminie Milicz- jednego z wnioskodawców. Ww. osoba wykluczyła się z oceny wniosków w ramach przedmiotowego naboru.
11. Na podstawie zapisów Wytycznej (pkt. IV.2.6) członkowie Rady oraz: Magdalena Walczak- pracownik biura, którzy brali udział w ocenie formalnej i zgodności z warunkami wsparcia, przygotowując rekomendację tej oceny Radzie Programowej LGD przedłożyli pozostałe dokumenty wskazujące na charakter ewentualnych powiązań z wnioskodawcami:
- 1) Oświadczenia o bezstronności i poufności w rozpatrywaniu wniosków;
 - 2) Rejestr Interesów Członków Rady pozwalający na identyfikację charakteru powiązań z wnioskodawcą lub operacją;
 - 3) Rejestr Powiązań z Wnioskodawcą lub Operacją w ramach naboru determinujący konieczność odniesienia się przez oceniających do możliwych powiązań z danym wnioskodawcą czy operacją.
12. Ww. dokumenty wykazały, że:
- 1) Konflikt interesów występuje tylko w przypadku Joanny Mai Jeż i ta osoba wykluczyła się z oceny wniosków, a także nie uczestniczyła w niniejszym posiedzeniu;
13. Przewodniczący Rady zapytał pozostałe osoby, czy mają wiedzę, czy od daty sporządzenia ww. dokumentów zaszły zmiany (czyli od dn. 04.06.2025 r.), a zgromadzeni potwierdzili, że dane zawarte w dokumentach są aktualne.
14. Analiza opisana powyżej w niniejszym protokole wykazała, że zachowano warunki z art. 33 ust. 3 lit. 2 Rozporządzenia 2021/1060 i żadna pojedyncza grupa interesu nie kontrolowała podejmowania decyzji.
15. Następnie przystąpiono do omawiania i oceny wniosków w ramach naboru wg kolejności wpływu wniosku w systemie PUE ARiMR.
16. Przewodniczący Rady poinformował, że przy ocenie formalnej, zgodności z LSR oraz zgodności z warunkami udzielenia wsparcia udział brali: Magdalena Walczak, specjalista ds. wdrażania i monitoringu oraz Członek Rady- Karol Girus.

Zgodnie z Kartą weryfikacji formalnej, zgodności z LSR oraz spełnienia warunków udzielenia wsparcia w ramach naboru, weryfikujący zgodnie stwierdzili, że wnioski wymagały wezwania do złożenia wyjaśnień lub uzupełnienia braków zgodnie z załącznikiem nr 1 do ww. Karty popartego uzasadnieniem oceny złożonej przez Członka Rady. W związku z powyższym w dn. 5-6.06.2025 r. za pośrednictwem systemu CSOB/PUE ARiMR wysłano do Wnioskodawców ww. wezwania. Wnioskodawcy złożyli w sposób prawidłowy odpowiedź w terminie, w związku z czym wnioski zakwalifikowały się do dalszej oceny i zostały wpisane na Listę operacji spełniających warunki udzielenia wsparcia na wdrażanie LSR.

Weryfikujący zweryfikowali także warunek wynikający z aneksu nr 4 do umowy ramowej, tj.:

Ubiegającymi się o wsparcie NIE są:

- osobami fizycznymi realizującymi działania związane z wdrażaniem LSR, zatrudnionymi przez LGD lub osobami fizycznymi pełniącymi funkcje członków Zarządu LGD,
- podmiotami, w których osoby, o których mowa w tiret pierwsze, są wspólnikami spółek prawa handlowego lub prowadzą działalność w formie spółki cywilnej.

Oceniana operacja i wnioskodawca spełniały powyższy warunek.

Pozostali członkowie Rady LGD nie wnieśli uwag do przeprowadzonej weryfikacji formalnej, zgodności z LSR i spełnienia warunków udzielenia wsparcia i w dn. 30.06.2025 zatwierdzili ww. ocenę w systemie teleinformatycznym LGD, przyjęli tę ocenę na podstawie rekomendacji zawartych w załączonym skanie Kart weryfikacji formalnej, zgodności z LSR oraz spełnienia warunków udzielenia wsparcia w ramach naboru, które zostały podpisane przez ww. osoby oceniające. Na stronie nasza.barycz.pl opublikowano Listę operacji spełniających warunki udzielenia wsparcia na wdrażanie LSR.

Rada LGD **przyjęła powyższe** w formie uchwały nr II/2/25.

Wynik głosowania za przyjęciem uchwały nr II/2/25	
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:
Uprawnionych do głosowania	5
Głosujących	5
Za	5
Przeciw	0
Głosów ważnych	5
Głosów nieważnych	0
Z głosowania wykluczył się:	0

17. Ocena pod kątem zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru została przeprowadzona indywidualnie przez każdego członka Rady w systemie teleinformatycznym LGD, a jej wynik został ujęty w ramach indywidualnej uchwały dla ocenianego wniosku.

18. Poniżej, w ujęciu tabelarycznym, prezentowane są wyniki głosowań nad przyjęciem poszczególnych elementów oceny, zgodnie z procedurą opisaną w Rozdziale VI Regulaminu Organizacyjnego Rady programowej LGD dla operacji ocenianych w ramach naboru (zgodnie z kolejnością wpływu w systemie PUE ARiMR):

Lp.	Data i godzina złożenia wniosku	Znak sprawy LGD	Imię i Nazwisko / Nazwa Wnioskodawcy	Tytuł operacji	Wnioskowana kwota pomocy (PLN)
1	09-05-2025 16:30:03	Nr sprawy w systemie UM01.65721.00164.2025 Nr wniosku w systemie RWE.DDD.2025.9670	STOWARZYSZENIE TU I TERAZ	Budowa ogólnodostępnej świetlicy w Grabownie Małym	500 000,00
Ocena operacji pod względem zgodności z kryteriami oceny formalnej:			Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:		
			Rodzaj głosów:		
			Liczba głosowania:		
			Uprawnionych do głosowania		
			5		
			Głosujących		
			5		
			Za		
			5		
			Przeciw		
			0		
			Głosów ważnych		
			5		
			Głosów nieważnych		
			0		

	Z głosowania wykluczył się:		0	Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z kryteriami oceny formalnej.
Ocena operacji pod względem zgodności z LSR:	Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:			
	Rodzaj głosów:		Liczba głosowania:	
	Uprawnionych do głosowania		5	
	Głosujących		5	
	Za		5	
	Przeciw		0	
	Głosów ważnych		5	
	Głosów nieważnych		0	
	Z głosowania wykluczył się:		0	
Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.				
Ocena operacji pod względem zgodności z warunkami udzielenia wsparcia w ramach PS WPR NA LATA 2023-2027	Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:			
	Rodzaj głosów:		Liczba głosowania:	
	Uprawnionych do głosowania		5	
	Głosujących		5	
	Za		5	
	Przeciw		0	
	Głosów ważnych		5	
	Głosów nieważnych		0	
	Z głosowania wykluczył się:		0	
Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z warunkami udzielenia wsparcia w ramach PS WPR NA LATA 2023-2027.				
Ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji	L.p.	Lokalne kryteria wyboru operacji	Przyznana ocena	Uzasadnienie oceny
	1.	Szkolenia z lokalnych kryteriów wyboru i warunków dostępu	1	Wnioskodawca spełnia kryterium.
	2.	Przygotowanie wniosku	1	Wnioskodawca spełnia kryterium.
	3.	Racjonalność kosztów	5	100% kosztów jest uzasadnionych w stosunku do planowanych celów i co najmniej 100% kosztów posiada min. 2 oferty (lub uzasadniony ich brak) i/lub kosztorys dla prac budowlanych i co najmniej 80% kosztów posiada min. 2 oferty (lub uzasadniony ich brak) i/lub kosztorys dla prac budowlanych, ale wszystkie są kosztami uzasadnionymi.

	4.	Gotowość wniosku do realizacji	0	Wnioskodawca nie spełnia kryterium, ponieważ nie załączono dokumentów wskazanych w jego opisie, tj. potwierdzające gotowość realizacji operacji – stosowne pozwolenia wynikające z Prawa Budowlanego. Warunki przyłączeniowe, które wskazuje Wnioskodawca nie są dokumentami wymaganymi w opisie kryterium.
	5.	Przeciwdziałanie zmianom klimatu - energia	1	Analiza uzasadnienia efektywności klimatycznej wskazuje, że koszty związane z zaplanowaniem wykorzystania odnawialnych źródeł energii są racjonalne. Udział kosztów OZE stanowi 3,27% kosztów kwalifikowalnych.
	6.	Przeciwdziałanie zmianom klimatu- woda	1	Analiza uzasadnienia efektywności klimatycznej wskazuje, że koszty związane z zaplanowaniem wykorzystania błękitno-zielonej infrastruktury są racjonalne. Udział kosztów zbiorników na wody opadowe stanowi 3,96% kosztów kwalifikowalnych.
	7.	Obszar realizacji	1	Operacja realizowana wyłącznie na obszarze miejscowości do 5 tys. mieszkańców.
	8.	Promocja obszaru	3	Zaplanowano komunikację wirtualną i fizyczną. Koszty niekwalifikowalne uwzględniają koszty promocji fizycznej, natomiast Wnioskodawca wskazał, że pozakosztowo zostanie

			wykonana promocja wirtualna obszaru Doliny Baryczy.
9.	Wsparcie potencjału architektonicznego	0	Nie zaplanowano kosztów wsparcia potencjału architektonicznego.
10.	Wykorzystanie lokalnych potencjałów przyrodniczego i historyczno-kulturowego	0	Wnioskodawca wskazał Koło Gospodyń Wiejskich jako organizację świadczącą ofertę kulturalną. Rada LGD nie może uznać, że Wnioskodawca spełnia kryterium, ponieważ w kosztach nie wskazano kosztów dot. zachowania potencjału kulturalnego. Ponad to, wskazana organizacja nie posiada swojej oferty na stronie dbpoleca.barycz.pl
11.	Potencjał turystyczny obszaru	1	Operacja będzie realizowana bezpośrednio przy szlaku. Załączono mapkę z zaznaczeniem lokalizacji.

Suma punktów: 14

Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:	
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:
Uprawnionych do głosowania	5
Głosujących	5
Za	5
Przeciw	0
Głosów ważnych	5
Głosów nieważnych	0
Z głosowania wykluczył się:	0

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji (min. 14 pkt.).

Ustalanie kwoty wsparcia

Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:	
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:
Uprawnionych do głosowania	5
Głosujących	5
Za	5
Przeciw	0
Głosów ważnych	5
Głosów nieważnych	0

Z głosowania wykluczył się:	0
Quorum i parytety zostały zachowane. W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę, tj. 500 000,00 zł jest zasadna. Poziom dofinansowania ustalony przez LGD dla NGO wynosi 100%.	

Lp.	Data i godzina złożenia wniosku	Znak sprawy LGD	Imię i Nazwisko / Nazwa Wnioskodawcy	Tytuł operacji	Wnioskowana kwota pomocy (PLN)
2	12-05-2025 13:43:36	Nr sprawy w systemie UM01.65721.00166.2025 Nr wniosku w systemie RWE.DDD.2025.10006	Gmina Cieszków	Rewitalizacja parku w Cieszkowie	375 000,00

Ocena operacji pod względem zgodności z kryteriami oceny formalnej:	<table><tr><td colspan="3">Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:</td></tr><tr><td>Rodzaj głosów:</td><td colspan="2">Liczba głosowania:</td></tr><tr><td>Uprawnionych do głosowania</td><td colspan="2">5</td></tr><tr><td>Głosujących</td><td colspan="2">5</td></tr><tr><td>Za</td><td colspan="2">5</td></tr><tr><td>Przeciw</td><td colspan="2">0</td></tr><tr><td>Głosów ważnych</td><td colspan="2">5</td></tr><tr><td>Głosów nieważnych</td><td colspan="2">0</td></tr><tr><td>Z głosowania wykluczył się:</td><td colspan="2">0</td></tr></table> Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z kryteriami oceny formalnej.			Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:			Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:		Uprawnionych do głosowania	5		Głosujących	5		Za	5		Przeciw	0		Głosów ważnych	5		Głosów nieważnych	0		Z głosowania wykluczył się:	0	
Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:																														
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:																													
Uprawnionych do głosowania	5																													
Głosujących	5																													
Za	5																													
Przeciw	0																													
Głosów ważnych	5																													
Głosów nieważnych	0																													
Z głosowania wykluczył się:	0																													
Ocena operacji pod względem zgodności z LSR:	<table><tr><td colspan="3">Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:</td></tr><tr><td>Rodzaj głosów:</td><td colspan="2">Liczba głosowania:</td></tr><tr><td>Uprawnionych do głosowania</td><td colspan="2">5</td></tr><tr><td>Głosujących</td><td colspan="2">5</td></tr><tr><td>Za</td><td colspan="2">5</td></tr><tr><td>Przeciw</td><td colspan="2">0</td></tr><tr><td>Głosów ważnych</td><td colspan="2">5</td></tr><tr><td>Głosów nieważnych</td><td colspan="2">0</td></tr><tr><td>Z głosowania wykluczył się:</td><td colspan="2">0</td></tr></table> Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.			Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:			Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:		Uprawnionych do głosowania	5		Głosujących	5		Za	5		Przeciw	0		Głosów ważnych	5		Głosów nieważnych	0		Z głosowania wykluczył się:	0	
Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:																														
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:																													
Uprawnionych do głosowania	5																													
Głosujących	5																													
Za	5																													
Przeciw	0																													
Głosów ważnych	5																													
Głosów nieważnych	0																													
Z głosowania wykluczył się:	0																													
Ocena operacji pod względem zgodności z warunkami udzielenia wsparcia w ramach PS WPR NA LATA 2023-2027	<table><tr><td colspan="3">Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:</td></tr><tr><td>Rodzaj głosów:</td><td colspan="2">Liczba głosowania:</td></tr><tr><td>Uprawnionych do głosowania</td><td colspan="2">5</td></tr><tr><td>Głosujących</td><td colspan="2">5</td></tr><tr><td>Za</td><td colspan="2">5</td></tr><tr><td>Przeciw</td><td colspan="2">0</td></tr><tr><td>Głosów ważnych</td><td colspan="2">5</td></tr><tr><td>Głosów nieważnych</td><td colspan="2">0</td></tr><tr><td>Z głosowania wykluczył się:</td><td colspan="2">0</td></tr></table> Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z warunkami udzielenia wsparcia w ramach PS WPR NA LATA 2023-2027.			Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:			Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:		Uprawnionych do głosowania	5		Głosujących	5		Za	5		Przeciw	0		Głosów ważnych	5		Głosów nieważnych	0		Z głosowania wykluczył się:	0	
Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:																														
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:																													
Uprawnionych do głosowania	5																													
Głosujących	5																													
Za	5																													
Przeciw	0																													
Głosów ważnych	5																													
Głosów nieważnych	0																													
Z głosowania wykluczył się:	0																													
Ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji	<table><tr><td>L.p.</td><td>Lokalne kryteria wyboru operacji</td><td>Przyznana ocena</td><td>Uzasadnienie oceny</td></tr><tr><td></td><td>Szkolenia z lokalnych kryteriów wyboru i warunków dostępu</td><td>1</td><td>Wnioskodawca spełnia kryterium.</td></tr></table>			L.p.	Lokalne kryteria wyboru operacji	Przyznana ocena	Uzasadnienie oceny		Szkolenia z lokalnych kryteriów wyboru i warunków dostępu	1	Wnioskodawca spełnia kryterium.																			
L.p.	Lokalne kryteria wyboru operacji	Przyznana ocena	Uzasadnienie oceny																											
	Szkolenia z lokalnych kryteriów wyboru i warunków dostępu	1	Wnioskodawca spełnia kryterium.																											

	Przygotowanie wniosku	1	Wnioskodawca spełnia kryterium.
	Racjonalność kosztów	5	Załączono kosztorys inwestorski oraz wskazano brak możliwości uzyskania kontroferty na mapę rysowaną Doliny Baryczy (przedłożono tylko jedna ofertę).
	Gotowość wniosku do realizacji	1	Do wniosku dołączono wniosek o wydanie pozwolenia wraz z załącznikami.
	Przeciwdziałanie zmianom klimatu - energia	0	Wnioskodawca nie zaplanował kosztów przeciwdziałania zmianom klimatu w zakresie energii.
	Przeciwdziałanie zmianom klimatu- woda	0	Koszty renowacji stawów stanowią 45,91%, jednak wnioskodawca nie przedstawił analizy uzasadnienia efektywności klimatycznej wskazującej, że koszty związane z zaplanowaniem wykorzystania błękitno-zielonej infrastruktury są racjonalne.
	Obszar realizacji	1	Operacja realizowana wyłącznie na obszarze miejscowości do 5 tys. mieszkańców.
	Promocja obszaru	1	Zaplanowano w kosztach fizyczną promocję obszaru Doliny Baryczy.
	Wsparcie potencjału architektonicznego	5	Koszty zachowania potencjału stanowią 100% w przypadku obiektów zabytkowych lub 80% w przypadku wykorzystania obiektów z katalogu.
	Wykorzystanie lokalnych potencjałów przyrodniczego i historyczno-kulturowego	0	Wnioskodawca nie zaplanował kosztów zachowania potencjałów przyrodniczego lub/i historyczno-kulturowego, a donosząc się do kryterium wskazał argumenty dla potencjału architektonicznego, który został oceniony w kryterium nr 9.
	Potencjał turystyczny obszaru	1	Załączona mapka szlaków turystycznych wskazuje lokalizację operacji (opis szlaku zielonego) w parku w Cieszkowie. Operacja będzie realizowana bezpośrednio przy szlaku.
Suma punktów: 16			
Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:			
Rodzaj głosów:		Liczba głosowania:	
Uprawnionych do głosowania		5	
Głosujących		5	

	<table><tr><td>Za</td><td>5</td></tr><tr><td>Przeciw</td><td>0</td></tr><tr><td>Głosów ważnych</td><td>5</td></tr><tr><td>Głosów nieważnych</td><td>0</td></tr><tr><td>Z głosowania wykluczył się:</td><td>0</td></tr></table> Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji (min. 14 pkt.).	Za	5	Przeciw	0	Głosów ważnych	5	Głosów nieważnych	0	Z głosowania wykluczył się:	0								
Za	5																		
Przeciw	0																		
Głosów ważnych	5																		
Głosów nieważnych	0																		
Z głosowania wykluczył się:	0																		
Ustalanie kwoty wsparcia	<table><tr><td colspan="2">Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:</td></tr><tr><td>Rodzaj głosów:</td><td>Liczba głosowania:</td></tr><tr><td>Uprawnionych do głosowania</td><td>5</td></tr><tr><td>Głosujących</td><td>5</td></tr><tr><td>Za</td><td>5</td></tr><tr><td>Przeciw</td><td>0</td></tr><tr><td>Głosów ważnych</td><td>5</td></tr><tr><td>Głosów nieważnych</td><td>0</td></tr><tr><td>Z głosowania wykluczył się:</td><td>0</td></tr></table> Quorum i parytety zostały zachowane. W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę, tj. 375 000,00 zł jest zasadna. Poziom dofinansowania ustalony przez LGD dla JST wynosi 75%.	Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:		Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	Uprawnionych do głosowania	5	Głosujących	5	Za	5	Przeciw	0	Głosów ważnych	5	Głosów nieważnych	0	Z głosowania wykluczył się:	0
Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:																			
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:																		
Uprawnionych do głosowania	5																		
Głosujących	5																		
Za	5																		
Przeciw	0																		
Głosów ważnych	5																		
Głosów nieważnych	0																		
Z głosowania wykluczył się:	0																		

Lp.	Data i godzina złożenia wniosku	Znak sprawy LGD	Imię i Nazwisko / Nazwa Wnioskodawcy	Tytuł operacji	Wnioskowana kwota pomocy (PLN)
3	12-05-2025 13:46:05	Nr sprawy w systemie UM01.65721.00165.2025 Nr wniosku w systemie UM01.65721.00165.2025	STOWARZYSZENIE NA RZECZ INTEGRACJI SPOŁECZNEJ IM. ŚW. JADWIGI ŚLĄSKIEJ	Budowa budynku świetlicy wiejskiej wraz z zagospodarowaniem terenu w miejscowości Grądzik	500 000,00
Ocena operacji pod względem zgodności z kryteriami oceny formalnej :		Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:			
		Rodzaj głosów:		Liczba głosowania:	
		Uprawnionych do głosowania		5	
		Głosujących		5	
		Za		5	
		Przeciw		0	
		Głosów ważnych		5	
		Głosów nieważnych		0	
		Z głosowania wykluczył się:		0	
		Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z kryteriami oceny formalnej.			
Ocena operacji pod względem zgodności z LSR :		Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:			
		Rodzaj głosów:		Liczba głosowania:	
		Uprawnionych do głosowania		5	
		Głosujących		5	
		Za		5	
		Przeciw		0	

	Głosów ważnych		5	
	Głosów nieważnych		0	
	Z głosowania wykluczył się:		0	
Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.				
Ocena operacji pod względem zgodności z warunkami udzielenia wsparcia w ramach PS WPR NA LATA 2023-2027	Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:			
	Rodzaj głosów:		Liczba głosowania:	
	Uprawnionych do głosowania		5	
	Głosujących		5	
	Za		5	
	Przeciw		0	
	Głosów ważnych		5	
	Głosów nieważnych		0	
	Z głosowania wykluczył się:		0	
	Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z warunkami udzielenia wsparcia w ramach PS WPR NA LATA 2023-2027.			
Ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji	L		Przyzn	Uzasadnienie oceny
	P	Lokalne kryteria wyboru operacji	ana	
			ocena	
	1.	Szkolenia z lokalnych kryteriów wyboru i warunków dostępu	1	Wnioskodawca spełnia kryterium.
	2.	Przygotowanie wniosku	1	Wnioskodawca spełnia kryterium.
	3.	Racjonalność kosztów	5	100% kosztów zostało potwierdzonych kosztorysem inwestorskim.
	4.	Gotowość wniosku do realizacji	1	Przedłożono dokumenty potwierdzające, że wystąpiono o wydanie pozwolenia na budowę dla przedmiotowej inwestycji.
	5.	Przeciwdziałanie zmianom klimatu - energia	1	Analiza uzasadnienia efektywności klimatycznej wskazuje, że koszty związane z zaplanowaniem wykorzystania odnawialnych źródeł energii są racjonalne. Koszty OZE stanowią 3,84% kosztów operacji.
	6.	Przeciwdziałanie zmianom klimatu- woda	0	Nie zaplanowano kosztów.
	7.	Obszar realizacji	1	Operacja realizowana wyłącznie na obszarze miejscowości do 5 tys. mieszkańców.
	8.	Promocja obszaru	3	Zaplanowano działania promocji wirtualnej i fizycznej (bez kosztowo poprzez działania partnera- Gminy Żmigród).
9.	Wsparcie potencjału architektonicznego	1	Koszty wykorzystania lokalnych tradycji architektonicznych stanowią 50% (drewniana elewacja, konstrukcja budynku nawiązuje do tradycji architektonicznych obszaru).	

	1	Wykorzystanie lokalnych potencjałów przyrodniczego i historyczno-kulturowego	0	Wnioskodawca nie zaplanował kosztów zachowania potencjałów przyrodniczego lub/i historyczno-kulturowego, a donosząc się do kryterium wskazał argumenty dla potencjału architektonicznego, który został oceniony w kryterium nr 9.
	1	Potencjał turystyczny obszaru	1	Budynek tworzy uzupełnienie szlaku, który znajduje się bezpośrednio przy miejscu realizacji operacji (szlak rowerowy wokół Żmigrodu).

Suma punktów: 15

Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:	
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:
Uprawnionych do głosowania	5
Głosujących	5
Za	5
Przeciw	0
Głosów ważnych	5
Głosów nieważnych	0
Z głosowania wykluczył się:	0

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji (min. 14 pkt.).

Ustalanie kwoty wsparcia

Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:	
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:
Uprawnionych do głosowania	5
Głosujących	5
Za	5
Przeciw	0
Głosów ważnych	5
Głosów nieważnych	0
Z głosowania wykluczył się:	0

Quorum i parytety zostały zachowane.
W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę, tj. 500 000,00 zł jest zasadna. Poziom dofinansowania ustalony przez LGD dla NGO wynosi 100%.

Lp.	Data i godzina złożenia wniosku	Znak sprawy LGD	Imię i Nazwisko / Nazwa Wnioskodawcy	Tytuł operacji	Wnioskowana kwota pomocy (PLN)
4	12-05-2025 14:59:32	Nr sprawy w systemie UM01.65721.00167.2025 Nr wniosku w systemie RWE.DDD.2025.10043	POWIAT MILICKI	Zagospodarowanie terenu nad zalewem w Miliczu z uwzględnieniem zielono-niebieskiej infrastruktury	375 000,00

Ocena operacji pod względem zgodności z kryteriami oceny formalnej :	Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:			
	Rodzaj głosów:		Liczba głosowania:	
	Uprawnionych do głosowania		5	
	Głosujących		5	
	Za		5	
	Przeciw		0	
	Głosów ważnych		5	
	Głosów nieważnych		0	
	Z głosowania wykluczył się:		0	
	Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z kryteriami oceny formalnej.			
Ocena operacji pod względem zgodności z LSR :	Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:			
	Rodzaj głosów:		Liczba głosowania:	
	Uprawnionych do głosowania		5	
	Głosujących		5	
	Za		5	
	Przeciw		0	
	Głosów ważnych		5	
	Głosów nieważnych		0	
	Z głosowania wykluczył się:		0	
	Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.			
Ocena operacji pod względem zgodności z warunkami udzielenia wsparcia w ramach PS WPR NA LATA 2023-2027	Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:			
	Rodzaj głosów:		Liczba głosowania:	
	Uprawnionych do głosowania		5	
	Głosujących		5	
	Za		5	
	Przeciw		0	
	Głosów ważnych		5	
	Głosów nieważnych		0	
	Z głosowania wykluczył się:		0	
	Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z warunkami udzielenia wsparcia w ramach PS WPR NA LATA 2023-2027.			
Ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji	L.p.	Lokalne kryteria wyboru operacji	Przyznana ocena	Uzasadnienie oceny
		Szkolenia z lokalnych kryteriów wyboru i warunków dostępu	1	Wnioskodawca spełnia kryterium.
		Przygotowanie wniosku	1	Wnioskodawca spełnia kryterium.
		Racjonalność kosztów	5	100% kosztów zostało potwierdzonych kosztorysem inwestorskim oraz kompletem ofert cenowych.
		Gotowość wniosku do realizacji	1	Załączono potwierdzenie złożenia zgłoszenia prac budowlanych niewymagających pozwolenia na budowę.
		Przeciwdziałanie zmianom klimatu - energia	1	Analiza uzasadnienia efektywności klimatycznej wskazuje, że koszty związane z zaplanowaniem wykorzystania odnawialnych źródeł energii są racjonalne.

			Koszty OZE stanowią 12,44% kosztów operacji.																		
	Przeciwdziałanie zmianom klimatu- woda	1	Analiza uzasadnienia efektywności klimatycznej wskazuje, że koszty związane z zaplanowaniem wykorzystania błękitno-zielonej infrastruktury są racjonalne. Koszty stanowią 0,79%.																		
	Obszar realizacji	0	Operacja nie spełnia kryterium.																		
	Promocja obszaru	3	Zaplanowano komunikację wirtualną i fizyczną.																		
	Wsparcie potencjału architektonicznego	0	Operacja nie spełnia kryterium- nie zaplanowano kosztów zachowania potencjału.																		
	Wykorzystanie lokalnych potencjałów przyrodniczego i historyczno-kulturowego	0	Zachowanie lokalnego potencjału związane jest z zaplanowaniem min. 25% kosztów kwalifikowalnych służących wsparciu potencjału. Wnioskodawca wskazał potencjały oraz koszty, jednak nie są one na wymaganym poziomie wskazanym w kryterium.																		
	Potencjał turystyczny obszaru	2	We wniosku wskazano narzędzia przekierowujące do oferty wraz niezbędną dokumentacją.																		
Suma punktów: 15																					
<table><tr><td colspan="2">Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:</td></tr><tr><td>Rodzaj głosów:</td><td>Liczba głosowania:</td></tr><tr><td>Uprawnionych do głosowania</td><td>5</td></tr><tr><td>Głosujących</td><td>5</td></tr><tr><td>Za</td><td>5</td></tr><tr><td>Przeciw</td><td>0</td></tr><tr><td>Głosów ważnych</td><td>5</td></tr><tr><td>Głosów nieważnych</td><td>0</td></tr><tr><td>Z głosowania wykluczył się:</td><td>0</td></tr></table>				Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:		Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	Uprawnionych do głosowania	5	Głosujących	5	Za	5	Przeciw	0	Głosów ważnych	5	Głosów nieważnych	0	Z głosowania wykluczył się:	0
Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:																					
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:																				
Uprawnionych do głosowania	5																				
Głosujących	5																				
Za	5																				
Przeciw	0																				
Głosów ważnych	5																				
Głosów nieważnych	0																				
Z głosowania wykluczył się:	0																				
Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji (min. 14 pkt.).																					
Ustalanie kwoty wsparcia	<table><tr><td colspan="2">Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:</td></tr><tr><td>Rodzaj głosów:</td><td>Liczba głosowania:</td></tr><tr><td>Uprawnionych do głosowania</td><td>5</td></tr><tr><td>Głosujących</td><td>5</td></tr><tr><td>Za</td><td>5</td></tr><tr><td>Przeciw</td><td>0</td></tr><tr><td>Głosów ważnych</td><td>5</td></tr><tr><td>Głosów nieważnych</td><td>0</td></tr></table>			Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:		Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	Uprawnionych do głosowania	5	Głosujących	5	Za	5	Przeciw	0	Głosów ważnych	5	Głosów nieważnych	0		
	Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:																				
	Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:																			
	Uprawnionych do głosowania	5																			
	Głosujących	5																			
	Za	5																			
	Przeciw	0																			
	Głosów ważnych	5																			
	Głosów nieważnych	0																			

Z głosowania wykluczył się:	0
Quorum i parytety zostały zachowane. W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę, tj. 375 000,00 zł jest zasadna. Poziom dofinansowania ustalony przez LGD dla JST wynosi 75%.	

Lp.	Data i godzina złożenia wniosku	Znak sprawy LGD	Imię i Nazwisko / Nazwa Wnioskodawcy	Tytuł operacji	Wnioskowana kwota pomocy (PLN)
5	12-05-2025 15:57:15	Nr sprawy w systemie UM01.65721.00168.2025 Nr wniosku w systemie RWE.DDD.2025.10062	Gmina Krośnice	Budowa placu zabaw przyjaznego dla klimatu w Krośnicach	375 000,000

Ocena operacji pod względem zgodności z kryteriami oceny formalnej:	Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:	
	Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:
	Uprawnionych do głosowania	5
	Głosujących	5
	Za	5
	Przeciw	0
	Głosów ważnych	5
	Głosów nieważnych	0
	Z głosowania wykluczył się:	0
	Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z kryteriami oceny formalnej.	

Ocena operacji pod względem zgodności z LSR:	Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:	
	Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:
	Uprawnionych do głosowania	5
	Głosujących	5
	Za	5
	Przeciw	0
	Głosów ważnych	5
	Głosów nieważnych	0
	Z głosowania wykluczył się:	0
	Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.	

Ocena operacji pod względem zgodności z warunkami udzielenia wsparcia w ramach PS WPR NA LATA 2023-2027	Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:	
	Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:
	Uprawnionych do głosowania	5
	Głosujących	5
	Za	5
	Przeciw	0
	Głosów ważnych	5
	Głosów nieważnych	0
	Z głosowania wykluczył się:	0
	Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z warunkami udzielenia wsparcia w ramach PS WPR NA LATA 2023-2027.	

Ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji	L.p.	Lokalne kryteria wyboru operacji	Przyznana ocena	Uzasadnienie oceny
		Szkolenia z lokalnych kryteriów wyboru i warunków dostępu	1	Wnioskodawca spełnia kryterium.

Przygotowanie wniosku	1	Wnioskodawca spełnia kryterium.
Racjonalność kosztów	5	100% kosztów zostało potwierdzonych kosztorysem inwestorskim oraz kompletem ofert cenowych.
Gotowość wniosku do realizacji	3	Do wniosku dołączone zostały dokumenty potwierdzające gotowość realizacji operacji- zgłoszenie prac budowlanych niewymagających pozwolenia na budowę wraz z potwierdzeniem braku sprzeciwu.
Przeciwdziałanie zmianom klimatu - energia	1	Analiza uzasadnienia efektywności klimatycznej wskazuje, że koszty związane z zaplanowaniem wykorzystania odnawialnych źródeł energii są racjonalne. Koszty OZE stanowią 0,36% kosztów kwalifikowalnych.
Przeciwdziałanie zmianom klimatu- woda	0	Operacja nie spełnia kryterium- nie zaplanowano kosztów.
Obszar realizacji	1	Operacja realizowana wyłącznie na obszarze miejscowości do 5 tys. mieszkańców.
Promocja obszaru	3	Zaplanowano promocję fizyczną i wirtualną.
Wsparcie potencjału architektonicznego	0	Nie zaplanowano kosztów wsparcia potencjału architektonicznego.
Wykorzystanie lokalnych potencjałów przyrodniczego i historyczno-kulturowego	0	Nie zaplanowano kosztów wsparcia potencjału przyrodniczego i historyczno-kulturowego.
Potencjał turystyczny obszaru	2	W kosztach zaplanowano przekierowanie ze szlaku do oferty placu zabaw.

Suma punktów: 17

Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:	
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:
Uprawnionych do głosowania	5
Głosujących	5
Za	5
Przeciw	0
Głosów ważnych	5
Głosów nieważnych	0
Z głosowania wykluczył się:	0

	Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji (min. 14 pkt.).																		
Ustalanie kwoty wsparcia	<table> <tr> <td colspan="2">Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:</td></tr> <tr> <td>Rodzaj głosów:</td><td>Liczba głosowania:</td></tr> <tr> <td>Uprawnionych do głosowania</td><td>5</td></tr> <tr> <td>Głosujących</td><td>5</td></tr> <tr> <td>Za</td><td>5</td></tr> <tr> <td>Przeciw</td><td>0</td></tr> <tr> <td>Głosów ważnych</td><td>5</td></tr> <tr> <td>Głosów nieważnych</td><td>0</td></tr> <tr> <td>Z głosowania wykluczył się:</td><td>0</td></tr> </table> Quorum i parytety zostały zachowane. W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę, tj. 375 000,00 zł jest zasadna. Poziom dofinansowania ustalony przez LGD dla JST wynosi 75%.	Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:		Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	Uprawnionych do głosowania	5	Głosujących	5	Za	5	Przeciw	0	Głosów ważnych	5	Głosów nieważnych	0	Z głosowania wykluczył się:	0
Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:																			
Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:																		
Uprawnionych do głosowania	5																		
Głosujących	5																		
Za	5																		
Przeciw	0																		
Głosów ważnych	5																		
Głosów nieważnych	0																		
Z głosowania wykluczył się:	0																		

Lp.	Data i godzina złożenia wniosku	Znak sprawy LGD	Imię i Nazwisko / Nazwa Wnioskodawcy	Tytuł operacji	Wnioskowana kwota pomocy (PLN)
6	12-05-2025 16:20:03	Nr sprawy w systemie UM01.65721.00169.2025 Nr wniosku w systemie RWE.DDD.2025.10066	Gmina Milicz	Przebudowa i rozbudowa wiaty rekreacyjnej ze zmianą sposobu użytkowania na budynek rekreacyjny (użyteczności publicznej) w Rudzie Milickiej	375 000,00
Ocena operacji pod względem zgodności z kryteriami oceny formalnej :		Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:			
		Rodzaj głosów:		Liczba głosowania:	
		Uprawnionych do głosowania		5	
		Głosujących		5	
		Za		5	
		Przeciw		0	
		Głosów ważnych		5	
		Głosów nieważnych		0	
		Z głosowania wykluczył się:		0	
		Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z kryteriami oceny formalnej.			
Ocena operacji pod względem zgodności z LSR :		Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:			
		Rodzaj głosów:		Liczba głosowania:	
		Uprawnionych do głosowania		5	
		Głosujących		5	
		Za		5	
		Przeciw		0	
		Głosów ważnych		5	
		Głosów nieważnych		0	
		Z głosowania wykluczył się:		0	
		Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.			

Ocena operacji pod względem zgodności z warunkami udzielenia wsparcia w ramach PS WPR NA LATA 2023-2027	Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:			
	Rodzaj głosów:		Liczba głosowania:	
	Uprawnionych do głosowania		5	
	Głosujących		5	
	Za		5	
	Przeciw		0	
	Głosów ważnych		5	
	Głosów nieważnych		0	
	Z głosowania wykluczył się:		0	
	Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z warunkami udzielenia wsparcia w ramach PS WPR NA LATA 2023-2027.			
Ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji	L.p.	Lokalne kryteria wyboru operacji	Przyznana ocena	Uzasadnienie oceny
		Szkolenia z lokalnych kryteriów wyboru i warunków dostępu	1	Wnioskodawca spełnia kryterium.
		Przygotowanie wniosku	1	Wnioskodawca spełnia kryterium.
		Racjonalność kosztów	5	100% kosztów zostało potwierdzonych kosztorysem inwestorskim oraz kompletem ofert cenowych.
		Gotowość wniosku do realizacji	3	Do wniosku dołączone zostały dokumenty potwierdzające gotowość realizacji operacji- pozwolenie na budowę.
		Przeciwdziałanie zmianom klimatu - energia	0	Nie zaplanowano kosztów przeciwdziałania zmianom klimatu w zakresie energii.
		Przeciwdziałanie zmianom klimatu- woda	1	Analiza uzasadnienia efektywności klimatycznej wskazuje, że koszty związane z zaplanowaniem wykorzystania błękitno-zielonej infrastruktury są racjonalne. Koszty stanowią 0,06%.
		Obszar realizacji	1	Operacja realizowana wyłącznie na obszarze miejscowości do 5 tys. mieszkańców.
		Promocja obszaru	3	Zaplanowano komunikację wirtualną i fizyczną.
		Wsparcie potencjału architektonicznego	1	Koszty wykorzystania lokalnych stanowią min. 50% kosztów operacji.
		Wykorzystanie lokalnych potencjałów przyrodniczego i historyczno-kulturowego	0	Nie uznano spełnienia kryterium, ponieważ Wnioskodawca nie wskazał kosztów zachowania potencjałów. Uzasadnienie spełnienia kryterium jest szerokie, jednak nie wskazuje konkretnych informacji, np.

			wskazujących, jakie gatunki chronione zostaną zachowane dzięki realizacji operacji.
	Potencjał turystyczny obszaru	2	W kosztach zaplanowano przekierowanie ze szlaku do oferty świetlicy.
	Suma punktów: 18		
	Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:		
	Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	
	Uprawnionych do głosowania	5	
	Głosujących	5	
	Za	5	
	Przeciw	0	
	Głosów ważnych	5	
	Głosów nieważnych	0	
	Z głosowania wykluczył się:	0	
	Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji (min. 14 pkt.).		
Ustalanie kwoty wsparcia	Wynik głosowania za uznaniem zgodności z etapem oceny:		
	Rodzaj głosów:	Liczba głosowania:	
	Uprawnionych do głosowania	5	
	Głosujących	5	
	Za	5	
	Przeciw	0	
	Głosów ważnych	5	
	Głosów nieważnych	0	
	Z głosowania wykluczył się:	0	
	Quorum i parytety zostały zachowane. W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę, tj. 375 000,00 zł jest zasadna. Poziom dofinansowania ustalony przez LGD dla JST wynosi 75%.		

19. Na podstawie uzyskanej liczby punktów ustalono Listę operacji wybranych do finansowania (w przypadku takiej samej liczby punktów wyżej na liście jest wniosek, który został wcześniej złożony).

20. W związku z tym, że wybrana operacja zmieściła się w limicie środków, nie sporządzono listy operacji niewybranych.

21. Podjęto uchwałę w ramach naboru o wybraniu operacji do dofinansowania:

Nr na liście	Wnioskodawca	Tytuł operacji	Nr ewidencyjny wniosku	Nr głosowanej uchwały	Uprawnionych do głosowania	Głosujących	Za	Przeciw	Głosów ważnych	Głosów nieważnych	Z głosowania wykluczył się:
1	Gmina Milicz	Przebudowa i rozbudowa wiaty rekreacyjnej	UM01.65721.00 169.2025	II/8/25	5	5	5	0	5	0	0

**Protokół z II Posiedzenia Rady Programowej LGD
Stowarzyszenia PARTNERSTWO dla Doliny Baryczy
Milicz, 03.07.2025 r.**

		ze zmianą sposobu użytkowania na budynek rekreacyjny (użyteczność i publicznej) w Rudzie Milickiej									
2	Gmina Krośnice	Budowa placu zabaw przyjaznego dla klimatu w Krośnicach	UM01.65721.00 168.2025	II/7/25	5	5	5	0	5	0	0
3	Gmina Cieszków	Rewitalizacja parku w Cieszkowie	UM01.65721.00 166.2025	II/4/25	5	5	5	0	5	0	0
4	STOWARZYSZENIE NA RZECZ INTEGRACJI I SPOŁECZNEJ IM. ŚW. JADWIGI ŚLĄSKIEJ	Budowa budynku świetlicy wiejskiej wraz z zagospodarowaniem terenu w miejscowości Grądzik	UM01.65721.00 165.2025	II/5/25	5	5	5	0	5	0	0
5	POWIAT MILICKI	Zagospodarowanie terenu nad zalewem w Miliczu z uwzględnieniem zielono-niebieskiej infrastruktury	UM01.65721.00 167.2025	II/6/25	5	5	5	0	5	0	0
6	STOWARZYSZENIE TU I TERAZ	Budowa ogólnodostępnej świetlicy w Grabownie Małym	UM01.65721.00 164.2025	II/3/25	5	5	5	0	5	0	0

22. Z systemu teleinformatycznego LGD wygenerowano zbiorczą kartę oceny zawierającą w poszczególnych kryteriach średnią ocenę wszystkich członków Rady LGD biorących udział w ocenie. Uzasadnienia znajdujące się w uchwałach zredagowali Sekretarz Rady- Grażyna Krajewska oraz Przewodniczącego Rady-Karola Girusa. Karta została podpisana przez Przewodniczącego Rady- Karola Girusa.

**Protokół z II Posiedzenia Rady Programowej LGD
Stowarzyszenia PARTNERSTWO dla Doliny Baryczy**

W związku z zakończeniem procedury oceny operacji, obrady przeszły do ostatniego punktu, tj. Milicz, 03.07.2025 r.
wolnych wniosków, głosów i zapytań, w zakresie którego nie wskazano uwag.

Posiedzenie zakończono o godz. 12.00 w dn. 03.07.2025 r.

*Koniec Protokołu
Milicz, 03.07.2025 r.
Sporządził/a:*

**Sekretarz Rady Programowej LGD
Stowarzyszenie PARTNERSTWO dla Doliny Baryczy**

Załączniki do Protokołu:

1. Lista obecności z posiedzenia Rady z dn. 03.07.2025 r.;
2. Karty oceny operacji zapisane na nośniku elektronicznym, zgodnie z Regulaminem Organizacyjnym Rady Programowej LGD.
3. Zbiorcza karta oceny zawierająca w poszczególnych kryteriach średnią ocenę wszystkich członków Rady LGD biorących udział w ocenie.

