

## UCHWAŁA XIII/61/13

### XIII Walnego Nadzwyczajnego Zgromadzenia Członków Stowarzyszenia „Partnerstwo dla Doliny Baryczy” z dnia 25 stycznia 2013 r.

w sprawie: zmian w Lokalnej Strategii Rozwoju Doliny Baryczy wybranej do realizacji w ramach PROW na lata 2007 – 2013

Na podstawie § 24 pkt. 3 Statutu Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania i Lokalna Grupa Rybacka „Partnerstwo dla Doliny Baryczy”, **Walne Zgromadzenie Członków Stowarzyszenia uchwala, co następuje:**

#### § 1

Zatwierdza się zmiany w Lokalnej Strategii Rozwoju Doliny Baryczy wybranej do realizacji w ramach PROW 2007 – 2013, wynikające z aktualizacji LSR w zakresie:

1. Lokalnych kryteriów wyboru wniosków – zakres wnioskowanych przez Radę LGD zmian stanowi **załącznik 1** do niniejszej uchwały.
2. Celów szczegółowych oraz przedsięwzięć a także wskaźników i sposobu weryfikacji wskaźników dla celów ogólnych, szczegółowych oraz przedsięwzięć - zakres wnioskowanych zmian stanowi **załącznik 2** do niniejszej uchwały.
3. Zmian przyjętych Uchwałą XIII/59/13 XIII Walnego Nadzwyczajnego Zgromadzenia Członków Stowarzyszenia „Partnerstwo dla Doliny Baryczy” w Regulaminie Pracy Rady LGD, zakres wnioskowanych przez Radę LGD zmian stanowi **załącznik 3** do niniejszej uchwały.

#### § 2

Zaktualizowana Lokalna Strategia Rozwoju Doliny Baryczy 2007-2013 stanowi **załącznik 4** do niniejszej uchwały.

#### § 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem i w zakresie zaakceptowanym przez Samorząd Województwa Dolnośląskiego.

#### §4

Przyjmuje się uchwałę w głosowaniu jawnym

Wynik głosowania	
Uprawnionych do głosowania	37
Głosów za	37
Głosów przeciw	0
Wstrzymujących się	0

Przewodniczący XIII Walnego Nadzwyczajnego Zgromadzenia Członków

Protokolant XIII Walnego Nadzwyczajnego Zgromadzenia Członków

## Lokalne Kryteria Wyboru operacji LSR

„Mate projekty”						
Lp.	Kryteria	Opis	Punkty	Max	Propozycje sposobu weryfikacji kryterium:	Odniesienie do analizy SWOT
1	Spójność z systemem szlaków zidentyfikowanych w bazie danych LGD	Preferuje operacje wspierające system szlaków i realizowane w miejscowościach/na obszarach (sołectwo) przez które przechodzą szlaki turystyczne (w tym ścieżki przyrodnicze) i bezpośrednio wspierają infrastrukturę lub ofertę szlaków.  Kryterium wymaga uzasadnienia przez członków Rady LGD.	projekt wspiera więcej niż 2 szlaki	3	Kryterium weryfikowane na podstawie: - informacji zawartych we wniosku i załącznikach, weryfikacja na podstawie inwentaryzacji szlaków DB dostępnej w biurze LGD lub serwisie	„rozwój turystyki kwalifikowanej i edukacyjnej” oraz „możliwość stworzenia różnorodnej oferty turystycznej” szansą w aspekcie turystyki i walorów przyrodniczo-kulturowych; „duży potencjał rozwoju usług wokół szlaków” mocną stroną w aspekcie turystyki i walorów przyrodniczo-kulturowych
			projekt wspiera 2 szlaki	2		
			projekt wspiera 1 szlak	1		
			brak szlaków	0		
2	Powiązanie z innymi projektami, współpraca.  Preferuje operacje powiązane z innymi realizowanymi projektami; przez powiązanie rozumie się: udokumentowanie dotychczasowej współpracy z innymi sektorami lub powiązanie z projektami zrealizowanymi lub będącymi w trakcie realizacji, w szczególności w ramach wdrażania LSR lub LSROR, w tym w ramach działań aktywizujących prowadzonych przez LGD.  Kryterium wymaga uzasadnienia przez członków Rady LGD.	zakres operacji jest powiązany z działaniami aktywizującymi oraz realizowanymi z co najmniej jednym komplementarnym projektem innego podmiotu lub obejmuje współpracę międzysektorową	3	Kryterium weryfikowane na podstawie: - informacji zawartych we wniosku i załącznikach potwierdzającymi powiązanie np.: kopie wniosków, współorganizacja wydarzeń, zakres zadań partnerów, udział w działaniach animacyjnych prowadzonych przez LGD -- rezultaty projektu powinny wskazywać na zachowanie ciągłości działań, współpracy	„niewystarczająca współpraca międzysektorowa i samorządowa” oraz „niewystarczająca współpraca i wykorzystanie wspólnego działania różnych producentów i usługodawców” słabą stroną w aspekcie usług i produktów lokalnych	
		zakres operacji jest powiązany z co najmniej jednym komplementarnym projektem innego podmiotu lub obejmuje współpracę międzysektorową	2			
		zakres operacji jest powiązany z co najmniej jednym z wcześniej zrealizowanym lub realizowanym własnym projektem.	1			
		brak powiązań	0			
3	Wykorzystanie lokalnych zasobów  Preferuje operacje, które zachowują lokalny potencjał przyrodniczo-kulturowy czy architektoniczny.  Kryterium wymaga uzasadnienia przez członków Rady LGD.	projekt służy zachowaniu lokalnego potencjału przyrodniczo-kulturowego czy architektonicznego	2	Kryterium weryfikowane na podstawie: - informacji zawartych we wniosku i załącznikach -koszty zaplanowane w projekcie powinny uwzględniać zachowanie kryterium. - rezultaty projektu powinny wskazywać na zachowanie zasobów.	„niepowtarzalne walory przyrodniczo-krajobrazowe”, „duża ilość obiektów kultury materialnej”, „wielowiekowe tradycje gospodarki rybackiej” mocną stroną w aspekcie turystyki i walorów przyrodniczo-kulturowych; zaniedbane i nie w pełni wykorzystane zabytki i	
		projekt służy zachowaniu lokalnego potencjału przyrodniczo-kulturowego lub architektonicznego	1			
		nie służy zachowaniu potencjału	0			

4	Aktywizacja mieszkańców	Preferuje operacje aktywizujące mieszkańców.	<p>aktywizuje co najmniej 5 osób/ podmiotów, bezpośrednio zaangażowanych w realizację projektu lub skierowana jest do co najmniej 15 osób</p> <p>1 aktywizuje co najmniej 2 osoby/ bezpośrednio zaangażowanych w realizację projektu podmiotów lub skierowana jest do co najmniej 5 osób.</p> <p>0 nie aktywizuje, nie zakłada aktywizacji osób</p>	2	Kryterium weryfikowane na podstawie : -informacji zawartych we wniosku i załącznikach- aktywizacja ma odzwierciedlenie w zakresie zadań i kosztów w tym będących wkładem własnym do projektu	miejscowa tradycja architektoniczna” słabą stroną w aspekcie turystyki i walorów przyrodniczo – kulturowych „zniechęcenie, bierna postawa i niska aktywność ludności” słabą stroną w aspekcie aktywnych mieszkańców „zbyt mała ilość animatorów społecznych” słabą stroną w aspekcie aktywnych mieszkańców
5	Promocja obszaru	Preferuje operacje, które wpływają na promocję obszaru LGD, wspólnej marki Doliny Baryczy. (w projekcie zaplanowane są adekwatne narzędzia promocyjne) Spełnienie tego kryterium zapewni wpływ na rozpoznawalność marki obszaru.	<p>2 projekt uzupełnia dotychczasowe działania promocyjne w ramach wspólnej marki Doliny Baryczy ( wpisuje się w zakres promocji marki)</p> <p>1 projekt ma za planowane narzędzia promocji ujęte w budżecie lub zadaniach (np. tablica, ulotka, strona internetowa) projekt przyczynia się do promocji wspólnej marki Doliny Baryczy</p> <p>0 brak wpływu na promocję— brak zaplanowanych narzędzi w ramach realizacji operacji</p>	2	Kryterium weryfikowane na podstawie : -informacji zawartych we wniosku i załącznikach tj: np. opisem dotychczasowej współpracy w ramach realizacji planu promocji ,kopiach wydawnictw - zgodności operacji z zakresem promocji marki	„Niewystarczająca promocja regionu” słabą stroną w aspekcie turystyki i walorów przyrodniczo-kulturowych, „za małe umiejętności w zakresie promocji produktów i usług” słabą stroną w aspekcie usług i produktów lokalnych
6	Kompleksowość rozwoju oferty usług i produktów obszaru	Preferuje operacje, które służą rozwojowi lokalnych produktów lub usług, w tym ramach systemu „Dolina Baryczy Poleca”. Rozwój systemu jest wpisany w cel projektu <b>Biuro i członkowie Kapituły Znaku będący członkami Rady LGD weryfikują kompletność dokumentów, formują wstępna opinię wraz z uzasadnieniem,</b>	<p>3 wnioskodawca posiada znak DBP i operacja rozwija certyfikowaną usługę lub produkt</p> <p>2 wnioskodawca posiada znak DBP lub wnioskodawca jest kandydatem i rozwija objętą kandydowaniem produkt lub usługę</p> <p>1 Wnioskodawca jest kandydatem lub operacja służy rozwojowi lokalnych produktów usług w ramach systemu „Dolina Baryczy Poleca” lub efekty projektu służą rozwojowi systemu. 0 brak wpływu na rozwój oferty obszaru</p>	3	Kryterium weryfikowane na podstawie: -informacji zawartych we wniosku i załącznikach tj: np. porozumienie wskazujące zakres współpracy w realizacji projektu -potwierzenia dotychczasowej współpracy, informacje o zakresie usługi objętej lub kandydującej do znaku - adekwatnym zakresem kosztów	„niewystarczająca koordynacja działań w opracowaniu spójnej oferty dla regionu” słabą stroną w aspekcie usług i produktów lokalnych,
7	Innowacyjność	Preferuje operacje innowacyjne, niespotykane w skali	1 ma charakter innowacyjny	1	Kryterium weryfikowane na podstawie:	„powstawanie innowacyjnych

operacji	obszaru objętego strategią (LGD) tj. wykorzystujące niepraktykowane dotąd zastosowania zasobów i rozwiązań <b>Kryterium wymaga uzasadnienia przez członków Rady LGD.</b>	nie ma charakteru innowacyjnego	-informacji zawartych we wnioskach i załącznikach	usług i ofert turystycznych (np. wioski tematyczne) mocną stroną w aspekcie usług i produktów lokalnych,
8	Trwałość efektów po zakończeniu operacji	operacja zapewnia kontynuację operacja nie zapewnia kontynuacji	1 0	Kryterium weryfikowane na podstawie informacji zawartych we wniosku oraz w zał. 1. zgodność LSR – rezultaty operacji oraz informacji na temat tego co się stanie po zakończeniu projektu, np., jak będzie wykorzystywany zakupiony sprzęt itp.
9	Jakość projektu  Preferuje operacje, które charakteryzują się spójnością celów i działań, mają adekwatny do zakładanych celów budżet, opis operacji i wskazane w nim zadania odpowiadają zakresowi kosztów z kosztorysu, kwoty z kosztorysu oferty znajdują się w zestawieniu rzeczowo-finansowym oraz wpisują się w zakres dokumentów programowych.  <b>Biuro sprawdza: adekwatność ofert i czy wpisuje się w zakres rozporządzenia, dołącza ewentualne interpretacje, akt prawne itd., formułuje wstępną opinię wraz z uzasadnieniem.</b>	zaplanowane we wniosku wskaźniki i narzędzia ich osiągnięcia/ dokumentowania pozwalają osiągnąć zakładane cele, budżet zawiera koszty niezbędne i adekwatne do realizacji operacji, zakres i cel projektu wpisują się w zakres rozporządzenia budżet zawiera koszty niezbędne i adekwatne do realizacji operacji, zakres i cel projektu wpisują się w zakres rozporządzenia, nie wpisuje się w zakres rozporządzenia	3 2 1 0	Kryterium weryfikowane na podstawie: -opisu i informacji zawartych w zał. nr 1 zgodność z celami LSR - zapisów rozporządzenia MRIRW z dnia 08.07.2008 sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania pomocy finansowej w ramach działania „wdrażanie lokalnych strategii rozwoju” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007 – 2013 - zgodności zakresu opisu operacji z zestawieniem rzeczowo finansowym oraz rodzajami kosztów z dołączonymi do wniosku ofertami, kosztorysami
10	Zgodność z preferowanymi celami LSR  Preferuje operacje, których zakres jest zgodny ze wskazanymi w ogłoszeniu konkursowym celami i przedsięwzięciami.  Punkty przyznawane są jeśli w ogłoszeniu konkursowym wskazane zostały preferowane do realizacji cele LSR.	zakres projektu wpisuje się we wskazane w ogłoszeniu konkursowym cel i przedsięwzięcie zakres projektu nie wpisuje się we wskazane w ogłoszeniu konkursowym cel i przedsięwzięcie	2 0	Kryterium weryfikowane na podstawie : -opisu i informacji zawartych w zał. nr 1 zgodność z celami LSR
Max 22 Min 8			22	

„Odnowa i rozwój wsi”						
Lp.	Kryteria	Opis	Punkty	Max	Propozycje sposobu weryfikacji kryterium:	Odniesienie do analizy SWOT
1	Spójność z systemem szlaków zidentyfikowanych w bazie danych LGD	Preferuje operacje wspierające system szlaków i realizowane w miejscowościach/na obszarach (sołectwo), przez które przechodzą szlaki turystyczne (w tym ścieżki przyrodnicze) i bezpośrednio wspierają infrastrukturę lub ofertę szlaków. <b>Kryterium wymaga uzasadnienia przez członków Rady LGD</b>	projekt wspiera więcej niż 2 szlaki	3	Kryterium weryfikowane na podstawie: - informacji zawartych we wniosku i załącznikach weryfikacja na podstawie inwentaryzacji szlaków DB dostępnej w biurze LGD lub serwisie	„rozwoj turystyki kwalifikowanej i edukacyjnej” oraz „możliwość stworzenia różnorodnej oferty turystycznej” szansą w aspekcie turystyki i walorów przyrodniczo-kulturowych; „duży potencjał rozwoju usług wokół szlaków” mocną stroną w aspekcie turystyki i walorów przyrodniczo-kulturowych
			projekt wspiera 2 szlaki	2		
			projekt wspiera 1 szlak	1		
			brak szlaków	0		
2	Powiązanie z innymi projektami	Preferuje operacje powiązane z innymi realizowanymi projektami- przez powiązanie rozumie się: udokumentowanie dotychczasowej współpracy z innymi sektorami lub powiązanie z projektami zrealizowanymi lub będącymi w trakcie realizacji, w szczególności w ramach wdrażania LSR lub LSROR, w tym w ramach działań aktywizujących prowadzonych przez LGD. <b>Kryterium wymaga uzasadnienia przez członków Rady LGD</b>	zakres operacji jest powiązany z działaniami aktywizującymi oraz realizowanymi z co najmniej jednym komplementarnym projektem innego podmiotu lub obejmuje współpracę międzysektorową.	3	Kryterium weryfikowane na podstawie : - informacji zawartych we wniosku i załącznikach potwierdzającymi powiązanie np.: kopie wniosków, współorganizacja wydarzeń, zakres zadań partnerów, -- rezultaty projektu powinny wskazywać na zachowanie ciągłości działań , współpracy	„niewystarczająca współpraca międzysektorowa i samorządowa” oraz „niewystarczająca współpraca i wykorzystanie wspólnego działania różnych producentów i usługodawców” słabą stroną w aspekcie usług i produktów lokalnych
			zakres operacji jest powiązany z co najmniej jednym komplementarnym projektem innego podmiotu lub obejmuje współpracę międzysektorową.	2		
			zakres operacji jest powiązany z co najmniej jednym z wcześniejszej zrealizowanym lub realizowanym własnym projektem. brak powiązań	1		
3	Wykorzystanie lokalnych zasobów	Preferuje operacje, które zachowują lokalny potencjał przyrodniczo-kulturowy czy architektoniczny.	projekt służy zachowaniu lokalnego potencjału przyrodniczo-kulturowego czy architektonicznego.	2	Kryterium weryfikowane na podstawie: -informacji zawartych we wniosku i załącznikach	„niepowtarzalne walory przyrodniczo-krajobrazowe”, „duża ilość obiektów kultury
				0		



7	Spójność operacji z rozwojem architektoniczno-krajobrazowym miejscowości	Preferuje operacje zgodne z dokumentami odnoszącymi się do architektonicznych tradycji Doliny Baryczy, w tym i studiami architektoniczno-krajobrazowymi miejscowości, realizowane w obiektach zabytkowych, zachowujące wiejski charakter miejscowości.	operacja zgodna z dokumentami i realizowane w obiekcie zabytkowym	2	2	Kryterium weryfikowane na podstawie: -- potwierdzenie zgodności projektu z wytycznymi - katalog architektonicznego lub wytycznych architektonicznych	„zaniedbane i nie w pełni wykorzystane zabytki i miejscowa tradycja architektoniczna” słabą stroną w aspekcie turystyki i walorów przyrodniczo - kulturowych
8	Jakość projektu	Preferuje operacje, które charakteryzują się spójnością celów i działań, mają adekwatny do zakładanych celów budżet; opis operacji i wskazane w nim zadania odpowiadają zakresowi kosztów z kosztorysu, kwoty z kosztorysu oferty znajdują się w zestawieniu rzeczowo-finansowym oraz wpisują się w zakres dokumentów programowych. <b>Biuro sprawdza: adekwatność ofert i czy wpisuje się w zakres rozporządzenia, dołącza ewentualne interpretacje, akt prawne itd.</b>	zaplansowane we wniosku wskaźniki i narzędzia ich osiągnięcia/ dokumentowania pozwalają osiągnąć zakładane cele, budżet zawiera koszty niezbędne i adekwatne do realizacji operacji, zakres i cel projektu wpisują się w zakres rozporządzenia krajowego, budżet zawiera koszty niezbędne i adekwatne do realizacji operacji, zakres i cel projektu wpisują się w zakres rozporządzenia krajowego, zakres i cel projektu wpisuje się w zakres rozporządzenia krajowego pkt nie wpisuje się w zakres rozporządzenia	3 2 1 0	3	Kryterium weryfikowane na podstawie: -opisu i informacji zawartych w zał. nr 1 zgodność z celami LSR - zapisów rozporządzenia MRIRW z dnia 14.02.2008 (tekst jednolity) w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania pomocy finansowej w ramach działania „Odnowa i rozwój wsi”, objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013 - zgodności zakresu opisu operacji z zestawieniem rzeczowo - finansowym oraz rodzajami kosztów z dołączonymi do wniosku ofertami, kosztorysami	
9	Zgodność z preferowanymi celami LSR	Preferuje operacje, których zakres jest zgodny ze wskazanymi w ogłoszeniu konkursowym celami i przedsięwzięciami. <b>Punkty przyznawane są, jeśli w ogłoszeniu konkursowym wskazane zostały preferowane do realizacji cele LSR.</b>	2- zakres projektu wpisuje się we wskazane w ogłoszeniu konkursowym cel i przedsięwzięcie 0 -zakres projektu nie wpisuje się w e wskazane w ogłoszeniu konkursowym cel i przedsięwzięcie	2	2	Kryterium weryfikowane na podstawie: -opisu i informacji zawartych w zał. nr 1 zgodność z celami LSR	
				Max 21 Min 8	21		

## „Różnicowanie w kierunku działalności nierolniczej”, „Tworzenie i rozwój mikroprzedsiębiorstw”

Lp.	Kryteria	Opis	Punkty		Max	Propozycje sposobu weryfikacji kryterium:	Odniesienie do analizy SWOT
1	Tworzenie nowych miejsc pracy	Preferuje operacje, które zwiększają ilość miejsc pracy, które rozwijają lub zwiększają atrakcyjność regionalnej działalności gospodarczej	stworzenie min. 1 dodatkowego miejsca pracy .	2	2	Kryterium weryfikowane na podstawie: - informacji zawartych we wniosku i załącznikach	
			samoatrudnienie lub rozwój dodatkowej oferty/ działalności gospodarczej	1	1		

	oferty turystycznej, w szczególności bazującej na tradycjach historycznych, przyrodniczo-kulturowych Dostęp do tworzonych miejsc pracy powinien uwzględniać zachowanie równości płci.	w ramach operacji nie będzie utworzone miejsce pracy.	0	- opis stanowiska, ilość powstających miejsc pracy powinna wynikać ze specyfiki operacji. Utworzenie miejsc pracy (umowa o prace) w przeliczeniu na średnioroczne zatrudnienie lub samozatrudnienie.	
2	Zachowywanie lokalnych zasobów Preferuje operacje, które zachowują lokalny potencjał tradycji przyrodniczo-kulturowych czy architektonicznych. Kryterium wymaga uzasadnienia przez członków Rady.	projektu służy zachowaniu lokalnego potencjału przyrodniczo-kulturowego czy architektonicznego. projekt służy zachowaniu lokalnego potencjału przyrodniczo-kulturowego lub architektonicznego nie służy zachowaniu potencjału	2 1 0	Kryterium weryfikowane na podstawie: -informacji zawartych we wniosku i załącznikach, -koszty zaplanowane w projekcie powinny uwzględniać zachowanie kryterium, - rezultaty projektu powinny wskazywać na zachowanie zasobów.	„niepowtarzalne walory przyrodniczo-krajobrazowe”, „duża ilość obiektów kultury materialnej”, „wielowiekowe tradycje gospodarki rybackiej” mocną stroną w aspekcie turystyki i walorów przyrodniczo-kulturowych;
3	Kompleksowość rozwoju oferty usług i produktów obszaru Preferuje operacje, które służą rozwojowi lokalnych produktów lub usług w ramach systemu „Dolina Baryczy Poleca”. Rozwój systemu jest wpisany w cel projektu Biuro i członkowie Kapituły Znaku będący członkami Rady weryfikują kompletność dokumentów.	wnioskodawca posiada znak DBP i operacja rozwija certyfikowaną usługę lub produkt wnioskodawca posiada znak DBP lub wnioskodawca jest kandydatem i rozwija objętą kandydowaniem produkt lub usługę wnioskodawca jest kandydatem lub operacja służy rozwojowi lokalnych produktów, usług w ramach systemu „Dolina Baryczy Poleca” lub efekty projektu służą rozwojowi systemu. brak wpływu na rozwój oferty obszaru	3 2 1 0	Kryterium weryfikowane na podstawie: -informacji zawartych we wniosku i załącznikach tj. np. porozumienie wskazujące zakres współpracy w realizacji projektu potwierdzenia dotychczasowej współpracy, informacje o zakresie usługi objętej lub kandydującej, do znaku - zakresem kosztów	„niewystarczająca koordynacja działań w opracowaniu spójnej oferty dla regionu” słabą stroną w aspekcie usług i produktów lokalnych,
4	Innowacyjność operacji Preferuje operacje innowacyjne, niespotykane w skali obszaru objętego strategią (LGD) tj. wykorzystujące niepraktykowane dotąd zastosowania zasobów i rozwiązań Kryterium wymaga uzasadnienia przez członków Rady.	ma charakter innowacyjny nie ma charakteru innowacyjnego	1 0	Kryterium weryfikowane na podstawie: -informacji zawartych we wniosku i załącznikach	„zniechęcenie, bierna postawa i niska aktywność ludności” słabą stroną w aspekcie aktywnych mieszkańców
5	Jakość projektu Preferuje operacje, które charakteryzują się spójnością celów i działań, mają adekwatny do zakładanych celów budżet; opis operacji i wskazane w nim zadania odpowiadają zakresowi kosztów z	zaplanowane we wniosku wskaźniki i narzędzia ich osiągnięcia/ dokumentowania pozwalają osiągnąć zakładane cele, budżet zawiera koszty niezbędne i adekwatne do realizacji operacji, zakres i cel projektu wpisują się w zakres rozporządzenia Krajowego,	3	Kryterium weryfikowane na podstawie: -opisu i informacji zawartych w zał. nr 1 zgodność z celami LSR - zapisów rozporządzenia MRIRW z dnia 22.03.2012 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie szczegółowych warunków i	





	kosztorysu, kwoty z kosztorysu, oferty znajdują się w zestawieniu rzeczowo-finansowym oraz wpisują się w zakres dokumentów programowych.  Biuro sprawdza: adekwatność ofert i czy wpisuje się w zakres rozporządzenia, dołącza ewentualne interpretacje, akt prawne itd.	<p>budżet zawiera koszty niezbędne i adekwatne do realizacji operacji, zakres i cel projektu wpisują się w zakres rozporządzenia krajowego,</p> <p>zakres i cel projektu wpisują się w zakres rozporządzenia krajowego</p> <p>nie wpisuje się w zakres rozporządzenia</p>	<p>2</p> <p>1</p> <p>0</p>	<p>trybu przyznawania oraz wypłaty pomocy finansowej w ramach działania "Wdrażanie lokalnych strategii rozwoju" objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013 (Dz. U. poz. 302) – oraz rozporządzeniem MRiRW z dnia 10.03.2011 r. zmieniającym rozporządzenie w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania oraz wypłaty pomocy finansowej w ramach działania "Tworzenie i rozwój mikroprzedsiębiorstw" objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013 (Dz. U. Nr 62, poz. 319) - zgodności zakresu opisu operacji z zestawieniem rzeczowo- finansowym oraz rodzajami kosztów z dołączonymi do wniosku ofertami, kosztorysami</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie: -opisu i informacji zawartych w zał. nr 1 zgodność z celami LSR</p>	
6	Zgodność z preferowanymi celami LSR  Preferuje operacje, których zakres jest zgodny ze wskazanymi w ogłoszeniu konkursowym celami i przedsięwzięciami.  Punkty przyznawane są jeśli w ogłoszeniu konkursowym wskazane zostały preferowane do realizacji cele LSR.	<p>zakres projektu wpisuje się we wskazane w ogłoszeniu konkursowym cel i przedsięwzięcie</p> <p>zakres projektu nie wpisuje się we wskazane w ogłoszeniu konkursowym cel i przedsięwzięcie</p>	<p>2</p> <p>0</p>	<p>2</p>	
Max 13 Min 5				13	



Milicz 07.01.2013

**Wniosek Prezydium Rady LGD Stowarzyszenia „Partnerstwo dla Doliny Baryczy”**

Na podstawie §29 Regulaminu Organizacyjnego Rady LGD Stowarzyszenia „Partnerstwo dla Doliny Baryczy” Prezydium Rady LGD Stowarzyszenia „Partnerstwo dla Doliny Baryczy” wnioskuje do Walnego Zgromadzenia o przyjęcie zmian lokalnych kryteriów wyboru operacji w ramach wdrażania Lokalnej Strategii Rozwoju Doliny Baryczy w ramach PROW 2007-2013.

Zmiany zostały opracowane w trakcie warsztatów dla Rady LGD i Komitetu LGR w dniach 16,17 oraz 26 listopada 2012 r. oraz skonsultowane z przedstawicielami sektora rybackiego w tym społeczno- gospodarczego w dn. 03.01.2013 r. oraz sektora publicznego w dn. 07.01.2013 r.

Zmiany kryteriów we wszystkich rodzajach operacji dotyczą:

- uszczegółowienia lokalnych kryteriów na podstawie dotychczasowych doświadczeń, zakresu składanych wniosków, pojawiających się wątpliwości i zapytań wnioskodawców
- wskazania propozycji sposobu weryfikacji kryterium
- wskazania, które z kryteriów wymaga uzasadnienia przez członków Rady

w szczególności zmiany obejmują:

**Małe projekty**

1. Spójność z systemem szlaków zidentyfikowanych w bazie danych LGD

Nastąpiła zmiana opisu z „Preferuje operacje realizowane w miejscowościach/na obszarach (sołectwo) przez które przechodzą szlaki turystyczne (w tym ścieżki przyrodnicze) i bezpośrednio wspierają infrastrukturę lub ofertę szlaków” na „Preferuje operacje wspierające system szlaków i realizowane w miejscowościach/na obszarach (sołectwo) przez które przechodzą szlaki turystyczne (w tym ścieżki przyrodnicze) i bezpośrednio wspierają infrastrukturę lub ofertę szlaków. Kryterium wymaga uzasadnienia przez członków Rady LGD.”

Punktacja: 3 punkty - projekt wspiera więcej niż 2 szlaki

2 punkty- projekt wspiera 2 szlaki

1 punkt- projekt wspiera 1 szlak

0 punktów- brak szlaków

Propozycje sposobu weryfikacji kryterium:

- informacji zawartych we wniosku i załącznikach, weryfikacja na podstawie inwentaryzacji szlaków DB dostępnej w biurze LGD lub serwisie

2. Zmiana tytułu punktu 2 z „Współpraca z innymi partnerami” na „Powiązanie z innymi projektami, współpraca”

Zmiana opisu z „Preferuje operacje realizowane z udziałem wielu partnerów (w tym organizacji, instytucji, biznesu).Partnerstwo powinno wynikać z zadań i być potwierdzone” na „Preferuje operacje powiązane z innymi realizowanymi projektami; przez powiązanie rozumie się: udokumentowanie dotychczasowej współpracy z innymi sektorami lub powiązanie z projektami zrealizowanymi lub będącymi w trakcie realizacji, w szczególności w ramach wdrażania LSR lub LSROR, w tym w ramach działań aktywizujących prowadzonych przez LGD. Kryterium wymaga uzasadnienia przez członków Rady LGD.”

Zmiana punktacji z 3 – więcej niż 2 partnerów, 2 - 2 partnerów, 1- 1 partner, 0 – brak partnerów

3 punkty- zakres operacji jest powiązany z działaniami aktywizującymi oraz realizowanymi z co najmniej jednym komplementarnym projektem innego podmiotu lub obejmuje współpracę międzysektorową

2 punkty- zakres operacji jest powiązany z co najmniej jednym komplementarnym projektem innego podmiotu lub obejmuje współpracę międzysektorową

1 punkt- zakres operacji jest powiązany z co najmniej jednym z wcześniej zrealizowanym lub realizowanym własnym projektem

0 punktów- brak powiązań

Propozycje sposobu weryfikacji kryterium:

- informacji zawartych we wniosku i załącznikach potwierdzającymi powiązanie np.: kopie wniosków, współorganizacja wydarzeń, zakres zadań partnerów, udział w działaniach animacyjnych prowadzonych przez LGD;

-- rezultaty projektu powinny wskazywać na zachowanie ciągłości działań,

3. Zmiana tytułu z „ Wykorzystanie i zachowanie lokalnych zasobów” na „Wykorzystanie lokalnych zasobów”

Zmiana opisu z „Preferuje operacje, które wykorzystują lub zachowują potencjał przyrodniczo-kulturowy i/lub aktywność mieszkańców” na „Preferuje operacje, które zachowują lokalny potencjał przyrodniczo-kulturowy czy architektoniczny. Kryterium wymaga uzasadnienia przez członków Rady LGD.”

Zmiany w punktacji z 2 –wykorzystuje lub zachowuje potencjał przyrodniczo-kulturowy oraz aktywność mieszkańców, 1 - wykorzystuje lub zachowuje potencjał przyrodniczo-kulturowy lub aktywność mieszkańców , 0 – nie wykorzystuje potencjału przyrodniczo-kulturowego oraz aktywności mieszkańców na:

2 punkty- projektu służy zachowaniu lokalnego potencjału przyrodniczo-kulturowego czy architektonicznego  
1 punkt- projekt służy zachowaniu lokalnego potencjału przyrodniczo-kulturowego lub architektonicznego  
0 punktów- nie służy zachowaniu potencjału

Propozycje sposobu weryfikacji kryterium:

- informacji zawartych we wniosku i załącznikach;
- koszty zaplanowane w projekcie powinny uwzględniać zachowanie kryterium ;
- rezultaty projektu powinny wskazywać na zachowanie zasobów.

Odniesienie do analizy SWOT zmiana z „niepowtarzalne walory przyrodniczo-krajobrazowe”, „duża ilość obiektów kultury materialnej”, „wielowiekowe tradycje gospodarki rybackiej” mocną stroną w aspekcie turystyki i walorów przyrodniczo-kulturowych; „zbyt mała ilość animatorów społecznych” słabą stroną w aspekcie aktywnych mieszkańców” na „niepowtarzalne walory przyrodniczo-krajobrazowe”, „duża ilość obiektów kultury materialnej”, „wielowiekowe tradycje gospodarki rybackiej” mocną stroną w aspekcie turystyki i walorów przyrodniczo-kulturowych; zaniedbane i nie w pełni wykorzystane zabytki i miejscowa tradycja architektoniczna” słabą stroną w aspekcie turystyki i walorów przyrodniczo – kulturowych”

4. Zmiana tytułu z „Zasięg oddziaływania operacji” na „Aktywizacja mieszkańców”.

Zmiana opisu z „Preferuje operacje z których aktywnie skorzysta większa ilość osób (będą bezpośrednimi odbiorcami działań)” na „Preferuje operacje aktywizujące mieszkańców”.

Zmiana punktacji z 3 – zasięg co najmniej obszaru LGD, 2 – zasięg gminy , 1 – zasięg sołectwa na:

2 punkty aktywizuje co najmniej 5 osób/ podmiotów, bezpośrednio zaangażowanych w realizację projektu lub skierowana jest do co najmniej 15 osób, 1 punkty- aktywizuje co najmniej 2 osoby/ bezpośrednio zaangażowanych w realizację projektu podmiotów lub skierowana jest do co najmniej 5 osób, 0 punktów- nie aktywizuje, nie zakłada aktywizacji osób.

Propozycje sposobu weryfikacji kryterium:

- informacji zawartych we wnioski i załącznikach tj: np. opisem dotychczasowej współpracy w ramach realizacji planu promocji ,kopiach wydawnictw
- zgodności operacji z zakresem promocji marki.

Odniesienie do analizy SWOT zmiana z „zniechęcenie, bierna postawa i niska aktywność ludności” słabą stroną w aspekcie aktywnych mieszkańców na „zniechęcenie, bierna postawa i niska aktywność ludności” słabą stroną w aspekcie aktywnych mieszkańców „zbyt mała ilość animatorów społecznych” słabą stroną w aspekcie aktywnych mieszkańców

5. Promocja obszaru

Zmiana w opisie z „Preferuje operacje, które wpływają na promocję jak największego obszaru LGD, wspólnej marki Doliny Baryczy w oparciu o zaplanowane zadania wynikające z planu promocji marki Doliny Baryczy, (w projekcie zaplanowane powinny być adekwatne narzędzia promocyjne)” na „Preferuje operacje, które wpływają na promocję obszaru LGD ,wspólnej marki Doliny Baryczy. (w projekcie zaplanowane są adekwatne narzędzia promocyjne)Spełnienie tego kryterium zapewni wpływ na rozpoznawalność marki obszaru”.

Przeformułowano punktację z 3 – projekt przyczyni się do promocji całego obszaru LGD i wspólnej marki DB, 2 – projekt przyczyni się do promocji części obszaru i wspólnej marki DB, 1 – projekt przyczyni się do promocji części obszaru lub wspólnej marki DB 0 – brak wpływu na promocję na:

2 punkty- projekt uzupełnia dotychczasowe działania promocyjne w ramach wspólnej marki Doliny Baryczy ( wpisuje się w zakres promocji marki)

1 punkt- projekt ma za planowane narzędzia promocji ujęte w budżecie lub zadaniach (np. tablica, ulotka, strona internetowa) projekt przyczynia się do promocji wspólnej marki Doliny Baryczy

0 punktów- brak wpływu na promocję— brak zaplanowanych narzędzi w ramach realizacji operacji

Propozycje sposobu weryfikacji kryterium:

- informacji zawartych we wnioski i załącznikach tj: np. opisem dotychczasowej współpracy w ramach realizacji planu promocji ,kopiach wydawnictw
- zgodności operacji z zakresem promocji marki

6. Kompleksowość rozwoju oferty usług i produktów obszaru połączono z punktem 7

Zmiana opisu z „Preferuje operacje, które służą jednocześnie rozwojowi oferty turystycznej w tym lokalnych produktów i usług, w ramach systemu Dolina Baryczy Poleca” na „Preferuje operacje, które służą rozwojowi lokalnych produktów lub usług, w tym ramach systemu „Dolina Baryczy Poleca”. Rozwój systemu jest wpisany w cel projektu. Biuro i członkowie Kapituły Znak będący członkami Rady LGD weryfikują kompletność dokumentów, formują wstępna opinię wraz z uzasadnieniem”.

Zmiana punktacji z 2 – służą rozwojowi lokalnych produktów lub usług w ramach systemu Dolina Baryczy Poleca, 1 – służą rozwojowi oferty turystycznej lub lokalnych produktów i usług, 0 – brak wpływu na rozwój oferty obszaru na :

3 punkty- wnioskodawca posiada znak DBP i operacja rozwija certyfikowaną usługę lub produkt

2 punkty- wnioskodawca posiada znak DBP lub wnioskodawca jest kandydatem i rozwija objętą kandydowaniem produkt lub usługę, 1 punkt- Wnioskodawca jest kandydatem lub operacja służy rozwojowi lokalnych produktów usług w ramach systemu „Dolina Baryczy Poleca” lub efekty projektu służą rozwojowi systemu, 0 punktów- brak wpływu na rozwój oferty obszaru

Propozycje sposobu weryfikacji kryterium:



2

- informacji zawartych we wnioski i załącznikach tj: np. porozumienie wskazujące zakres współpracy w realizacji projektu
  - potwierdzenia dotychczasowej współpracy, informacje o zakresie usługi objętej lub kandydującej do znaku
  - adekwatnym zakresem kosztów.
- Wcześniejszy punkt 7 połączono z punktem 6.

#### 7. Innowacyjność operacji

Zmiana opisu z „Preferuje operacje innowacyjne, niespotykane w skali lokalnej (gminy)- tj. wykorzystujące niepraktykowane dotąd zastosowania zasobów i rozwiązań” na „Preferuje operacje innowacyjne, niespotykane w skali obszaru objętego strategią (LGD) tj. wykorzystujące niepraktykowane dotąd zastosowania zasobów i rozwiązań . Kryterium wymaga uzasadnienia przez członków Rady LGD.”

Propozycje sposobu weryfikacji kryterium:

- informacji zawartych we wnioski i załącznikach

#### 8. Trwałość efektów po zakończeniu operacji

Propozycje sposobu weryfikacji kryterium:

- informacji zawartych we wniosku oraz w zał. 1 zgodność LSR – rezultaty operacji oraz informacji na temat tego co się stanie po zakończeniu projektu, np., jak będzie wykorzystywany zakupiony sprzęt itp.

#### 9. Jakość projektu

Zmiana opisu z „Preferuje operacje, które charakteryzują się spójnością celów i działań, mają adekwatny do zakładanych celów budżet oraz charakteryzują się efektywnością kosztową” na „Preferuje operacje, które charakteryzują się spójnością celów i działań, mają adekwatny do zakładanych celów budżet, opis operacji i wskazane w nim zadania odpowiadają zakresowi kosztów z kosztorysu, kwoty z kosztorysu oferty znajdują się w zestawieniu rzeczowo-finansowym oraz wpisują się w zakres dokumentów programowych. Biuro sprawdza: adekwatność ofert i czy wpisuje się w zakres rozporządzenia, dołącza ewentualne interpretacje, akt prawne itd. , formułuje wstępną opinię wraz z uzasadnieniem”

Zmiana punktacji oraz przeformułowań z 3 spójność celów i działań tj. proponowane działania są racjonalne i doprowadzą do realizacji wyznaczonych celów oraz osiągnięcia zakładanych w ramach LSR wskaźników i budżet zawiera koszty niezbędne i adekwatne do realizacji operacji (kosztorysy oferty),wszystkie elementy wniosku są ze sobą logicznie powiązane, wpisuje się w zakres rozporządzenia, 2 budżet zawiera koszty niezbędne i adekwatne do realizacji operacji (kosztorysy oferty),wszystkie elementy wniosku są ze sobą logicznie powiązane, 1- wpisuje się w zakres rozporządzenia krajowego na:

3 punkty- zaplanowane we wniosku wskaźniki i narzędzia ich osiągnięcia/ dokumentowania pozwalają osiągnąć zakładane cele , budżet zawiera koszty niezbędne i adekwatne do realizacji operacji, zakres i cel projektu wpisują się w zakres rozporządzenia, 2 punkty- budżet zawiera koszty niezbędne i adekwatne do realizacji operacji, zakres i cel projektu wpisują się w zakres rozporządzenia ,1 punkt- zakres i cel projektu wpisują się w zakres rozporządzenia krajowego, 0 punktów- nie wpisuje się w zakres rozporządzenia

Propozycje sposobu weryfikacji kryterium:

- opisu i informacji zawartych w zał. nr 1 zgodność z celami LSR
- zapisów rozporządzenia MRiRW z dnia 08.07.2008 sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania pomocy finansowej w ramach działania „wdrażanie lokalnych strategii rozwoju” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007 – 2013
- zgodności zakresu opisu operacji z zestawieniem rzeczowo finansowym oraz rodzajami kosztów z dołączonymi do wniosku ofertami, kosztorysami

#### 10. W całości dodano nowy punkt o tytule „Zgodność z preferowanymi celami LSR”

Opis- Preferuje operacje, których zakres jest zgodny ze wskazanymi w ogłoszeniu konkursowym celami i przedsięwzięciami.

Punkty przyznawane są jeśli w ogłoszeniu konkursowym wskazane zostały preferowane do realizacji cele LSR.

Punktacja:

2 punkty- zakres projektu wpisuje się we wskazane w ogłoszeniu konkursowym cel i przedsięwzięcie

0 punktów- zakres projektu nie wpisuje się we wskazane w ogłoszeniu konkursowym cel i przedsięwzięcie

Propozycje sposobu weryfikacji kryterium:

- opisu i informacji zawartych w zał. nr 1 zgodność z celami LSR

Zmiany wystąpią także w punktacji minimalnej. Nastąpi z minimalnej ilości punktów z 11 na 8 punktów.

### Odnowa i Rozwój wsi

#### 1. Przeformulowano tytuł- Spójność z systemem szlaków zidentyfikowanych w bazie danych LGD

Zmiana opisu z „Preferuje operacje realizowane w miejscowościach / na obszarach ( sołectwo) przez które przechodzą szlaki turystyczne (w tym ścieżki przyrodnicze)” na „Preferuje operacje wspierające system szlaków i realizowane w miejscowościach/na obszarach (sołectwo), przez które przechodzą szlaki turystyczne (w tym ścieżki przyrodnicze) i bezpośrednio wspierają infrastrukturę lub ofertę szlaków. Kryterium wymaga uzasadnienia przez członków Rady LGD”.

Propozycje sposobu weryfikacji kryterium:

Kryterium weryfikowane na podstawie:

- informacji zawartych we wniosku i załącznikach weryfikacja na podstawie inwentaryzacji szlaków DB dostępnej w biurze LGD lub serwisie

## 2. Powiązanie z innymi projektami

Zmiana opisu z „Preferuje powiązanie operacji z więcej niż jednym projektem lub innymi programami kierowanymi na obszary wiejskie” na „Preferuje operacje powiązane z innymi realizowanymi projektami- przez powiązanie rozumie się: udokumentowanie dotychczasowej współpracy z innymi sektorami lub powiązanie z projektami zrealizowanymi lub będącymi w trakcie realizacji, w szczególności w ramach wdrażania LSR lub LSROR, w tym w ramach działań aktywizujących prowadzonych przez LGD. Kryterium wymaga uzasadnienia przez członków Rady LGD .”

Zmiana punktacji z 2 – powiązana z więcej niż jednym projektem, 1 – powiązana z jednym projektem, 0 – brak powiązań na: 3 punkty-zakres operacji jest powiązany z działaniami aktywizującymi oraz realizowanymi z co najmniej jednym komplementarnym projektem innego podmiotu lub obejmuje współpracę międzysektorową.

2 punkty- zakres operacji jest powiązany z co najmniej jednym komplementarnym projektem innego podmiotu lub obejmuje współpracę międzysektorową.

1 punkt- zakres operacji jest powiązany z co najmniej jednym z wcześniej zrealizowanym lub realizowanym własnym projektem.

0 punkt- brak powiązań

Propozycje sposobu weryfikacji kryterium:

- informacji zawartych we wniosku i załącznikach potwierdzającymi powiązanie np.: kopie wniosków, współorganizacja wydarzeń, zakres zadań partnerów,

-- rezultaty projektu powinny wskazywać na zachowanie ciągłości działań , współpracy

## 3. Wykorzystanie lokalnych zasobów- Zmiany w:

Zmiana opisu z „Preferuje operacje, które wykorzystując potencjał przyrodniczo-kulturowy oraz aktywność mieszkańców” na „Preferuje operacje, które zachowują lokalny potencjał przyrodniczo-kulturowy czy architektoniczny. Kryterium wymaga uzasadnienia przez członków Rady LGD.”

Przeformułowano punktację z „2 – wykorzystuje w dużym stopniu potencjał przyrodniczo-kulturowy oraz aktywność mieszkańców, 1 - wykorzystuje w średnim stopniu potencjał przyrodniczo-kulturowy oraz aktywność mieszkańców, 0 – nie wykorzystuje potencjału przyrodniczo-kulturowego oraz aktywności mieszkańców

2 punkty-projektu służy zachowaniu lokalnego potencjału przyrodniczo-kulturowego czy architektonicznego.

1 punkt- projekt służy zachowaniu lokalnego potencjału przyrodniczo-kulturowego lub architektonicznego

0 punktów- nie służy zachowaniu potencjału

Wykreślono- propozycje sposobu weryfikacji kryterium.

## 4. Zmiana tytułu z” Zasięg oddziaływania operacji” na „Aktywizacja mieszkańców”

Przeformulowano opis z „Preferuje się operacje o oddziaływaniu szerszym niż 1 miejscowość” na „Preferuje operacje aktywizujące mieszkańców.”

Zmiana punktacji z 3 – zasięg co najmniej obszaru LGD, 2 – zasięg gminy ,1 – zasięg sołectwa na:

2 punkty- operacja realizowana jest w miejscowości, dla społeczności wykazującej się aktywnością lub przyczynia się do aktywizacji współpracy mieszkańców co najmniej 2 miejscowości

1 punkt- przyczynia się aktywizacji co najmniej jednej miejscowości

0 punktów- nie aktywizuje

Propozycje sposobu weryfikacji kryterium:

- informacji zawartych we wniosku i załącznikach- ma to odzwierciedlenie w realizowanych przez mieszkańców projektach, działaniach

- zadania zaplanowane w projekcie powinny uwzględniać zachowanie kryterium .

Odniesienie do analizy SWOT: zmiana z „zniechęcenie, bierna postawa i niska aktywność ludności” słabą stroną w aspekcie aktywnych mieszkańców na „zniechęcenie, bierna postawa i niska aktywność ludności” słabą stroną w aspekcie aktywnych mieszkańców „zbyt mała ilość animatorów społecznych” słabą stroną w aspekcie aktywnych mieszkańców

## 5. Dodano cały nowy punkt o tytule- „Innowacyjność operacji”:

Opis- Preferuje operacje innowacyjne, niespotykane w skali obszaru objętego strategią (LGD), tj. wykorzystujące niepraktykowane dotąd zastosowania zasobów i rozwiązań. Kryterium wymaga uzasadnienia przez członków Rady LGD.

Punktacja:

1 punkt- ma charakter innowacyjny

0 punktów- nie ma charakteru innowacyjnego

Propozycje sposobu weryfikacji kryterium:

- informacji zawartych we wniosku i załącznikach

Odniesienie od analizy SWOT:

„zniechęcenie, bierna postawa i niska aktywność ludności” słabą stroną w aspekcie aktywnych mieszkańców

## 6. Kompleksowość rozwoju oferty usług i produktów obszaru zostało połączone w jedno z Znaczeniem operacji dla mieszkańców

Opis- Preferuje operacje, które służą rozwojowi lokalnych produktów lub usług, ramach systemu „Dolina Baryczy Poleca”. Rozwój systemu jest wpisany w cel projektu. Biuro i członkowie Kapituły Znak będący członkami Rady LGD weryfikują kompletność dokumentów.

Punktacja:

3 punkty- wnioskodawca posiada znak DBP i operacja rozwija certyfikowaną usługę lub produkt

2 punkty- wnioskodawca posiada znak DBP lub wnioskodawca jest kandydatem i rozwija objętą kandydowaniem produkt lub usługę

1 punkt-wnioskodawca jest kandydatem lub operacja służy rozwojowi lokalnych produktów, usług w ramach systemu „Dolina Baryczy Poleca” lub efekty projektu służą rozwojowi systemu.

0 punktów- brak wpływu na rozwój oferty obszaru.

Propozycje sposobu weryfikacji kryterium:

-informacji zawartych we wniosku i załącznikach tj: np. porozumienie wskazujące zakres współpracy w realizacji projektu potwierdzenia dotychczasowej współpracy, informacje o zakresie usługi objętej lub kandydującej do znaku

- zakresem kosztów

Odniesienie do analizy SWOT:

„niewystarczająca koordynacja działań w opracowaniu spójnej oferty dla regionu” słabą stroną w aspekcie usług i produktów lokalnych.

7. Spójność operacji z rozwojem architektoniczno-krajobrazowym miejscowości:

Zmiana opisu z „Preferuje operacje zgodne ze studiami architektoniczno-krajobrazowymi miejscowości” na „Preferuje operacje zgodne z dokumentami odnoszącymi się do architektonicznych tradycji Doliny Baryczy, w tym i studiami architektoniczno-krajobrazowymi miejscowości, realizowane w obiektach zabytkowych, zachowujące wiejski charakter miejscowości”.

Zmiana punktacji z 1- operacja zgodna ze studium architektoniczno-krajobrazowym posiadanym przez miejscowość, 0 – operacja niezgodna ze studium architektoniczno-krajobrazowym posiadanym przez miejscowość lub miejscowość nie posiada studium na:

2 punkty- operacja zgodna z dokumentami i realizowane w obiekcie zabytkowym

1 punkt- operacja zgodna z dokumentami

0 punktów- operacji potwierdzenie zgodności projektu z wytycznymi

Propozycje sposobu weryfikacji kryterium:

- katalogu architektonicznego lub wytycznych architektonicznych a niezgodna z dokumentami

8. Jakość projektu- zmiany w:

Zmiana opisu z „Preferuje operacje, które charakteryzują się spójnością celów i działań, mają racjonalny budżet oraz charakteryzują się efektywnością kosztową” na „Preferuje operacje, które charakteryzują się spójnością celów i działań, mają adekwatny do zakładanych celów budżet, opis operacji i wskazane w nim zadania odpowiadają zakresowi kosztów z kosztorysu, kwoty z kosztorysu oferty znajdują się w zestawieniu rzeczowo-finansowym oraz wpisują się w zakres dokumentów programowych. Biuro sprawdza: adekwatność ofert i czy wpisuje się w zakres rozporządzenia, dołącza ewentualne interpretacje, akt prawne itd. , formułuje wstępną opinię wraz z uzasadnieniem”.

Zmiana z punktacji z 1 - spójność celów i działań tj. proponowane działania są racjonalne i doprowadzą do realizacji wyznaczonych celów, , 1- racjonalność budżetu, budżet zawiera koszty niezbędne do realizacji operacji, , 1- efektywność kosztowa, budżet sporządzony jest w oparciu o zasadę uzyskiwania optymalnych efektów z poniesionych nakładów na

3 punkty- zaplanowane we wniosku wskaźniki i narzędzia ich osiągnięcia/ dokumentowania pozwalają osiągnąć zakładane cele , budżet zawiera koszty niezbędne i adekwatne do realizacji operacji, zakres i cel projektu wpisują się w zakres rozporządzenia, 2 punkty- budżet zawiera koszty niezbędne i adekwatne do realizacji operacji, zakres i cel projektu wpisują się w zakres rozporządzenia, 1 punkt- zakres i cel projektu wpisują się w zakres rozporządzenia krajowego, 0 punktów- nie wpisuje się w zakres rozporządzenia

Propozycje sposobu weryfikacji kryterium:

-opisu i informacji zawartych w zał. nr 1 zgodność z celami LSR

- zapisów rozporządzenia MRiRW z dnia 08.07.2008 sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania pomocy finansowej w ramach działania „wdrażanie lokalnych strategii rozwoju” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007 – 2013

- zgodności zakresu opisu operacji z zestawieniem rzeczowo finansowym oraz rodzajami kosztów z dołączonymi do wniosku ofertami, kosztorysami

9. Dodano całkiem nowy punkt o tytule- „Zgodność z preferowanymi celami LSR”:

Opis- Preferuje operacje, których zakres jest zgodny ze wskazanymi w ogłoszeniu konkursowym celami i przedsięwzięciami. Punkty przyznawane są, jeśli w ogłoszeniu konkursowym wskazane zostały preferowane do realizacji cele LSR.

Punktacja:

2 punkty- zakres projektu wpisuje się we wskazane w ogłoszeniu konkursowym cel i przedsięwzięcie, 0 punktów -zakres projektu nie wpisuje się w e wskazane w ogłoszeniu konkursowym cel i przedsięwzięcie, Propozycje sposobu weryfikacji kryterium:

- opisu i informacji zawartych w zał. nr 1 zgodność z celami LSR.

Maksymalna liczba punktów do uzyskania zmieni się z 17 na 21.

**Różnicowanie w kierunku działalności nierolniczej,  
Tworzenie i rozwój mikroprzedsiębiorstw**

1. Dodano nowy punkt 1 podtytułem- „Tworzenie nowych miejsc pracy” :

Opis- Preferuje operacje, które zwiększają ilość miejsc pracy, które rozwijają lub zwiększają atrakcyjność regionalnej oferty turystycznej, w szczególności bazującej na tradycjach historycznych, przyrodniczo-kulturowych. Dostęp do tworzonych miejsc pracy powinien uwzględniać zachowanie równości płci.

Punktacja:

2 punkty- stworzenie min. 1 dodatkowego miejsca pracy .

1 punkty- samozatrudnienie lub rozwój dodatkowej oferty/ działalności gospodarstwa

0 punktów- w ramach operacji nie będzie utworzone miejsce pracy.

Propozycje sposobu weryfikacji kryterium:

- informacji zawartych we wniosku i załącznikach

- opis stanowiska, ilość powstających miejsc pracy powinna wynikać ze specyfiki operacji. Utworzenie miejsc pracy (umowa o prace) w przeliczeniu na średnioroczne zatrudnienie lub samozatrudnienie.

2. Wcześniejszy punkt pierwszy staje się punktem drugim natomiast wcześniej punkt drugi zostaje połączony z nowym punktem 2 z następującymi zmianami:

Tytuł: Zachowywanie lokalnych zasobów

Opis- Preferuje operacje, które zachowują lokalny potencjał tradycji przyrodniczo-kulturowych czy architektonicznych. Kryterium wymaga uzasadnienia przez członków Rady.

Punktacja:

2 punkty- projektu służy zachowaniu lokalnego potencjału przyrodniczo-kulturowego czy architektonicznego.

1 punkt- projekt służy zachowaniu lokalnego potencjału

przyrodniczo-kulturowego lub architektonicznego

0 punktów- nie służy zachowaniu potencjału

Propozycje sposobu weryfikacji kryterium:

-informacji zawartych we wniosku i załącznikach,

-koszty zaplanowane w projekcie powinny uwzględniać zachowanie kryterium ,

- rezultaty projektu powinny wskazywać na zachowanie zasobów.

Odniesienie od analizy SWOT:

„niepowtarzalne walory przyrodniczo-krajobrazowe”, „duża ilość obiektów kultury materialnej”, „wielowiekowe tradycje gospodarki rybackiej” mocną stroną w aspekcie turystyki i walorów przyrodniczo-kulturowych.

3. Kompleksowość rozwoju oferty usług i produktów obszaru

Zmiana opisu z „Preferuje operacje, które służą jednocześnie rozwojowi oferty turystycznej w tym lokalnych produktów i usług, w ramach systemu Dolina Baryczy Poleca” na „Preferuje operacje, które służą rozwojowi lokalnych produktów lub usług w ramach systemu „Dolina Baryczy Poleca”. Rozwój systemu jest wpisany w cel projektu. Biuro i członkowie Kapituły Znak będący członkami Rady weryfikują kompletność dokumentów”.

Zmiana punktacji z 2 – służą rozwojowi lokalnych produktów lub usług w ramach systemu Dolina Baryczy Poleca, 1 – służą rozwojowi oferty turystycznej lub lokalnych produktów lub usług, 0 – brak wpływu na rozwój oferty obszaru na:

3 punkty- wnioskodawca posiada znak DBP i operacja rozwija certyfikowaną usługę lub produkt

2 punkty- wnioskodawca posiada znak DBP lub wnioskodawca jest kandydatem i rozwija objętą kandydowaniem produkt lub usługę

1 punkt- wnioskodawca jest kandydatem lub operacja służy rozwojowi lokalnych produktów, usług w ramach systemu „Dolina Baryczy Poleca” lub efekty projektu służą rozwojowi systemu.

0 punktów- brak wpływu na rozwój oferty obszaru

Propozycje sposobu weryfikacji kryterium:

-informacji zawartych we wniosku i załącznikach tj: np. porozumienie wskazujące zakres współpracy w realizacji projektu potwierdzenia dotychczasowej współpracy, informacje o zakresie usługi objętej lub kandydującej do znaku

- zakresem kosztów .

4. Innowacyjność operacji zmiany w:

Zmiana opisu z „Preferuje operacje innowacyjne, niespotykane w skali lokalnej (gminy)- tj. wykorzystujące niepraktykowane dotąd zastosowania zasobów i rozwiązań „ na „Preferuje operacje innowacyjne, niespotykane w skali obszaru objętego strategią (LGD) tj. wykorzystujące niepraktykowane dotąd zastosowania zasobów i rozwiązań . Kryterium wymaga uzasadnienia przez członków Rady”.

Propozycje sposobu weryfikacji kryterium:

-informacji zawartych we wniosku i załącznikach

5. Jakość projektu- zmiany w:

Zmiana opisu z „Preferuje operacje, które charakteryzują się spójnością celów i działań, mają adekwatny do zakładanych celów budżet oraz charakteryzują się efektywnością kosztów” na „ Preferuje operacje, które charakteryzują się spójnością celów i działań, mają adekwatny do zakładanych celów budżet; opis operacji i wskazane w nim zadania odpowiadają zakresowi kosztów z kosztorysu, kwoty z kosztorysu, oferty znajdują się w zestawieniu rzeczowo-finansowym oraz wpisują się w zakres dokumentów programowych. Biuro sprawdza: adekwatność ofert i czy wpisuje się w zakres rozporządzenia, dołącza ewentualne interpretacje, akt prawne itd.”.

Przeformułowanie punktacji z 3 - spójność celów i działań tj. proponowane działania są racjonalne i doprowadzą do realizacji wyznaczonych celów oraz osiągnięcia zakładanych w ramach LSR wskaźników i budżet zawiera koszty niezbędne i adekwatne do realizacji operacji ( kosztorysy oferty),wszystkie elementy wniosku są ze sobą logicznie powiązane, wpisuje się w zakres rozporządzenia, 2 - budżet zawiera koszty niezbędne i adekwatne do realizacji operacji ( kosztorysy oferty),wszystkie elementy wniosku są ze sobą logicznie powiązane, 1- wpisuje się w zakres rozporządzenia krajowego na:

3 punkty- zaplanowane we wniosku wskaźniki i narzędzia ich osiągnięcia/ dokumentowania pozwalają osiągnąć zakładane cele, budżet zawiera koszty niezbędne i adekwatne do realizacji operacji, zakres i cel projektu wpisują się w zakres rozporządzenia krajowego,

2 punkty- budżet zawiera koszty niezbędne i adekwatne do realizacji operacji, zakres i cel projektu wpisują się w zakres rozporządzenia krajowego,

1 punkt- zakres i cel projektu wpisują się w zakres rozporządzenia krajowego

0 punktów- nie wpisuje się w zakres rozporządzenia

Propozycje sposobu weryfikacji kryterium:

-opisu i informacji zawartych w zał. nr 1 zgodność z celami LSR

- zapisów rozporządzenia MRiRW z dnia 22.03.2012 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania oraz wypłaty pomocy finansowej w ramach działania "Wdrażanie lokalnych strategii rozwoju" objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013 (Dz. U. poz. 302) – oraz rozporządzeniem MRiRW z dnia 10.03.2011 r. zmieniającym rozporządzenie w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania oraz wypłaty pomocy finansowej w ramach działania "Tworzenie i rozwój mikroprzedsiębiorstw" objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013 (Dz. U. Nr 62, poz. 319)

- zgodności zakresu opisu operacji z zestawieniem rzeczowo- finansowym oraz rodzajami kosztów z dołączonymi do wniosku ofertami, kosztorysami

6. Dodano całkiem nowy punkt o tytule- „Zgodność z preferowanymi celami LSR”:

Opis- Preferuje operacje , których zakres jest zgodny ze wskazanymi w ogłoszeniu konkursowym celami i przedsięwzięciami. Punkty przyznawane są jeśli w ogłoszeniu konkursowym wskazane zostały preferowane do realizacji cele LSR.

Punktacja:

2 punkty- zakres projektu wpisuje się we wskazane w ogłoszeniu konkursowym cel i przedsięwzięcie

0 punktów- zakres projektu nie wpisuje się we wskazane w ogłoszeniu konkursowym cel i przedsięwzięcie

Propozycje sposobu weryfikacji kryterium:

-opisu i informacji zawartych w zał. nr 1 zgodność z celami LSR.

Zmiana maksymalnej ilości punktów z 9 na 13.

Zastawienie tabelaryczne lokalnych kryteriów wyboru stanowi załącznik do wniosku.

Iwona Grobelna

Sekretarz Rady LGD Stowarzyszenia „Partnerstwo dla Doliny Baryczy”



Cel ogólny	Cel szczegółowy	Przedsięwzięcie	Wskaźniki produktu	Stan początkowy	Stan docelowy	Propozycja narzędzi weryfikacji wskaźnika produktu	Cel szczegółowy	Wskaźniki rezultatu	Stan początkowy	Stan docelowy	Propozycja narzędzi weryfikacji wskaźnika rezultatu	Cel ogólny	Wskaźniki oddziaływania	Stan początkowy	Stan docelowy	Propozycja narzędzi weryfikacji wskaźnika oddziaływania
CO.1 Stworzenie spójnej oferty turystycznej w oparciu o racjonalne wykorzystanie zasobów przyrodniczych i kulturowych regionu	CS.1.1 Tworzenie i rozwijanie infrastruktury turystycznej	P.1.1 „Blisko Przyrody” – wsparcie infrastruktury turystycznej w ramach nadbaryckiego systemu szlaków.	ilość nowo utworzonych/ zmodernizowanych obiektów lub zagospodarowanych terenów przy szlakach turystycznych, w tym zachowujących tradycje architektoniczne obszaru.	0	12 obiektów lub zagospodarowanych terenów	protokół odbioru, zdjęcia.	CS.1.1 Tworzenie i rozwijanie infrastruktury turystycznej	Wzrost rozpoznawalności specyfiki obszary wśród mieszkańców w odniesieniu do zachowanie tradycji architektonicznych obszaru	0	Min. 10 złożonych wniosków z wykorzystaniem katalogu	katalogu małej architektury ; strona www architektura barycz.pl; ilość złożonych wniosków	CO.1 Stworzenie spójnej oferty turystycznej w oparciu o racjonalne wykorzystanie zasobów przyrodniczych i kulturowych regionu	Wzrost liczby turystów uznających za atrakcyjną i nawiązującą do tradycji architektonicznych ofertę turystyczną (infrastrukturę szlaków) Doliny Baryczy	0	55% turystów uznaje ofertę za atrakcyjną i nawiązującą do tradycji architektonicznych	badania ankietowe, bezpośrednie pośród turystów odwiedzających region oraz pośrednie poprzez ankietę na serwisach internetowych, ilość wejść i (www.architektura.barycz.pl)
			ilość nowoutworzonych/ zmodernizowanych szlaków turystycznych i ścieżek przyrodniczych	0	4 sztuki	protokół odbioru, zdjęcia.		ilość osób korzystających z oferty szlaków turystycznych, ścieżek przyrodniczych lub obiektów	0	Min. 3000 osób do 2015 r.	obserwacja, badania szacunkowe, dane od usługodawców, beneficjentów, ilość wejść na strony, ilość rozdyskrebowanych materiałów informacyjnych		Wzrost liczby osób rozpoznających markę obszaru	0	500 osób/rocznie	badania ankietowe

Cel ogólny	Cel szczegółowy	Przedsięwzięcie	Wskaźniki produktu	Stan początkowy	Stan docelowy	Propozycja narzędzi weryfikacji wskaźnika produktu	Cel szczegółowy	Wskaźniki rezultatu	Stan początkowy	Stan docelowy	Propozycja narzędzi weryfikacji wskaźnika rezultatu	Cel ogólny	Wskaźniki oddziaływania	Stan początkowy	Stan docelowy	Propozycja narzędzi weryfikacji wskaźnika oddziaływania
CO.1 Stworzenie spójnej oferty turystycznej w oparciu o racjonalne wykorzystanie zasobów przyrodniczych i kulturowych regionu	CS.1.2 Tworzenie, rozwijanie i wsparcie oferty turystycznej i edukacyjnej	P.1.2. : „Spotkania w naturze” - kwalifikowana oferta turystyczna i edukacyjna	ilość publikacji, baz danych, narzędzi informacyjnych dotyczących ofert turystycznych i edukacyjnych	0	5 publikacji, narzędzi	protokół, sztuki wg danych z projektów i wniosków o płatność,	CS.1.2 Tworzenie, rozwijanie i wsparcie oferty turystycznej i edukacyjnej	Liczba osób korzystających z nowej oferty turystycznej i edukacyjnej	0	Min 2500 do 2015	badania ankietowe, obserwacja – badania szacunkowe, ilość rozdyskrebowanych materiałów informacyjnych, ilość wydarzeń promocyjnych, ilość osób korzystających z baz danych, ilość osób korzystających ze sprzętu	CO.1 Stworzenie spójnej oferty turystycznej w oparciu o racjonalne wykorzystanie zasobów przyrodniczych i kulturowych regionu	Wzrost liczby turystów uznających za atrakcyjną i nawiązującą do tradycji architektonicznych ofertę turystyczną (infrastrukturę szlaków) Doliny Baryczy	0	55% turystów uznaje ofertę za atrakcyjną i nawiązującą do tradycji architektonicznych	badania ankietowe, bezpośrednie pośród turystów odwiedzających region oraz pośrednie poprzez ankietę na serwisach internetowych, ilość wejść i (www.architektura.barycz.pl, www.barycz.pl)
			ilość sprzętu zakupionego na potrzeby działań w ramach nowych ofert turystycznych i edukacyjnych	0	Min. 150 sztuk do 2014 r.	protokół, sztuki wg danych z projektów i wniosków o płatność,		Liczba osób korzystających z nowej oferty turystycznej i edukacyjnej	0	Min 2500 do 2015	badania ankietowe, obserwacja – badania szacunkowe, ilość rozdyskrebowanych materiałów informacyjnych, ilość wydarzeń promocyjnych, ilość osób korzystających z baz danych, ilość osób korzystających ze sprzętu		Wzrost liczby osób rozpoznających markę obszaru	0	500 osób/rocznie	badania ankietowe

Cel ogólny	Cel szczegółowy	Przedsięwzięcie	Wskaźniki produktu	Stan początkowy	Stan docelowy	Propozycja narzędzi weryfikacji wskaźnika produktu	Cel szczegółowy	Wskaźniki rezultatu	Stan początkowy	Stan docelowy	Propozycja narzędzi weryfikacji wskaźnika rezultatu	Cel ogólny 1	Wskaźniki oddziaływania	Stan początkowy	Stan docelowy	Propozycja narzędzi weryfikacji wskaźnika oddziaływania
CO.1 Stworzenie spójnej oferty turystycznej w oparciu o racjonalne wykorzystanie zasobów przyrodniczych i kulturowych regionu	CS.1.3 Promocja walorów przyrodniczo-kulturowych oraz oferty turystycznej Doliny Baryczy	P.1.3 „Znana Dolina” - promocja regionu, jego walorów oraz oferty	Liczba nowych wydawnictw (między innymi serwisów, publikacji) promujących region	0	15 wydawnictw	dane własne biura, badania ankietowe beneficjentów, protokoły odbioru, zdjęcia, egzemplarze przekazane przez beneficjentów	CS.1.3 Promocja walorów przyrodniczo-kulturowych oraz oferty turystycznej Doliny Baryczy	Liczba osób korzystających z działań promocyjnych dla Doliny Baryczy	0	Min. 20000 osób do końca 2015	protokoły przekazania, listy dystrybucyjne materiałów, dane od uczestników/ organizatorów wydarzeń	CO.1 Stworzenie spójnej oferty turystycznej w oparciu o racjonalne wykorzystanie zasobów przyrodniczych i kulturowych regionu	Wzrost liczby turystów uznających za atrakcyjną i nawiązującą do tradycji architektonicznych ofertę turystyczną (infrastrukturę szlaków) Doliny Baryczy	0	55% turystów uznaje ofertę za atrakcyjną i nawiązującą do tradycji architektonicznych	badania ankietowe (bezpośrednie pośród turystów odwiedzających region oraz pośrednie poprzez ankietę na serwisach internetowych),
			Liczba wydarzeń lokalnych i działań regionalnych, krajowych i zagranicznych promujących Dolinę Baryczy	0	25 wydarzeń (imprezy, targi, seminaria, etc.)	program, zdjęcia, plakat, zaproszenie		Ilość odwiedzin serwisów internetowych promujących region	0	5 000 osób/rocznie	licznik wejść na strony		Wzrost liczby osób rozpoznających markę obszaru	0	500 osób/rocznie	badania ankietowe

Cel ogólny	Cel szczegółowy	Przedsięwzięcie	Wskaźniki produktu	Stan początkowy	Stan docelowy	Propozycja narzędzi weryfikacji wskaźnika produktu	Cel szczegółowy	Wskaźniki rezultatu	Stan początkowy	Stan docelowy	Propozycja narzędzi weryfikacji wskaźnika rezultatu	Cel ogólny	Wskaźniki oddziaływania	Stan początkowy	Stan docelowy	Propozycja narzędzi weryfikacji wskaźnika oddziaływania
CO.2 Różnicowanie działalności gospodarczej i rolniczej w powiązaniu ze spójną ofertą turystyczną regionu	CS.2.1 Stworzenie i promocja markowej oferty regionu Doliny Baryczy łączącej usługi i produkty lokalne	P.2.1 „Dolina Baryczy Poleca” – wsparcie certyfikowanych producentów i usługodawców.	Liczba działań promujących (spotkań, szkoleń, seminariów) skierowanych do producentów i usługodawców postępujących się znakiem „Dolina Baryczy Poleca”	0	min. 20 do 2015 r	zdjęcia, program wydarzenia, informacja prasowa, relacja na stronie,	CS.2.1 Stworzenie i promocja markowej oferty regionu Doliny Baryczy łączącej usługi i produkty lokalne	Liczba producentów i usługodawców, którzy utrzymali znak promocyjny minimum przez 2 lata lub kandydatów do znaku	0	Min. 8 użytkowników w/lub kandydatów rocznie	Sprawozdania Kapituły Znaku	CO.2 Różnicowanie działalności gospodarczej i rolniczej w powiązaniu ze spójną ofertą turystyczną regionu	Wzrost rozpoznawalności znaku „Dolina Baryczy Poleca” lub oferty związanej z regionem lub jego walorów przyrodniczych	0	60% ankietowanych deklaruje rozpoznawalność oferty lub świadomość walorów obszaru	badania ankietowe - bezpośrednie oraz za pośrednictwem serwisów internetowych
			Liczba inwestycji mających na celu rozwój oferty i tworzenie miejsc do ekspozycji, sprzedaży i wytwarzany certyfikowanych produktów i usług.	0	Min. 10 inwestycji/ ofert wybranych do dofinansowania	protokoły odbioru, zdjęcia, wnioski, sprawozdania		Liczba odbiorców działań promocyjnych/ oferty	0	Min. 10 000 osób do 2015	ilość wejść na strony internetowe, www.dbpoleca.barycz.pl, oraz strony usługodawców i producentów objętych systemem, protokoły odbioru materiałów promocyjnych, informacja o dystrybucji materiałów, ilość osób korzystających z oferty		Wzrost rozpoznawalności znaku „Dolina Baryczy Poleca” lub oferty związanej z regionem lub jego walorów przyrodniczych	0	60% ankietowanych deklaruje rozpoznawalność oferty lub świadomość walorów obszaru	badania ankietowe - bezpośrednie oraz za pośrednictwem serwisów internetowych

Cel ogólny	Cel szczegółowy	Przedsięwzięcie	Wskaźniki produktu	Stan początkowy	Stan docelowy	Propozycja narzędzi weryfikacji wskaźnika produktu	Cel szczegółowy	Wskaźniki rezultatu	Stan początkowy	Stan docelowy	Propozycja narzędzi weryfikacji wskaźnika rezultatu	Cel ogólny	Wskaźniki oddziaływania	Stan początkowy	Stan docelowy	Propozycja narzędzi weryfikacji wskaźnika oddziaływania
------------	-----------------	-----------------	--------------------	-----------------	---------------	--	-----------------	---------------------	-----------------	---------------	---	------------	-------------------------	-----------------	---------------	---

CO.2 Różnicowanie działalności gospodarczej i rolniczej w powiązaniu ze spójną ofertą turystyczną regionu	C.S. 2.2. Wsparcie i współpraca w tworzeniu nowych miejsc pracy na rzecz zwiększenia dochodów producentów i usługodawców oraz promocji usług i produktów	P.2.2 „Gościnną Dolina” – wyposażenie, podnoszenie jakości oraz rozwój kwalifikacji bazy gastronomicznej, usługowej oraz producentów lokalnych z Doliny Baryczy nieobjętych systemem „Dolina Baryczy Poleca”.	Ilość nowo utworzonych/zmodernizowanych podmiotów lub miejsc noclegowych	0	4 podmioty lub min. 30 miejsc noclegowych	protokoły zdawczo – odbiorcze, zdjęcia, dane z wniosków o płatność oraz sprawozdań	CS 2.2. Wsparcie i współpraca w tworzeniu nowych miejsc pracy na rzecz zwiększenia dochodów producentów i usługodawców, oraz promocji usług i produktów	Ilość odbiorców korzystających z nowo utworzonych/zmodernizowanych podmiotów lub miejsc noclegowych	0	3 000 noclegów/rok	dane od beneficjentów, księga meldunkowa	CO.2. Różnicowanie działalności gospodarczej i rolniczej w powiązaniu ze spójną ofertą turystyczną regionu	Wzrost rozpoznawalności znaku "Dolina Baryczy Poleca" lub oferty związanej z regionem lub jego walorów przyrodniczych	0	60% ankietowanych deklarują rozpoznawalność oferty lub świadomość walorów obszaru	badania ankietowe - bezpośrednie oraz za pośrednictwem serwisów internetowych
---	--	---	--	---	---	--	---	---	---	--------------------	--	--	---	---	---	---

Cel ogólny	Cel szczegółowy	Przedsięwzięcie	Wskaźniki produktu	Stan początkowy	Stan docelowy	Propozycja narzędzi weryfikacji wskaźnika produktu	Cel szczegółowy	Wskaźniki rezultatu	Stan początkowy	Stan docelowy	Propozycja narzędzi weryfikacji wskaźnika rezultatu	Cel ogólny	Wskaźniki oddziaływania	Stan początkowy	Stan docelowy	Propozycja narzędzi weryfikacji wskaźnika oddziaływania
CO. 2. Różnicowanie działalności gospodarczej i rolniczej w powiązaniu ze spójną ofertą turystyczną regionu	CS 2.3. Wsparcie na rzecz rozwoju przyjaznej środowisku oferty regionu	P.2.3 "Siła w naturze"- wsparcie infrastruktury i działań proekologicznych	Ilość proekologicznych działań (modernizacje, wydarzenia, publikacje)	0	Min. 4 działania do 2015	protokoły zdawczo – odbiorcze, - zdjęcia	CS 2.3. Wsparcie na rzecz rozwoju przyjaznej środowisku oferty regionu	Ilość odbiorców proekologicznych działań lub chronionych gatunków	0	Min. 100 osób do 2015 lub min. 5 gatunków	dane od beneficjentów, lista uczestników, wykaz gatunków/ prac	CO.2. Różnicowanie działalności gospodarczej i rolniczej w powiązaniu ze spójną ofertą turystyczną regionu	Wzrost rozpoznawalności znaku "Dolina Baryczy Poleca" lub oferty związanej z regionem lub jego walorów przyrodniczych	0	60% ankietowanych deklarują rozpoznawalność oferty lub świadomość walorów obszaru	badania ankietowe - bezpośrednie oraz za pośrednictwem serwisów internetowych

Cel ogólny	Cel szczegółowy	Przedsięwzięcie	Wskaźniki produktu	Stan początkowy	Stan docelowy	Propozycja narzędzi weryfikacji wskaźnika produktu	Cel szczegółowy	Wskaźniki rezultatu	Stan początkowy	Stan docelowy	Propozycja narzędzi weryfikacji wskaźnika rezultatu	Cel ogólny	Wskaźniki oddziaływania	Stan początkowy	Stan docelowy	Propozycja narzędzi weryfikacji wskaźnika oddziaływania
CO.3. Aktywizacja mieszkańców na rzecz poprawienia swojej sytuacji i rozwoju regionu. Wzrost uczestnictwa organizacji w życiu społecznym	C.S.3.1. Zwiększenie aktywności i samoorganizacji oraz podniesienie świadomości i umiejętności mieszkańców	P.3.1 „Aktywna Dolina” - rozwijanie świadomości i aktywności mieszkańców	Liczba zorganizowanych szkoleń i warsztatów aktywizacyjnych dla liderów lokalnych, kobiet wiejskich, grup nieformalnych i organizacji pozarządowych	0	Min. 20 szkoleń do 2015	listy obecności, program, zdjęcia	CS 2.1. Zwiększenie aktywności i samoorganizacji oraz podniesienie świadomości i umiejętności mieszkańców	Liczba liderów, organizacji pozarządowych, które brały udział w działaniach aktywizujących	0	Min. 200 osób rocznie	listy obecności, raporty doradcze, liczba wejść na stronę www. aktywni.barycz.pl, liczba mieszkańców sołectw biorących udział w konkursie na "Najaktywniejsze Sołectwo w Dolinie Baryczy", raport/ protokoły komisji konkursowej	CO.3. Aktywizacja mieszkańców na rzecz poprawienia swojej sytuacji i rozwoju regionu. Wzrost uczestnictwa organizacji w życiu społecznym	Wzrost poczucia więzi z miejscem zamieszkania i regionem DB	0	Min 70 % wzrost poczucia więzi wynikającego ze wspólnych działań lub inwestycji	ankieta, informacje z serwisu
			Liczba sołectw biorących udział w konkursie na najaktywniejsze sołectwo	0	min. 20 sołectw w edycji	raport, sprawozdanie komisji										

Cel ogólny	Cel szczegółowy	Przedsięwzięcie	Wskaźniki produktu	Stan początkowy	Stan docelowy	Propozycja narzędzi weryfikacji wskaźnika produktu	Cel szczegółowy	Wskaźniki rezultatu	Stan początkowy	Stan docelowy	Propozycja narzędzi weryfikacji wskaźnika rezultatu	Cel ogólny	Wskaźniki oddziaływania	Stan początkowy	Stan docelowy	Propozycja narzędzi weryfikacji wskaźnika oddziaływania
CO.3. Aktywizacja mieszkańców na rzecz poprawienia swojej sytuacji i rozwoju regionu. Wzrost uczestnictwa organizacji w życiu społecznym	CS. 3.2. Rozwijanie infrastruktury służącej wsparciu aktywności mieszkańców	P.3.2 „Pomysł na wieś” - wsparcie infrastruktury baryczkich wsi	Liczba zbudowanych/zmodernizowanych obiektów funkcje publiczne i kulturalne	0	5 obiektów	protokoły odbioru, zdjęcia, dane od beneficjentów	CS 3.2. Rozwijanie infrastruktury służącej wsparciu aktywności mieszkańców	Ilość wydarzeń aktywizacyjnych realizowanych z wykorzystaniem wsparcia infrastruktury	0	min. 5 wydarzeń/ rok	program, zdjęcia, informacja prasowa, serwis aktywni.barycz.pl, dane od beneficjentów	CO.3. Aktywizacja mieszkańców na rzecz poprawienia swojej sytuacji i rozwoju regionu. Wzrost uczestnictwa organizacji w życiu społecznym	Wzrost poczucia więzi z miejscem zamieszkania i regionem DB		Min. 70 % wzrost poczucia więzi wynikającego ze wspólnych działań lub inwestycji	ankieta, informacje z serwisu
			Ilość wyposażenia kupionego do obiektów pełniących funkcje publiczne i kulturalne służące aktywizacji mieszkańców	0	Min 50 sztuk/ kompletów wyposażenia do 2015	protokoły odbioru, zdjęcia, dane z wniosków o płatność oraz sprawozdań,										