

Inga Demianiuk- Ozga, Prezes Zarządu otworzyła obrady VIII Walnego Zgromadzenia. Wyjaśniła zgromadzonym, że zgodnie z pokontrolnymi zaleceniami Komisji Rewizyjnej, Zarząd został zobligowany do weryfikacji płatności składek i na tej podstawie rozdano mandaty uprawniające do głosowania. Wobec powyższego, tylko osoby, które mają uregulowane składki do 2010 r. łącznie są uprawnieni do głosowania. Na podstawie listy obecności stwierdzono obecność 42 członków, z których 40 jest uprawnionych do głosowania i otrzymało imienne mandaty. Wskutek braku quorum ogłoszono II termin obrad za kwadrans.

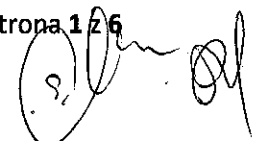
Po otwarciu II terminu obrad, nastąpił wybór Przewodniczącego Obrad. Zgłoszono jedną kandydaturę- Romana Guziaka, który wyraził zgodę. Wynik głosowania był jednogłośnie. Podobna sytuacja nastąpiła w przypadku wyboru Protokolanta- zaproponowano kandydaturę Eweliny Chudzińskiej, pracownika biura „Partnerstwa dla Doliny Baryczy”, która wyraziła zgodę. Na podstawie listy obecności, stwierdzono obecność 44 członków ( 2-e osoby doszły w przerwie), z których 42 było uprawnionych do głosowania. Następnie przedstawiono porządek obrad:

Porządek obrad:

1. Otwarcie Posiedzenia IX Walnego Sprawozdawczego Zgromadzenia Członków Stowarzyszenia (LGD i LGR) „Partnerstwo dla Doliny Baryczy” przez Prezesa Zarządu, wybór Przewodniczącego Zgromadzenia i Protokolanta.
2. Informacja Zarządu o rezygnacji członków i przyjęciu nowych do Stowarzyszenia LGD i LGR „Partnerstwo dla Doliny Baryczy”.
3. Stwierdzenie quorum (w przypadku braku quorum Przewodniczący wyznacza drugi termin posiedzenia, na nie wcześniej niż 15 min po stwierdzeniu braku quorum).
4. **Zatwierdzenie porządku obrad.**
5. Sprawozdanie Zarządu z działalności Stowarzyszenia „Partnerstwo dla Doliny Baryczy” za 2010r.
6. Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej z kontroli działalności Zarządu za 2010.
7. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia merytorycznego i finansowego sprawozdania Zarządu z działalności stowarzyszenia „Partnerstwo dla Doliny Baryczy” (VIII-29-11)
8. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Stowarzyszenia „Partnerstwo dla Doliny Baryczy” (VIII-30-11)
9. Przyjęcie planu pracy Komisji Rewizyjnej (VIII-31-11)
10. Informacja o planowanych działaniach w ramach Funkcjonowanie LGD nabywania umiejętności i aktywizacji w 2011.
11. Informacja o planowanych działaniach w ramach Funkcjonowanie LGR nabywania umiejętności i aktywizacja lokalnej społeczności w 2011.
12. Informacja o naborach wniosków 2011
13. Przedstawienie procedur przeniesienia siedziby- wniosek Towarzystwa Miłośników Przygodzic oraz Komisji Rewizyjnej .
14. Sprawy różne.
15. Zamknięcie obrad.

Za przyjęciem porządku obrad głosowało 41 osób, 0 przeciw, 1-a się wstrzymała.

Inga Demianiuk- Ozga przedstawiła sprawozdanie merytoryczne Zarządu za działalność w 2010 r. Prezentacja obejmowała najważniejsze zagadnienia, a więc: działalność „Partnerstwa dla Doliny Baryczy” jako Lokalna Grupa Działania, Lokalna Grupa Rybacka i Lokalna Organizacja Grantowa, organizacja wizyt studyjnych, Dni Karpia, współpraca w organizacji punktu konsultacyjnego dla NGO.



Piotr Tyszko- Chmielowiec poprosił o wyjaśnienie strat, o których Inga Demianiuk- Ozga mówiła przedstawiając sprawozdanie finansowe. Otrzymał odpowiedź, że wynika to ze specyfika realizowanych programów : PROW i PO RYBY. Ponadto, istnienie strat zostanie wyjaśnione w protokole Komisji Rewizyjnej.

Jan Bernacki odczytał protokół Komisji Rewizyjnej, będący wynikiem kilkudniowej kontroli Zarządu. W protokole tym wskazywał na przyczyny strat w bilansie organizacji- wyjaśnił, że obecność strat wynika z charakteru programów wdrażanych przez „Partnerstwo dla Doliny Baryczy” i z faktu, że zyski należy przeznaczać na bieżącą pracę organizacji, a dopiero później następuje refundacja z przyznaných środków. Ponadto, protokół wyraźnie wskazywał na przyczyny obecnych problemów organizacji- przeciągające się procedury weryfikacji wniosków, znacznie przekraczające ustanowione prawem terminy, powodują, że organizacja ma problemy z bieżącym funkcjonowaniem. Pomimo tylu przeciwności, Zarząd radzi sobie najlepiej, jak potrafi. Przewodniczący Komisji Rewizyjnej złożył do Walnego Zgromadzenia wnioski o udzielenie absolutorium.

Przewodniczący obrad zarządził **głosowanie nad przyjęciem uchwały nr VIII/29/11** dotyczącej akceptacji przez Walne Zgromadzenie Sprawozdania merytorycznego i finansowego z działalności Zarządu w 2010 r. Wynik głosowania był następujący:

Za przyjęciem sprawozdania głosowało: 38  
Przeciw: 0  
Od głosowania wstrzymało się: 4

Następnie przeprowadzono **głosowanie nad przyjęciem uchwały nr VIII/30/11** udzielającej Zarządowi absolutorium. Wynik był następujący:

Za udzieleniem absolutorium głosowało: 37  
Przeciw: 0  
Od głosowania wstrzymało się: 5

W kolejnym punkcie obrad, Przewodniczący Komisji Rewizyjnej przedstawił plan pracy Komisji Rewizyjnej. Ponadto, poinformowano również o rezygnacji Renaty Skorupy, będącej członkiem Komisji Rewizyjnej. Zgodnie z Regulaminem Pracy Komisji Rewizyjnej, skład organu zostanie uzupełniony na następnym Walnym Zgromadzeniu. Przewodniczący obrad zarządził **głosowanie nad przyjęciem uchwały nr VIII/31/11** zatwierdzającej plan pracy Komisji Rewizyjnej. Uchwałę przyjęto jednogłośnie.

**Informacja o planowanych działaniach w ramach Funkcjonowanie LGD nabywania umiejętności i aktywizacji w 2011.**

Inga Demianiuk- Ozga zapytała zgromadzonych, czy ktoś ma sugestie co do działań w ramach funkcjonowania LGD.

Roman Guziak powiedział o interaktywnej mapie szlaków turystycznych. Dobrze byłoby poszukać międzynarodowych rozwiązań i systemów. Istnieje system informatyczny, zapoczątkowany w Hiszpanii, gdzie użytkownik przy pomocy telefonu komórkowego porusza się po terenie (GPS).

Inga Demianiuk- Ozga: śledzimy nowości i nowinki. Na przełomie zimy i wiosny uczestniczyliśmy w szkoleniu nt. budowania lokalnej marki turystycznej. Szkolenie było organizowane przez Gminę

Milicz. Mamy w planie stworzenie map w postaci warstw- każda warstwa to jeden szlak, dzięki czemu, do wykorzystania będą kombinacje warstw, w zależności od potrzeb.

Edmund Radziszewski: Gmina Przygodzice posiada interaktywną mapę wykonaną przez wydawnictwo PLAN. Dobrze byłoby, gdyby pozostałe gminy również takie mapy posiadały.

Inga Demianiuk- Ozga: mapa, o której mówiła nie jest interaktywna. Ma posłużyć do wykorzystania w różnych publikacjach na temat regionu.

Roman Guziak zarządził kwadrans przerwy (18.15- 18.30).

**Informacja o planowanych działaniach w ramach Funkcjonowanie LGR nabywania umiejętności i aktywizacja lokalnej społeczności w 2011.**

Inga Demianiuk- Ozga przedstawiła planowane działania w ramach Funkcjonowania LGR. Planuje się stworzenie grupy producentów karpia. Chcielibyśmy, aby karp został wpisany na listę produktów tradycyjnych, dlatego w ramach funkcjonowania planuje się przeprowadzenie profesjonalnych badań. Ponad to planuje się przeprowadzenie specjalistycznych szkoleń dla sektora rybackiego dotyczących gospodarki rybackiej. Planujemy wydanie publikacji: dotyczącej gospodarki rybackiej, książka kulinarna, wydanie materiałów promocyjnych o gospodarstwach rybackich, przewodnik- jak przygotować inwestycję na obszarach rybackich? Planuje się przeprowadzenie szkolenia dla organów stowarzyszenia i pracowników biura- również organizując wizytę studyjną do innej grupy rybackiej. W ramach funkcjonowania zorganizowany zostanie konkurs Dni Karpia- w tym roku będziemy tylko promować imprezy. W planie był zakup sprzętu, który później miałby być używany na organizację wygranych imprez, jednak koszt sprzętu został zakwestionowany przez Urząd Marszałkowski, ponieważ środki zakupione z Europejskiego Funduszu Rybackiego nie mogą zmieniać właściciela, a użyczenie to wg interpretacji, przeniesienie własności. Zarząd pracuje nad wyjściem z tej sytuacji. Planuje się przeprowadzenie konkursu Mistrz Karpia, który promuje gastronomię i potrawy z ryb. W czerwcu zostanie zorganizowany wyjazd do Bawarii- pokazanie przykładów wykorzystania środków na rozwój obszarów zależnych od rybactwa. Ogłoszenie konkursu planowaliśmy w III i IV kwartale, jednak MRIRW nie wyraziło na to zgody i ogłosimy konkurs do końca czerwca. Jest to problemowe, ponieważ nie mamy czasu na przygotowanie doradztwa, a jeśli beneficjenci nie zostaną dobrze przygotowani to nie zgłoszą wniosków, a z zapisów umowy wynika, że jeśli alokacja z danego konkursu nie zostanie wykorzystana w 50 % , wówczas kolejne alokacje muszą zostać obniżone. W tym miejscu zachęcamy do przygotowania skróconej wersji fiszek, gdzie beneficjent ma określić w jakiej wysokości i którym naborze zamierza ubiegać się o dofinansowanie.

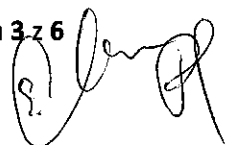
Zofia Pietryka: Czy są już wytyczne dotyczące konkursu na wybór imprezy w ramach Dni Karpia?

Inga Demianiuk- Ozga: od jutra na stronie [www.nasza.barycz.pl](http://www.nasza.barycz.pl) zostanie umieszczony regulamin wraz z formularzem zgłoszenia. Regulamin musiał zostać zmieniony, z racji problemów z zakupieniem sprzętu do organizacji imprez. W tym roku nagrodą będzie wpisanie do kalendarza imprez i darmowa promocja. Staramy się wypracować rozwiązanie pozwalające na zakup i korzystanie z takiego sprzętu. Pojawił się pomysł, że może wszystkich organizatorów wygranych imprez 'wcielić' do stowarzyszenia, wskutek czego staliby się oni właścicielami sprzętu jako członkowie organizacji. W tej chwili możemy zaproponować pomoc w przygotowaniu wniosku na zakup stoiska do sprzedaży ryb i ich przetworów.

**Informacja o naborach wniosków 2011**

Inga Demianiuk- Ozga przedstawiła stan weryfikacji wniosków i planowane nabory dla następujących działań:

- Najaktywniejsze Sołectwo w Dolinie Baryczy
- Dolina Baryczy Poleca



- Informacja o przebiegach naborów PROW- tabela przedstawiająca wydatkowanie środków na Wdrażanie Isr
- V konkurs- ogłoszenie naboru- Wdrażanie Isr
- VI konkurs- grudzień
- Dni Karpia- spotkanie 27 czerwca 2011r. w biurze z wybranymi organizatorami
- Harmonogram konkursów LGR w II kwartale- rozpoczęcie naboru 30 czerwca 2011
- Działaj Lokalnie- nabór wniosków do 15 lipca 2011

**Przedstawienie procedur przeniesienia siedziby- wniosek Towarzystwa Miłośników Przygodzic oraz Komisji Rewizyjnej**

Inga Demianiuk- Ozga przedstawiła, co zrobiono ws. zmiany siedziby. Przedstawiła wymianę korespondencji między „Partnerstwem dla Doliny Baryczy”, UMWD oraz MRiRW. Wysyłanie pism spowodowało odpowiedzi Urzędu, jakoby organizacja nie przestrzegała sama procedur, tymczasem nie było żadnego odniesienia do przeciągania procedur ze strony Urzędu. Wskutek takiej postawy, „Partnerstwo dla Doliny Baryczy” postanowiło wykorzystać możliwość, jaką jest fakt, że organizacja jest LGD i LGR międzywojewódzką i ma możliwość zmiany siedziby do innego województwa, a co za tym idzie- zmiany Urzędu, który jest instytucją pośredniczącą. Pytanie o takie posunięcie zadano MRiRW.

Piotr Tyszko- Chmielowiec: czy organizacja zawsze może się przenieść?

Inga Demianiuk- Ozga: z pisma MRiRW wynika, iż zawsze istnieje taka możliwość, a głos decydujący ma Walne Zgromadzenie. Jednak podpisując umowę na funkcjonowanie, odpowiadamy przed stroną w umowie- czyli UMWD. Wówczas, bez względu na to, czy siedzibę przeniesiemy czy też nie, wszelkie dokumenty należy przedstawiać we Wrocławiu, o kwalifikowalności kosztów decydują urzędnicy z UMWD, jak również odpowiadają oni za weryfikację wniosków złożonych do lgd przez beneficjentów. W tej chwili mamy podpisaną umowę na funkcjonowanie LGR do końca 2011r. Jeśli przeniesiemy siedzibę, to dopiero od następnej umowy na Funkcjonowanie LGR byłibyśmy pod nadzorem UMWW. Została jednak umowa na Funkcjonowanie LGD- jeśli teraz zostanie podpisana, to do 2015 odpowiadamy przed UMWD, ponieważ umowa ta podpisywana jest na 4 lata. Procedura przeniesienia również nie jest prosta sprawą. Siedziba zostaje zmieniona dopiero w momencie zatwierdzenia zmian przez KRS, a nie od podjęcia uchwały przez Walne, chociaż decyzja sądu ma charakter deklaratoryjny. Procedura zmian w KRS-ie może trwać nawet kilka miesięcy. Następnie dokumenty dotyczące wniosku o przyznanie pomocy na Funkcjonowanie są przekazywane do UMWW, gdzie przechodzą od początku proces weryfikacji, który powinien przebiec znacznie szybciej niż weryfikacja w UMWD, jednak będą to kolejne miesiące bez środków na funkcjonowanie i możliwości wzięcia kredytu na kolejne etapy. Jak wtedy utrzymać biuro? Jak przeprowadzać nabory? Jak podtrzymywać cenne działania w ramach funkcjonowania? Już w tej chwili Zarząd zaciągnął kredyt w wysokości 80 000,00 zł na pokrycie zaległych zobowiązań i pokrycie zbliżających się wydatków.

Robert Kaczmarek: wypowiadam się tutaj jako przedstawiciel Towarzystwa Miłośników Przygodzic, jedyne Beneficjenta, który otrzymał środki w ramach Małych Projektów. Wnioskowaliśmy o ponad 4 tys. złote na wydawnictwo. Proces weryfikacji, nawet dla tak nieskomplikowanego projektu w UMWD był prawdziwą męką. Pytanie, czy mamy dalej w to brnąć- w przedłużanie terminów, w odsetki, w kredyty, które nie wiadomo, czy będą spłacone? I co z beneficjentami, którzy będą się tak, jak Towarzystwo Miłośników Przygodzic, zмагаć z niezgodnym z prawem przedłużaniem terminów? Dlaczego władze, zwłaszcza z Dolnego Śląska, tak bardzo obawiają się przeniesienia siedziby? Jesteśmy zniechęci współpracą z UMWD. Może jednak warto przeczekać te kilka miesięcy i sfinalizować przeniesienie siedziby?

Henryk Czechak: chciałbym, aby Zarząd wyjaśnił zgromadzonym, kto poręcza takie kredyty? Kto to spłaci? Ja po kontroli Komisji Rewizyjnej już wiem, ale może inni nie są tego świadomi? Osobiście jestem zwolennikiem przeniesienia, nie widzę innej możliwości, skoro organizacja przez opieszałość i brak dobrej woli urzędników ma tak wielkie problemy.

Inga Demianiuk- Ozga: zabezpieczeniem kredytu jest cesja płatności za II etap Funkcjonowania LGD w 2010 r. Na cesję wierzytelności musi zgodzić się Urząd Marszałkowski. Do momentu otrzymania decyzji, kredyt poręcza dwóch członków Zarządu jako osoby fizyczne do wysokości 20 000,00 zł od każdego podpisującego umowę. Jest to więc ogromna odpowiedzialność nie tylko za majątek organizacji, ale także za swój prywatny.

Edmund Radziszewski: wygląda na to, że UMWD jest państwem w państwie. Beneficjent musi przestrzegać krótkich terminów narzuconych mu przez prawo, a urzędnik może przetrzymywać dokumenty w nieskończoność. „Partnerstwo dla Doliny Baryczy” powinno wystosować pismo ws. przestrzegania procedur.

Inga Demianiuk- Ozga: jest to problem ogólnopolski. Niedawno w gazecie Prawnej ukazał się artykuł traktujący o tej sytuacji. Jest zbyt wielu pośredników przy decyzyjności odnośnie kwalifikowalności kosztów, rozciągnięte w czasie procedury. Urzędy nie radzą sobie z weryfikacją wniosków. Cierpią na tym LGD i beneficjenci ostatecznie.

Piotr Tyszko- Chmielowiec: mam wątpliwości, czy przeniesienie siedziby będzie dobrym rozwiązaniem, ale z własnego doświadczenia znam utrzymywanie organizacji z kredytów. Zachęcam wszystkich do strategicznego spojrzenia na problem. Na pewno byłoby kłopotliwe zmieniać teraz siedzibę- spowodowałoby to jeszcze większe opóźnienia.

Inga Demianiuk- Ozga: paradoksalne jest podejście UMWD. W korespondencji, która była odpowiedzią na nasze prośby o sprawniejszą weryfikację, znalazły się zarzuty, jakoby „Partnerstwo dla Doliny Baryczy” nie wywiązywało się ze swoich zadań, słabo wdrażało LSR, nie organizowało doradztwa i nie aktywizowała społeczności. Tymczasem, w zbliżającą się sobotę w Warszawie , odbiorę nagrodę dla organizacji- Honorowy Laur Gospodarności. Jest to ogromne wyróżnienie, tym bardziej, że nagrodę przyznano honorowo.

Roman Guziak: Sprawdzanie jednego Małego Projektu zajmuje średnio 3 dni. Urzędnicy tłumaczą się brakami kadrowymi- ale dlaczego za to ma odpowiadać beneficjent? Problemem nie jest też rzekoma nauka urzędników, w jaki sposób weryfikować projekty. Oni zwyczajnie żądają od beneficjentów zbyt obszernych wyjaśnień. Pytanie, co my możemy jako organizacja zrobić, żeby przyspieszyć weryfikację i złagodzić jej proces. Gdyby przeniesienie odbyło się wcześniej, to byłbym za, ale teraz trwaj procedury i proces przeniesienia spowoduje kolejne opóźnienia.

Grzegorz Matłoka: sam jestem beneficjentem pomocy z PROW-u. Na płatność czekałem znacznie dłużej niż pozwalają na to przepisy. Pisałem różne pisma, nawet do Narodowej Izby Kontroli. Nie przyniosło to skutku. Dopiero pismo podpisane przez adwokata poprawiło moją sytuację. Proponuję właśnie takie pismo wystosować. Z powołaniem się na konkretne przepisy. Z podpisem osób znających prawo i zajmujących się nim zawodowo.

Piotr Tyszko- Chmielowiec: musimy pamiętać, że UMWD mają zastępy prawników i środki na obsługę prawną. Takie potyczki mogą generować koszty, których organizacja nie będzie w stanie pokryć.

Krzysztof Rasiak: proponuję 5 minut przerwy, żebyśmy w kularach mogli zdecydować, co zrobić.

Iwona Grobelna: jest to zbyt istotna sprawa, żeby w ciągu 5-u minut podejmować decyzje.

Damian Kołacki: uważam, że prawne potyczki będą mizerne. Powództwo administracyjne będzie kiepskie, lepiej byłoby wystosować powództwo cywilne- wtedy za uchybienia żąda się odszkodowania.

Inga Demianiuk- Ozga: jeśli przeniesiemy siedzibę, to chociaż beneficjenci ostateczni będą mieli lepiej.

Roman Guziak: Jest więc kilka propozycji:

- pismo do UMWD sporządzone przez adwokata
- formalny wniosek o przeniesienie siedziby
- upoważnienie Zarządu do podjęcia odpowiednich działań w celu przeniesienia siedziby lub działań zmierzających do poprawy przestrzegania przez instytucje wdrażającą procedur wynikających z obowiązującego prawa

Proponuje przegłosować ostatni wniosek i przyjąć go stosowną uchwałą.

Przebieg **głosowania nad przyjęciem uchwały nr VIII/32/11** upoważniającej Zarząd do podjęcia działań zmierzających do poprawy przestrzegania przez instytucję wdrażającą (Urząd Marszałkowski Województwa Dolnośląskiego) procedur wynikających z obowiązującego prawa, a w razie niepowodzenia tychże działań do podjęcia przez Zarząd czynności zmierzających do przeniesienia siedziby organizacji do województwa wielkopolskiego:

Za przyjęciem uchwały głosowało: 34

Wstrzymało się od głosowania: 6

Przeciw głosowało: 2

#### Sprawy różne

Nie podejmowano innych spraw.

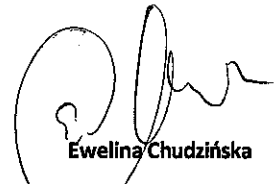
#### Zamknięcie obrad

Przewodniczący obrad pożegnał zgromadzonych i zamknął obrady.



Roman Guziak

Przewodniczący VIII Walnego Zgromadzenia  
„Partnerstwo dla Doliny Baryczy”



Ewelina Chudzińska

Protokolantka VIII Walnego Zgromadzenia  
„Partnerstwo dla Doliny Baryczy”