

Planowany harmonogram:

Planowany harmonogram:

- 1) Omówienie wniosków o przyznanie pomocy złożonych w ramach naborów.
- 2) Dyskusja oraz podjęcie uchwał o wyborze operacji wybranych do dofinansowania.
- 3) Wolne głosy, wnioski i zapytania.

Wiceprzewodniczący Posiedzenia p. Karol Girus otworzył IX Posiedzenie Komitetu LGR o godz. 18.45

1) Wybór Przewodniczącego Posiedzenia

Wiceprzewodniczący Komitetu na podstawie podpisanej przez członków Komitetu listy obecności stwierdził, że na sali jest quorum (razem 14 osób, zachowana jest obecność 50 % ilości członków Komitetu, z czego przynajmniej 50 % stanowią przedstawiciele sektora rybackiego) po czym stwierdził prawomocność posiedzenia.

Członkowie Komitetu zaproponowali aby Przewodniczącym Posiedzenia był p. Karol Girus. Innych kandydatur nie zgłoszono. Kandydat wyraził zgodę, odbyło się głosowanie (13 osób za, 1 osoba się wstrzymała). P. Karol Girus został wybrany na Przewodniczącego IX Posiedzenia Komitetu LGR związanego z oceną wniosków w ramach III Konkursu PO Ryby.

Ilość głosujących sek.pub/sek. gosp.-społ.	6/7
Głosy za	13
Głosy przeciw	0
Wstrzymujące się	1

Na Sekretarzy Posiedzenia p. Monika Kowalska-Górska zaproponowała dwie osoby: p. Arletę Orłowską oraz p. Katarzynę Sobczyk-Pienio. Kandydatki wyraziły zgodę. Odbyło się głosowanie. Wszyscy zagłosowali jednogłośnie (2 osoby się wstrzymały).

Ilość głosujących sek.pub/sek. gosp.-społ.	4/8
Głosy za	12
Głosy przeciw	0
Wstrzymujące się	2

Następnie Przewodniczący Posiedzenia przedstawił nowy porządek Posiedzenia i poddał go pod głosowanie Komitetu.

Ilość głosujących sek.pub/sek. gosp.-społ.	6/8
Głosy za	14
Głosy przeciw	0
Wstrzymujące się	0

Nowy Porządek Obrad:

- 1) Wybór Przewodniczącego Posiedzenia
- 2) Omówienie wniosków o przyznanie pomocy złożonych w ramach naboru prowadzonego przez LGR
- 3) Dyskusja oraz podjęcie decyzji o wyborze operacji do przyznania pomocy
- 4) Wolne głosy, wnioski i zapytania

1) OMÓWIENIE WNIOSKÓW O PRYZNANIE POMOCY ZŁOŻONYCH W RAMACH NABORU:

Nazwa: Rewitalizacja rynku w miejscowości Trzebicko

Numer wniosku: III/2012/PORYBY/4.1.1/1/publiczny

Wnioskodawca: Gmina Cieszków

Ilość głosów uznających wnioski za zgodny z LSROR:	14
Ilość głosów uznających wnioski za niezgodny z LSROR:	0
W sumie ilość głosów:	14
Wykluczyło się:	0
Cel:	3.2
Średnia ocena:	7.29

Uwagi oceniających:

- Jakość projektu – zakres projektu może nie wpisywać się w rozporządzenie w zakresie dot. budowy drogi prowadzącej do inwestycji, zabytek nie jest przedmiotem wniosku.
- Zakres nie wpisuje się w rybackość, nie zachowuje potencjału rybackiego, ale wpisuje się w potencjał historyczno-kulturowy.
- Realizacja projektu wpłynie na lepszy dojazd do zabytkowego kościoła.
- Rewitalizacja centrum miejscowości (plac, chodniki).
- Nie jest projektem innowacyjnym.
- Podatek VAT uwzględniony w projekcie nie jest kosztem kwalifikowanym.

Głosowanie w trakcie posiedzenia:

Ilość głosujących sek.pub/sek. gosp.-spot.	6/8
Głosy za	14
Głosy przeciw	0
Wstrzymujące się	0

Nazwa: Centrum wypoczynkowo-rekreacyjne "Rybakówka" Możdżanów

Numer wniosku: III/2012/PORYBY/4.1.1/2/publiczny

Wnioskodawca: Gmina Sośnie

Ilość głosów uznających wnioski za zgodny z LSROR:	13
Ilość głosów uznających wnioski za niezgodny z LSROR:	0
W sumie ilość głosów:	13
Wykluczyło się:	1 (Arleta Orłowska)
Cel:	3.2
Średnia ocena:	11,23

Uwagi oceniających:

- Uwaga dotycząca celu – celem jest budowa infrastruktury, a nie oferta turystyczna.
- Wniosek w dużej części bazuje na tradycjach rybackich, priorytetowo powinny być traktowane miejscowości z tradycjami rybackimi.
- Projekt zachowuje oryginalną wiejską architekturę przełomu XIX i XX w.
- Projekt powiązany jest z realizacją stacji "Biały Daniel", brak sugerowanego powiązania z salą wiejską w Sośni.
- Wniosek jest innowacyjny w skali gminy.

Głosowanie w trakcie posiedzenia:

Ilość głosujących sek.pub/sek. gosp.-spot.	5/8
Głosy za	13

Głosy przeciw	0
Wstrzymujące się	0

Nazwa: Budowa infrastruktury turystyczno-rekreacyjnej na terenie zespołu pałacowo-parkowego Krośnice-Wierzchowice

Numer wniosku: III/2012/PORYBY/4.1.1/3/publiczny

Wnioskodawca: Gmina Krośnice

Ilość głosów uznających wnioski za zgodny z LSROR:	14
Ilość głosów uznających wnioski za niezgodny z LSROR:	0
W sumie ilość głosów:	14
Wykluczyło się:	0
Cel:	3.2
Średnia ocena:	9

Uwagi oceniających:

- Zakres kosztów nieadekwatny do celu, w kwestii dotyczącej parkingu, placu manewrowego, sieci wodociągowej, kanalizacyjnej, drogi, oświetlenia, które są zasadniczym elementem kosztów.
- Kompleksowa oferta turystyczna.
- Brak powiązań z tradycją rybacką, bez wpływu na zachowanie lokalnych wartości rybackich i przyrodniczych.
- Projekt nie jest innowacyjny bowiem przedmiotem oceny jest tylko zakres prac opisany we wniosku, a nie jak sugeruje wnioskodawca cały kompleks.
- Brak jest zaznaczonej formy prawnej, niepoprawny jest harmonogram finansowy (VI).

Głosowanie w trakcie posiedzenia:

Ilość głosujących sek.pub/sek. gosp.-społ.	6/8
Głosy za	14
Głosy przeciw	0
Wstrzymujące się	0

Nazwa: Modernizacja budynku infrastruktury publicznej w ramach budowy Centrum Edukacyjno-Turystyczno-Sportowego w Krośnicach

Numer wniosku: III/2012/PORYBY/4.1.1/4/publiczny

Wnioskodawca: Gmina Krośnice

Ilość głosów uznających wnioski za zgodny z LSROR:	14
Ilość głosów uznających wnioski za niezgodny z LSROR:	0
W sumie ilość głosów:	14
Wykluczyło się:	0
Cel:	3.2
Średnia ocena:	7,71

Uwagi oceniających:

- Większość zdecydowała, że projekt wpisuje się w cel 3.2.
- Wątpliwości poddano, czy elementy edukacyjne, np. biblioteka wpisuje się w strategię LSROR.
- Kompleksowa oferta edukacji ekologicznej i turystycznej w jednym miejscu.
- Oferta centrum wpływa na zachowanie potencjału tradycji rybackich, ale zakres kosztów projektu budzi wątpliwości.

Głosowanie w trakcie posiedzenia:

Ilość głosujących sek.pub/sek. gosp.-społ.	6/8
--	-----

Głosy za	14
Głosy przeciw	0
Wstrzymujące się	0

Nazwa: Przebudowa drogi nr 5329P- budowa ścieżki pieszo-rowerowej na odcinku Janków Przygodzki - Trzcieliny o dł. ok. 2,6 km wraz z budową elementów infrastruktury turystycznej

Numer wniosku: III/2012/PORYBY/4.1.1/5/publiczny

Wnioskodawca: Powiat Ostrowski

Ilość głosów uznających wniosek za zgodny z LSROR:	14
Ilość głosów uznających wniosek za niezgodny z LSROR:	0
W sumie ilość głosów:	14
Wykluczyło się:	0
Cel:	3.2
Średnia ocena:	11,07

Uwagi oceniających:

- Podatek VAT uwzględniony w projekcie nie jest kosztem kwalifikowanym.
- Udana lokalizacja inwestycji - blisko stawów.
- Promuje małą architekturę, ale nie jest to zasadnicza część projektu.
- Nie jest w systemie DBP, ale jedynie deklaruje promowanie produktów ze znakiem.

Głosowanie w trakcie posiedzenia:

Ilość głosujących sek.pub/sek. gosp.-spot.	6/8
Głosy za	14
Głosy przeciw	0
Wstrzymujące się	0

Nazwa: Budowa obiektów sportowo-rekreacyjnych w miejscowości Antonin

Numer wniosku: III/2012/PORYBY/4.1.1/6/publiczny

Wnioskodawca: Gmina Przygodzice

Ilość głosów uznających wniosek za zgodny z LSROR:	13
Ilość głosów uznających wniosek za niezgodny z LSROR:	0
W sumie ilość głosów:	13
Wykluczyło się:	1 (Damian Kołacki)
Cel:	3.2
Średnia ocena:	13,15

Uwagi oceniających:

- Powiązanie z przebudową kąpieliska i restauracją Lido.
- Innowacyjność: ciekawa konstrukcja wiaty, zastosowanie kolektorów słonecznych.

Głosowanie w trakcie posiedzenia:

Ilość głosujących sek.pub/sek. gosp.-spot.	5/8
Głosy za	13
Głosy przeciw	0
Wstrzymujące się	0

Nazwa: Modernizacja Ośrodka Sportu i Rekreacji w Żmigrodzie - etap II

Numer wniosku: III/2012/PORYBY/4.1.1/7/publiczny

Wnioskodawca: Gmina Żmigród

Ilość głosów uznających wnioski za zgodny z LSROR:	14
Ilość głosów uznających wnioski za niezgodny z LSROR:	0
W sumie ilość głosów:	14
Wykluczyło się:	0
Cel:	3.2
Średnia ocena:	8,07

Uwagi oceniających:

- Brak związku z tradycją rybacką, potencjałem przyrodniczym, historycznym i architektonicznym.
- Drugi etap tej samej inwestycji nie można uznać za powiązanie pomiędzy projektami.
- Brak wpływu na zachowanie potencjału rybackiego.
- Wniosek racjonalny, ale mało wpisujący się w cele LSROR.

Głosowanie w trakcie posiedzenia:

Ilość głosujących sek.pub/sek. gosp.-społ.	6/8
Głosy za	14
Głosy przeciw	0
Wstrzymujące się	0

Nazwa: Budowa ścieżki pieszo-rowerowej od miejscowości Raczyce do miejscowości Uciechów

Numer wniosku: III/2012/PORYBY/4.1.1/8/publiczny

Wnioskodawca: Gmina i Miasto Odolanów

Ilość głosów uznających wnioski za zgodny z LSROR:	13
Ilość głosów uznających wnioski za niezgodny z LSROR:	0
W sumie ilość głosów:	13
Wykluczyło się:	1 (Ewa Girus)
Cel:	3.2
Średnia ocena:	8,85

Uwagi oceniających:

- Brak związku z rybactwem.
- Podatek VAT uwzględniony w projekcie nie jest kosztem kwalifikowanym.
- Błędne terminy rozliczenia zaliczek.

Głosowanie w trakcie posiedzenia:

Ilość głosujących sek.pub/sek. gosp.-społ.	5/8
Głosy za	13
Głosy przeciw	0
Wstrzymujące się	0

Nazwa: Restauracja zespołu pałacowego w Goszczu- przebudowa fragmentu skrzydła ptn.-zach. na centrum edukacyjno-kulturalno-turystyczne kultywowania tradycji regionalnych

Numer wniosku: III/2012/PORYBY/4.1.1/9/publiczny

Wnioskodawca : Gmina Twardogóra

Ilość głosów uznających wnioski za zgodny z LSROR:	13
--	----

Ilość głosów uznających wniosek za niezgodny z LSROR:	0
W sumie ilość głosów:	13
Wykluczyło się:	1 (Katarzyna Sobczyk-Pienio)
Cel:	3.2
Średnia ocena:	10,15

Uwagi oceniających:

- Brak jakiegokolwiek powiązania z rybactwem ale powiązanie z potencjałem historycznym i architektonicznym.
- Powiązanie ze szlakiem turystycznym.
- Błędne terminy rozliczenia zaliczek.

Głosowanie w trakcie posiedzenia:

Ilość głosujących sek.pub/sek. gosp.-społ.	5/8
Głosy za	13
Głosy przeciw	0
Wstrzymujące się	0

Nazwa: Budowa przystani kajakowej wraz z przebudową drogi dojazdowej (ul. Mostowa) w Miliczu

Numer wniosku: III/2012/PORYBY/4.1.1/10/publiczny

Wnioskodawca : Gmina Milicz

Ilość głosów uznających wniosek za zgodny z LSROR:	13
Ilość głosów uznających wniosek za niezgodny z LSROR:	0
W sumie ilość głosów:	13
Wykluczyło się:	1 (Andrzej Kotlicki)
Cel:	3.2
Średnia ocena:	9,23

Uwagi oceniających:

- Brak powiązań z tradycjami rybackimi.
- Beneficjent nie wskazał związku inwestycji z innymi projektami określił tylko, że wniosek ma podobny charakter jak inne zrealizowane operacje.
- Wada projektu - blisko 60% kosztów na budowę drogi.

Głosowanie w trakcie posiedzenia:

Ilość głosujących sek.pub/sek. gosp.-społ.	5/8
Głosy za	12
Głosy przeciw	0
Wstrzymujące się	1

Nazwa: Multi-portal Dolina Baryczy

Numer wniosku: III/2012/PORYBY/4.1.1/11/publiczny

Wnioskodawca: Gmina Milicz

Ilość głosów uznających wniosek za zgodny z LSROR:	13
Ilość głosów uznających wniosek za niezgodny z LSROR:	0
W sumie ilość głosów:	13
Wykluczyło się:	1 (Andrzej Kotlicki)
Cel:	3.3
Średnia ocena:	9,46

Uwagi oceniających:

- Wątpliwości budzi czy będzie służyć tradycji rybackiej.
- Projekt innowacyjny.
- Listy intencyjne partnerów nie gwarantują współpracy we wnioskowanym zakresie kosztów (obsługi medialnej).

Głosowanie w trakcie posiedzenia:

Ilość głosujących sek.pub/sek. gosp.-społ.	5/8
Głosy za	13
Głosy przeciw	0
Wstrzymujące się	0

Nazwa: "Dom Drzewa"- adaptacja zabytkowej wyluszcarni szyszek na siedzibę Leśnego Kompleksu Promocyjnego "Lasy Doliny Baryczy"- Ośrodek Edukacji Przyrodniczej

Numer wniosku: III/2012/PORYBY/4.1.1/12/publiczny

Wnioskodawca: Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe Nadleśnictwo Milicz

Ilość głosów uznających wnioski za zgodny z LSROR:	13
Ilość głosów uznających wnioski za niezgodny z LSROR:	0
W sumie ilość głosów:	13
Wykluczyło się:	1 (Marek Trzecieliński)
Cel:	3.2
Średnia ocena:	10,62

Uwagi oceniających:

- Nie jest powiązany z tradycjami rybackimi i nie zachowuje potencjału rybackiego. Zachowuje potencjał historyczny i architektoniczny
- Projekt jest innowacyjny.

Głosowanie w trakcie posiedzenia:

Ilość głosujących sek.pub/sek. gosp.-społ.	6/7
Głosy za	13
Głosy przeciw	0
Wstrzymujące się	0

Nazwa: Budowa miejsca biwakowego "Przy Kwaterze"

Numer wniosku: III/2012/PORYBY/4.1.1/13/publiczny

Wnioskodawca: Skarb Państwa w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego -Lasy Państwowe- Nadleśnictwo Żmigród

Ilość głosów uznających wnioski za zgodny z LSROR:	14
Ilość głosów uznających wnioski za niezgodny z LSROR:	0
W sumie ilość głosów:	14
Wykluczyło się:	0
Cel:	3.2
Średnia ocena:	6

Uwagi oceniających:

- Brak informacji dotyczących możliwości weryfikacji projektu –załącznik nr 2 nie wypełniony.
- Nieprawidłowo wpisany sektor.
- Wskazano kilka celów szczegółowych – niezgodność z ogłoszeniem.

- Nie jest powiązany z tradycjami rybackimi i nie zachowuje potencjału rybackiego.
- Niespójne kwoty dofinansowania.

Głosowanie w trakcie posiedzenia:

Ilość głosujących sek.pub/sek. gosp.-społ.	6/8
Głosy za	14
Głosy przeciw	0
Wstrzymujące się	0

Przyjęto listę rankingową dla III Konkursu 2012/PORYBY 4.1.1: Uchwała IX/45/12 i podjęto uchwały dla poszczególnych wniosków (nr uchwał IX/32-44/12) zgodne z Tabelą nr 1. (4.1.1).

3) DYSKUSJA ORAZ PODJĘCIE DECYZJI O WYBORZE OPERACJI DO PRYZNANIA POMOCY

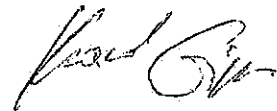
Podjęcie uchwał:

Przewodniczący IX Posiedzenia Komitetu LGR p. Karol Girus odczytał uchwały dotyczące wyboru projektów oraz list rankingowych, rozpatrywanych w trakcie posiedzenia.

4) WOLNE GŁOSY, WNIOSKI I ZAPYTANIA


Brak wolnych głosów, wniosków, zapytań.

IX Posiedzenia Komitetu LGR zakończono o godz. 20.30



Karol Girus

Zastępca Przewodniczącego Komitetu LGR



Orjana Wydrych

Orjana Wydrych, referent ds. projektu i monitoringu

Protokolantka IX Posiedzenia Komitetu LGR

Nr na liście rankingowej	Wzrost	Data urodzenia	REALIZACJA CELÓW										KRYTERIA: ŚREDNIA OCENA*										
			Cel ogólny 1: Zwiększenie efektywności, skrócenie czasu realizacji, oszczędność kosztów, efektywne wykorzystanie środków finansowych w ramach relacji inwestycyjnych Drobny Barycz			Cel ogólny 2: Wykonanie prac projektowych, wypracowanie rozwiązań technicznych, wypracowanie rozwiązań technicznych, wypracowanie rozwiązań technicznych			Cel ogólny 3: Rozwój i podniesienie jakości usług świadczonych przez przedsiębiorstwa lokalne i regionalne, podniesienie jakości usług świadczonych przez przedsiębiorstwa lokalne i regionalne				Wzrost	Data urodzenia	Data urodzenia								
Cel szczegółowy 1.1	Cel szczegółowy 1.2	Cel szczegółowy 1.3	Cel szczegółowy 2.1	Cel szczegółowy 2.2	Cel szczegółowy 2.3	Cel szczegółowy 3.1	Cel szczegółowy 3.2	Cel szczegółowy 3.3	Cel szczegółowy 3.4	Cel szczegółowy 3.5	Cel szczegółowy 3.6	Cel szczegółowy 3.7				Cel szczegółowy 3.8							
1	1970/12	1970/12												1,69	1,69	1,54	2,08	2,00	1,00	0,54	0,00	0,00	2,62
2	1970/12	1970/12												1,54	1,31	1,23	1,62	1,46	1,00	0,54	0,00	0,00	2,54
3	1970/12	1970/12												1,49	1,36	1,43	1,57	1,50	1,00	0,48	0,00	0,00	2,36
4	1970/12	1970/12												1,15	1,62	1,54	1,62	1,15	1,00	0,46	0,00	0,00	2,08
5	1970/12	1970/12												1,08	1,23	1,46	1,62	1,46	1,00	0,08	0,00	0,00	2,23
6	1970/12	1970/12												1,15	0,92	0,92	1,86	1,62	0,92	0,54	0,08	0,00	1,46
7	1970/12	1970/12												1,08	0,92	1,08	1,54	1,46	1,00	0,28	0,00	0,00	1,08
8	1970/12	1970/12												1,29	1,50	1,07	1,00	1,36	1,00	0,28	0,00	0,00	1,50
9	1970/12	1970/12												1,00	1,00	1,08	1,46	1,31	0,92	0,00	0,00	0,00	1,68
10	1970/12	1970/12												0,85	0,79	0,27	1,21	1,25	1,00	0,14	0,00	0,00	1,21
11	1970/12	1970/12												0,79	1,25	0,64	1,00	1,21	1,00	0,14	0,00	0,00	1,64
12	1970/12	1970/12												0,86	0,71	0,93	1,07	1,00	1,00	0,00	0,00	0,00	1,71
13	1970/12	1970/12												1,07	0,46	0,86	0,86	1,00	0,64	0,07	0,00	0,00	1,07

*Średnia oceniana dla każdego kryterium, obliczona jako średnia arytmetyczna ocen w danym kryterium przez ilość ocenionych osób/wyborców. Suma średnich nie jest jednakowa ze względu na różną liczbę ocenionych osób/wyborców w poszczególnych kryteriach.

Karol Girus

Karol Girus
Zastępca Przewodniczącego Komitetu LGR
Partnerstwo dla Doliny Barycz

Ojana Wydryn

Ojana Wydryn
Przewodnicząca Komitetu LGR
Partnerstwo dla Doliny Barycz