

Protokół z XI Walnego Sprawozdawczo – Wyborczego Zgromadzenia Członków Stowarzyszenia „Partnerstwo dla Doliny Baryczy”

1. Otwarcie XI Walnego Sprawozdawczo – Wyborczego Zwyczajnego Zgromadzenia Członków Stowarzyszenia „Partnerstwo dla Doliny Baryczy”.

O godz. 16.15 posiedzenie rozpoczęła Prezes Stowarzyszenia „Partnerstwo dla Doliny Baryczy” Inga Demianiuk - Ozga otwierając XI Walne Sprawozdawczo – Wyborcze Zwyczajnego Zgromadzenia Członków Stowarzyszenia „Partnerstwo dla Doliny Baryczy”.

2. Wybór Przewodniczącego Zgromadzenia i Protokolanta.

Następnie dokonano wyboru Przewodniczącego Zgromadzenia. Marta Kamińska zaproponowała kandydaturę Jana Bernackiego pełniącego funkcję Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej. Kandydatura została przyjęta przez wszystkich uprawnionych do głosowania członków Stowarzyszenia większością głosów:

Wyniki głosowania	
Liczba osób biorących udział w głosowaniu	83
Za	82
Przeciw	0
Wstrzymujących się	1
Kandydaturę przyjęto	

Na Protokolanta Zgromadzenia Inga Demianiuk - Ozga zaproponowała kandydaturę Natalii Stankiewicz. Kandydatura została przyjęta większością głosów.

Wyniki głosowania	
Liczba osób biorących udział w głosowaniu	83
Za	82
Przeciw	0
Wstrzymujących się	1
Kandydaturę przyjęto	

3. Informacja Zarządu o ilości członków Stowarzyszenia „Partnerstwo dla Doliny Baryczy”.

Prezes Zarządu, Inga Demianiuk – Ozga na podstawie listy obecności, stwierdziła, że na 116 Członków uprawnionych do głosowania, obecnych jest w tym momencie 83 Członków.

Przybyłych Członków Stowarzyszenia przywitał Przewodniczący Jan Bernacki. Ustalając następujące zasady obrad:

- każdy członek może zabrać głos w dyskusji jeden raz w każdym punkcie porządku obrad, oraz ewentualnie jeden raz w nawiązaniu do czyjegoś głosu po raz drugi,
- Głosu udziela przewodniczący obrad Walnego Zgromadzenia według kolejności zgłoszeń po zgłoszeniu się do dyskusji członka Walnego Zgromadzenia przez podniesienie ręki z kartą mandatową,

- osobie która, nie jest Członkiem Stowarzyszenia nie będzie udzielany głos chyba, że o to poproszą Prezes Zarządu lub poszczególni przewodniczący organów stowarzyszenia,
- Prezes Zarządu ma prawo zabierania głosu poza kolejnością zgłoszeń jak również Przewodniczący poszczególnych organów w momentach kiedy dotyczy to omawiania spraw danego organu.

Po ustaleniu zasad, Przewodniczący zwracając się do zebranych na sali Członków, zapytał czy są pytania dotyczące omawianych do tej pory kwestii.

Magdalena Fortuniak zapytała dlaczego osoby obecne na Sali, a nie będące członkami Stowarzyszenia nie mogą zabierać głosu.

Jan Bernacki odpowiedział iż zgodnie ze statutem w zebraniu mogą uczestniczyć członkowie stowarzyszenia i zaproszeni goście, natomiast osoby nie będące członkami będą mogli zabrać głos w punkcie porządku obrad „Wolne wnioski”, w określonym czasie.

4. Stwierdzenie quorum (w przypadku braku quorum Przewodniczący, wyznacza drugi termin posiedzenia nie wcześniej jednak już 15 min po stwierdzeniu braku quorum.)

Stwierdzono quorum (w przypadku braku quorum Przewodniczący, wyznacza drugi termin posiedzenia nie wcześniej jednak już 15 min po stwierdzeniu braku quorum.)

Przewodniczący Zgromadzenia stwierdził na podstawie listy obecności quorum 85 osób.

Prezes Poinformowała zgromadzonych o obecności w trakcie posiedzenia przedstawielek Kancelarii Prawnej obsługującej Stowarzyszenie „Partnerstwo dla Doliny Baryczy”. P. Eleonory Szantyr i Moniki Dębskiej.

5. Wybór komisji skrutacyjnej.

Przewodniczący Zgromadzenia poprosił o zgłoszenie kandydatów do komisji skrutacyjnej. Zgodnie z regulaminem, w pracach Komisji Skrutacyjnej musi brać udział min. 3 osoby.

Zaproponowane kandydaty:

Arletę Orłowskiej zgłoszona przez Piotra Kryszczaka, zgłoszona wyraziła zgodę.

Katarzyny Sobczyk – Pienio, zgłoszona przez Andrzej Pańczyszyna, zgłoszona wyraziła zgodę.


Łukasza Rokity zgłoszona przez Ingę Demianiuk–Ozga, zgłoszony wyraził zgodę.

Ze względu na brak innych kandydaty Przewodniczący Zgromadzenia zamknął listę zgłoszeń i przeprowadził głosowanie nad przyjęciem podanych kandydaty.

Wyniki głosowania	
Liczba osób biorących udział w głosowaniu	83
Za	80
Przeciw	0
Wstrzymujących się	3
Kandydaty przyjęto	

Przewodniczący poprosił o ukonstytuowanie się komisji skrutacyjnej.

Komisja Skrutacyjna ukonstytuowała się w składzie:

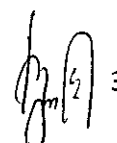
 2

Arleta Orłowska - Przewodnicząca
Katarzyna Sobczyk- Pienio
Łukasz Rokita

6. Zatwierdzenie porządku obrad.

Przewodniczący Zgromadzenia przedstawił następujący porządek obrad:

1. Otwarcie XI Walnego Sprawozdawczo- Wyborczego Zwyczajnego Zgromadzenia Członków Stowarzyszenia „Partnerstwa dla Doliny Baryczy” - Prezes Zarządu
2. Wybór Przewodniczącego Zgromadzenia i Protokolanta.
3. Informacja Zarządu o ilości członków Stowarzyszenia „Partnerstwo dla Doliny Baryczy”.
4. Stwierdzenie quorum (w przypadku braku quorum Przewodniczący wyznacza drugi termin posiedzenia, na nie wcześniej niż 15 min po stwierdzeniu braku quorum).
5. Wybór komisji skrutacyjnej.
6. Zatwierdzenie porządku obrad.
7. Przyjęcie Regulaminu Pracy Biura wraz z załącznikami - podjęcie uchwały (XI/44/12)
8. Przedstawienie sprawozdania z pracy Rady LGD wraz z podsumowaniem kadencji
9. Przedstawienie sprawozdania z pracy Komitetu LGR wraz z wnioskami:
 - 1) Komitetu LGR o zmianę lokalnych kryteriów wyboru - podjęcie uchwały (XI/45/12)
 - 2) Komitetu LGR o zmiany w regulaminie Komitetu LGR- podjęcie uchwały (XI/46/12)
 - 3) Przewodniczącego Komitetu o weryfikację składu Komitetu LGR w tym wykluczenie ze składu Komitetu członków Komitetu nierealizujących obowiązku uczestnictwa w posiedzeniach Komitetu LGR „Partnerstwo dla Doliny Baryczy” - podjęcie uchwały (XI/47/12)
10. Uzupelnienie składu Komitetu LGR, zgodnie z § 38 - § 40 Statutu, na podstawie złożonych rekomendacji oraz potwierdzeniu obowiązkowego uczestnictwa w szkoleniu dla kandydatów do pracy w Komitecie LGR (§ 3 ust 8 Regulaminu Organizacyjnego Komitetu) podjęcie uchwały w sprawie uzupełnienia składu Komitetu LGR (XI/48/12)
11. Przedstawienie Sprawozdania Zarządu za 2011 rok wraz z podsumowaniem kadencji
12. Przedstawienie Sprawozdania Komisji Rewizyjnej wraz z podsumowaniem kadencji oraz wnioskiem o udzielenie absolutorium
13. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania Zarządu (XI/49/12)
14. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Zarządowi absolutorium (XI/50/12)
15. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Rewizyjnej (XI/51/12)
16. Wybory członków Zarządu (kadencja 2012-2016) podjęcie uchwały w sprawie wyboru Zarządu (XI/52/12)
17. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia ukonstytuowania się Zarządu (XI/53/12).
18. Wybory członków Komisji Rewizyjnej (kadencja 2012-2016) podjęcie uchwały w sprawie wyboru Komisji Rewizyjnej (XI/54/12)
19. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia ukonstytuowania się Komisji Rewizyjnej (XI/55/12)
20. Wybory członków Rady LGD, zgodnie z §33 i § 34 Statutu, na podstawie złożonych rekomendacji oraz potwierdzeniu uczestnictwa w obowiązkowym szkoleniu dla Kandydatów do pracy w Radzie LGD (§ 3 ust 8 Regulaminu Organizacyjny Rady LGD)- podjęcie uchwały w sprawie wyboru Rady LGD (XI/56/12)
21. Wolne wnioski
22. Zamknięcie XI Walnego Sprawozdawczo- wyborczego Zwyczajnego Zgromadzenia Członków Stowarzyszenia „Partnerstwa dla Doliny Baryczy” .



3

Członkowie Stowarzyszenia zostali zapytani przez Przewodniczącego Zgromadzenia o uwagi, lub sugestie dotyczące porządku obrad. Nikt nie zgłosił żadnych zastrzeżeń. Porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

Wyniki głosowania	
Liczba osób biorących udział w głosowaniu	85
Za	85
Przeciw	0
Wstrzymujących się	0
Zatwierdzono porządek obrad	

7. Przyjęcie regulaminu Pracy Biura wraz z załącznikami – podjęcie uchwały (XI/44/12)

Inga Demianiuk – Ozga – dyrektor biura wyjaśniła, że regulamin reguluje pracę biura, zawiera istotne punkty dotyczące sposobu wyboru pracowników, czasu pracy, rozliczania nadgodzin. Zapisy w regulaminie wynikają z dotychczasowej współpracy Stowarzyszenia „Partnerstwo dla Doliny Baryczy” z Urzędem Marszałkowskim. W załącznikach do regulaminu znajdują się procedura zatrudnienia, określona jest wysokość wynagrodzeń dla poszczególnych stanowisk, sposób premiowania, a także dokształcania się, wzory zwrotu kosztów podróży służbowych, czy karta szkolenia BHP.

Inga Demianiuk – Ozga zapytała zgromadzonych, czy są pytania dotyczące regulaminu? Nikt z obecnych na sali nie posiadał żadnych wątpliwości.

Następnie głosowaniu została **poddana uchwała XI/44/12 w sprawie: przyjęcia Regulaminu Pracy Biura Stowarzyszenia „Partnerstwo dla Doliny Baryczy”**

Wyniki głosowania	
Liczba osób biorących udział w głosowaniu	85
Za	85
Przeciw	0
Wstrzymujących się	0
Uchwała została przyjęta	

8. Przedstawienie sprawozdania z pracy Rady LGD wraz z podsumowaniem kadencji


Prezentacji dokonała Joanna Monastyrska – Zastępca Przewodniczącego Rady LGD.

Inga Demianiuk – Ozga Prezes Zarządu wyjaśniła rozbieżności dotyczące ilości złożonych wniosków, będącymi w trakcie weryfikacji oraz wniosków, które otrzymały dofinansowanie.

Kazimierz Grzemski – zapytał, z czego wynika odrzucenie przez Urząd Marszałkowski 18 wniosków, skoro zostały ocenione pozytywnie przez Radę LGD?

Joanna Monastyrska – odpowiedziała, że Rada LGD ocenia wnioski tylko pod jednym względem – Lokalną Strategią Rozwoju. Rada nie ma kompetencji, żeby w merytoryczny sposób sprawdzać wnioski. Urząd Marszałkowski weryfikuje kwestie formalne.

Przewodniczący Jan Bernacki zapytał Członków Stowarzyszenia czy mają pytania dotyczące prezentowanych kwestii? Nie było żadnych innych pytań.



9. Przedstawienie sprawozdania z pracy Komitetu LGR wraz z podsumowaniem kadencji.

Przewodniczący Komitetu LGR **Roman Guziak** odczytał sprawozdanie z pracy Komitetu LGR będące załącznikiem do niniejszego protokołu, a **Inga Demianiuk - Ozga** przedstawiła zestawienia liczbowe związane z dotychczasową działalnością Komitetu LGR. Poinformowała o najbliższym naborze wniosków – od 30.07. do 10.09.2012, a także o szkoleniach dla beneficjentów zaplanowanych odpowiednio w dniach 10 i 11.07 w Przygodzicach i Miliczu.

Przewodniczący przystąpił do prezentacji wniosków Komitetu LGR

9.1 Wniosek Komitetu LGR o zmianę wyboru lokalnych kryteriów wyboru – podjęcie uchwały (XI/45/12)

Roman Guziak: Na XII posiedzeniu Komitetu LGR przyjęte zostały następujące propozycje zmian:

Działanie 4.1.1 „Wzmocnienie konkurencyjności i utrzymanie atrakcyjności obszarów zależnych od rybactwa”

2	Powiązanie z innymi projektami	Preferuje powiązanie z innymi operacji z innymi projektami przez powiązanie rozumie się:(udokumentowane powiązanie np.: zidentyfikowane w analizie SWOT lub innej dokumentacji potwierdzającej projekty zrealizowane lub po podpisaniu umowy na realizację projektu w szczególności wdrażania LSR lub LSROR lub współpraca / powiązanie z innymi sektorami bezpośrednio wynikająca z realizacji projektu	2 – powiązana z co najmniej jednym projektem innego podmiotu lub sektorem 1 – powiązana z co najmniej jednym własnym projektem 0 – brak powiązań	2	„silna reprezentacja środowiska rybackiego”, „współpraca 3 sektorów w ramach LGD” silne strony , „słaba integracja środowiska rybackiego” słaba strona , słaba informacja o możliwości sięgnięcia po środki i mała ilość wiedzy i wsparcia dla osób zainteresowanych” słaba strona , „większa dostępność i lepsze wykorzystanie środków zewnętrznych, w tym funduszy unijnych dla rybactwa” szansa ,
---	---------------------------------------	--	--	---	--

Protokół z XI Walnego Sprawozdawczo – Wyborczego Zgromadzenia Członków Stowarzyszenia „Partnerstwo dla Doliny Baryczy” z dn. 26.06.2012 r., Hotel – Restauracja Kaskada, Wszewilki

8	Wnioskodawca projektu	Preferuje operacje, o których dofinansowanie ubiegają się podmioty zależne od rybactwa tj. podmioty posiadające pozwolenie wodnoprawne oraz numer weterynaryjny .	<p>3- wnioskodawcą jest podmiot zależny od rybactwa -więcej niż 10 ha</p> <p>2- wnioskodawcą jest podmiot zależny od rybactwa od 1ha do 10 ha</p> <p>1- wnioskodawcą jest podmiot zależny od rybactwa do 1ha</p> <p>0 – wnioskodawcą nie jest podmiot zależny od rybactwa</p>	-3	„silna reprezentacja środowiska rybackiego” silną stroną , „za mały kapitał na funkcjonowanie i rozwój podmiotów rybackich z obszaru” słabą stroną , „większa dostępność i lepsze wykorzystanie środków zewnętrznych, w tym funduszy unijnych dla rybactwa” szansą , „trudny dostęp do środków”, „zbyt mała ilość programów pomocowych oraz kredytów pomocowych dla rybaków”, „niedostateczne wsparcie ze środków rządowych i samorządowych” zagrożeniami ,
---	-----------------------	---	---	----	---

9	Jakość projektu	Preferuje operacje, które charakteryzują się spójnością celów i działań, mają adekwatny do zakładanych celów budżet oraz charakteryzują się efektywnością kosztową.	<p>3-5 – ocenie podlega czy w projekcie występuje:spójność celów i działań tj. proponowane działania są racjonalne i doprowadzą do realizacji wyznaczonych celów oraz osiągnięcia zakładanych w ramach LSROR wskaźników wszystkie elementy wniosku są</p>	-5	
---	-----------------	---	---	----	--

			ze sobą logicznie powiązane, 2 -budżet zawiera koszty niezbędne i adekwatne do realizacji operacji (kosztorysy, oferty),wszystkie elementy wniosku są ze sobą logicznie powiązane 1- wpisuje się w zakres rozporządzenia krajowego		
--	--	--	--	--	--

4.1.2.„Restrukturyzacja lub reorientacja działalności gospodarczej, lub dywersyfikacja zatrudnienia osób mających prace związaną z sektorem rybactwa” oraz

4.1.3 „Podnoszenie wartości produktów rybactwa, rozwój usług na rzecz społeczności”

1	Tworzenie nowych miejsc pracy	Preferuje operacje, które zwiększają ilość miejsc pracy zarówno w sektorze rybackim dla osób odchodzących z rybactwa lub w innych dziedzinach wpływających na rozwój obszaru. Dostęp do tworzonych miejsc pracy powinien uwzględniać zachowanie równości płci. Opis stanowisk, ilość powstających miejsc pracy powinna wynikać ze specyfiki operacji. Utworzenie miejsc pracy (umowa o prace)w przeliczeniu na średnioroczne zatrudnienie) Spełnienie tego kryterium zapewni wpływ na osiągnięcie celu ogólnego „dywersyfikacja gospodarki w oparciu o lokalne zasoby” oraz celów szczegółowych „modernizacja i rozwój gospodarki rybackiej” oraz	1 – - stworzenie 1 min.1 miejsca pracy 0 – w ramach operacji nie będzie utworzone miejsce pracy.		„większa opłacalność rolnictwa niż rybactwa”, „zbyt mała ilość punktów restauracyjnych i gastronomicznych” związanych z rybactwem”, „liczne przypadki kłusownictwa”, „mała ilość łowisk komercyjnych” stabe strony „modernizacja gospodarstw rybackich”, „zwiększenie zatrudnienia w sektorze rybackim”, „zwiększenie dochodów ludzi spoza sektora rybackiego” szansą „zbyt mała ilość programów pomocowych oraz kredytów pomocowych dla rybaków” zagrożeniem,
----------	--------------------------------------	---	---	--	---

Protokół z XI Walnego Sprawozdawczo – Wyborczego Zgromadzenia Członków Stowarzyszenia „Partnerstwo dla Doliny Baryczy” z dn. 26.06.2012 r., Hotel – Restauracja Kaskada, Wszewilki

	„rozwój działalności usługowej i tworzenie nowych miejsc pracy poza sektorem rybactwa”		
--	--	--	--

7	Wnioskodawca projektu	Preferuje operacje, o których dofinansowanie ubiegają się podmioty zależne od rybactwa tj. podmioty posiadające pozwolenie wodnoprawne oraz numer weterynaryjny .	<p>3- wnioskodawcą jest podmiot zależny od rybactwa -więcej niż 10 ha</p> <p>2- wnioskodawcą jest podmiot zależny od rybactwa od 1ha do 10 ha</p> <p>1- wnioskodawcą jest podmiot zależny od rybactwa do 1ha</p> <p>0 – wnioskodawcą nie jest podmiot zależny od rybactwa</p>	3	„silna reprezentacja środowiska rybackiego” silną stroną , „za mały kapitał na funkcjonowanie i rozwój podmiotów rybackich z obszaru” słabą stroną , „większa dostępność i lepsze wykorzystanie środków zewnętrznych, w tym funduszy unijnych dla rybactwa” szansą , „trudny dostęp do środków”, „zbyt mała ilość programów pomocowych oraz kredytów pomocowych dla rybaków”, „niedostateczne wsparcie ze środków rządowych i samorządowych” zagrożeniami ,
8	Jakość projektu	Preferuje operacje, które charakteryzują się spójnością celów i działań, mają adekwatny do zakładanych celów budżet oraz charakteryzują się efektywnością kosztową.	3-5 – ocenie podlega czy w projekcie występuje: spójność celów i działań tj. proponowane działania są racjonalne i doprowadzą do realizacji wyznaczonych celów oraz osiągnięcia zakładanych w ramach LSROR wskaźników wszystkie elementy wniosku są ze sobą logicznie powiązane, 2 -budżet zawiera koszty niezbędne i adekwatne do realizacji operacji (kosztorysy, oferty),wszystkie	- 5	

			elementy wniosku są ze sobą logicznie powiązane 1- wpisuje się w zakres rozporządzenia krajowego	
--	--	--	---	--

Jan Bernacki: Czy ktoś z obecnych na sali ma pytania dotyczące omawianych zmian w opracowanych przez Komitet LGR lokalnych kryteriach wyboru?

Piotr Czajkowski – Czy w działaniu 4.1.3 w punkcie 1, dotyczącym zatrudnienia min. jednej osoby na umowę o pracę można brać pod uwagę także samo zatrudnienia rodzinne wynikające z ubezpieczeń KRUS rodziny rolnika?

Roman Guziak - Wyłączną akceptowalną formą zatrudnienia jest umowa o pracę. Działanie dotyczy operacji, które umożliwiają rozwój usług na obszarach zależnych od rybactwa. Może być to forma samo zatrudnienia lub zatrudnienia innej osoby. Trwałość projektu – 5 lat.

Magdalena Fortuniak – Dlaczego w działaniu 4.1.1 zmieniła się punktacja dotycząca ilości posiadanych stawów? Tym działaniem preferowani są jedynie rybacy, a w działaniu jest mowa o zwiększaniu atrakcyjności obszarów zależnych od rybactwa.

Karol Girus -Pieniądze zostały przyznane ze względu na obszar rybacki, który opiera się w większości na dużych gospodarstwach. Ważne jest, aby zachować potencjał stawów. Tworząc LSROR nikt nie spodziewał się załamania osi 2, co spowodowało straty w dużych gospodarstwach. Oś 4 jest ratunkiem dla tych gospodarstw i szansą rozwoju.

Magdalena Fortuniak: Dlaczego nie zostały takie kryteria oceny jak były wcześniej?

Jan Bernacki – upomniał Magdalenę Fortuniak, przypominając, że głosu udziela Przewodniczący.

Karol Girus – Czym większe gospodarstwo, tym większe problemy finansowe. Małe gospodarstwa uzyskują większą dochodowość z hektara. Duże gospodarstwa sprzedają ryby hurtowo, co powoduje mniejszy zysk. W związku z załamaniem osi 2, oś 4 jest szansą dla gospodarstw z terenu Doliny Baryczy. Inne podmioty, nie mające związku z rybactwem, mogą sięgać po środki z innych źródeł.

Magdalena Fortuniak: Ile jest gospodarstw powyżej 10 ha na obszarze Doliny Baryczy, które mogą uzyskać maksymalną liczbę punktów?

Waldemar Mierzwa Powyżej 100 ha – 4 gospodarstwa, powyżej 10 ha – kilkadziesiąt

Inga Demianiuk – Ozga W ramach LSROR nie mamy zestawienia, dotyczącego ilości i wielkości poszczególnych gospodarstw, korzystające ze swojej wiedzy – Stawy Milickie – kilka tysięcy ha. W Stowarzyszeniu jest min . 10 gospodarstw, których powierzchnia jest większa niż 10 ha.

Jan Krzysztof Raftowicz – dlaczego wnioski inwestycyjne, wymagające lepszego przygotowania merytorycznego oceniane są tak samo jak wnioski, które nie wymagają dużego nakładu pracy, a opierają się jedynie na dokonywaniu zakupów?

Roman Guziak – najważniejsze w projekcie jest to, czy jest on spójny, czy działania opisane w projekcie wynikają z realnych problemów, by dokumenty będące złącznikami do wniosku były rzetelnie przygotowane, opisane np .studium wykonalności jest wystarczające.

Sławomir Jachimowski – Odnoszę wrażenie, że Komitet się pomylił przy tworzeniu kryteriów. Całkowicie zostały pominięte podmioty, które wzmacniają konkurencyjność, a nie są gospodarstwami rybackimi.

Dariusz Stasiak – Działanie 4.1.1 dotyczy utrzymania atrakcyjności obszarów zależnych od rybactwa, a tym akurat nie koniecznie muszą zajmować się gospodarstwa rybackie. Jak w takim razie sklasyfikować Spółkę Stawy Milickie, której straty są najwyższe, w tym zapisie komitetu?

Karol Girus – Literatura podaje że z punktu widzenia przyrodniczego cenne stawy są powyżej 100 ha, mniejsze gospodarstwa poniżej 1 ha nie są w stanie utrzymać się z prowadzenia gospodarstwa rybackiego. Wspieranie tego typu gospodarstw jest zbędne – nie są to stawy nastawione na produkcję.

Jan Bernacki – Dziękuję, czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos?

Magdalena Fortuniak – Nie usłyszałam odpowiedzi, czy tylko rybacy podnoszą atrakcyjność regionu Doliny Baryczy? Przecież jest wiele hoteli, podmiotów świadczących swoje usługi, dzięki którym region staje się atrakcyjny jak np. wypożyczalnie kajaków.

Karol Girus -Uważam, że jeśli gospodarstwo zdecyduje się na sięgnięcie po środki, to większe gospodarstwo ma szansę lepszego rozwoju i utrzymania inwestycji. Nadrzędnym celem jest utrzymanie regionu w takiej formie. Największym zagrożeniem jest upadek gospodarstw rybackich. Rozmawiamy o środkach przeznaczonych na rybactwo, takie są główne założenia Programu Operacyjnego „Ryby”

Jan Bernacki - Czy ktoś jeszcze ma jakieś pytania?

Dariusz Stasiak – Przede wszystkim chciałbym usłyszeć rekomendację Zarządu, jakie jest stanowisko Zarządu dotyczące zmian w lokalnych kryteriach wyboru? Czy nie uważają Państwo, że jest to zmiana reguł w trakcie trwania gry? Inne podmioty już na starcie są na przegranej pozycji. Są w ramach tych działań, działania nastawione na produkcję, ale chodzi także o uatrakcyjnianie regionu. Program służy dywersyfikacji rybactwa. Ale gdzie znajdują się Stawy Milickie? Może dodajmy jakiś element - powyżej 500 ha – 100 punktów, bądźmy uczciwi od początku do końca. Ukierunkowanie większości środków na rybaków czy to są założenia strategii? Wnioskuje, aby przenieść decyzję dotyczącą podjęcia tej uchwały na kolejne Walne Zgromadzenie Członków, tak aby każdy mógł się w tej sprawie zastanowić.

Jan Bernacki – Komitet jest samodzielnym organem z prawem przedkładania projektów uchwał bezpośrednio Walnemu Zgromadzeniu bez obowiązku rekomendowania ich przez Zarząd.

Inga Demianiuk – **Ozga** – decyzje należą do kompetencji Komitetu, nie Zarządu. Jako przedstawiciel Zarządu brałam udział w posiedzeniu Komitetu, na spotkaniu została zaproponowana przez podmioty rybackie znacznie większa liczba hektarów.

Kazimierz Grzemski – Przewodniczący Komitetu LGR złożył wniosek, który został dokładnie przedyskutowany. Intencją wniosku było to, by środki przeznaczone na rybackość nie zostały rozdrobione.

Magdalena Fortuniak- Czy restauracja jest zależna od rybactwa? Jaka jest definicja gospodarstwa rybackiego? Czy 1 ha to już gospodarstwo?

Karol Girus -Gospodarstwo 10 ha zagwarantuje rybackość. Głównym celem tego wniosku o zmianę kryteriów jest wzmocnienie gospodarstw powyżej 10 ha. Bez wsparcia i doinwestowania choroby, brak wsparcia zlikwidują rybackość.

Dariusz Stasiak—ja nie reprezentuje tego sektora, rozumiem producentów ryb, którym zależy na pieniądzu, ale nie rozumiem dlaczego, skoro spółka ma większość to dlaczego traktowana jest jak producenci pomiędzy 10 a 50 ha.

Dariusz Stasiak złożył wniosek, o przeniesienie głosowania nad uchwałą XI/44/12 przenieść na kolejne Walne Zgromadzenie Członków Stowarzyszenia.

Marian Janicki—jestem za propozycją wypracowaną przez Komitet. Wnioskuje o przegłosowanie tego wniosku. Jeśli wniosek zostanie odrzucony automatycznie nie głosujemy nad innymi wnioskami.

Jan Bernacki: Głosujemy wniosek najdalej idący, to jest o przesunięcie głosowania nad uchwałą XI/45/12 na kolejne spotkanie, przedstawiony przez Pana Dariusza Stasiaka

Wyniki głosowania	
Liczba osób biorących udział w głosowaniu	82
Za	17
Przeciw	52
Wstrzymujących się	13
Wniosek został odrzucony	

Jan Bernacki: Głosujemy wniosek zgłoszony przez Piotra Czajkowskiego – o zmianę zapisu w punkcie 1, działania 4.1.3. w/s dopisania tekstu „lub kolejne samo zatrudnienie rodzinne”.

Wyniki głosowania	
Liczba osób biorących udział w głosowaniu	74
Za	22
Przeciw	26
Wstrzymujących się	26
Wniosek został odrzucony	

Dariusz Stasiak – uważam że jest to miejsce oddające ducha Stowarzyszenia, zaprzepaściliśmy szansę. Formułuję drugi wniosek. Aby w operacji 4.1.1 do 4.1.4 dopisać – wnioskodawcą jest podmiot zależny od rybactwa więcej niż 100 ha stawów, to otrzymuje 5 punktów.

Jan Bernacki : Więcej niż 100 ha – 5 punktów?

Marian Janicki: Proponowałem aby to raz, a dobrze przegłosować. Proszę Przewodniczącego, o nie dopuszczanie do zgłaszania kolejnych wniosków po przegłosowaniu już wcześniej zgłoszonych i kolejnego głosowania, nie wnoszącego żadnej merytoryki. Ustalmy, że głosujemy projekt uchwały Komitetu za albo przeciw, resztę odrzucamy.

Jan Bernacki – dziękuję za uwagę. Jednak najpierw zobowiązany jestem poddać pod głosowanie wnioski zgłoszone do projektu uchwały. Głosujemy zatem nad zgłoszonymi wnioskami. Kto z Państwa jest za wnioskiem Dariusza Stasiaka, aby podmioty powyżej 100 ha otrzymały 5 pkt?

Wyniki głosowania	
Liczba osób biorących udział w głosowaniu	76
Za	12
Przeciw	50
Wstrzymujących się	14
Wniosek został odrzucony	

Jan Bernacki: Głosowanie nad całą uchwałą Komitetu LGR o zmianę lokalnych kryteriów wyboru - podjęcie uchwały (XI/45/12)

Wyniki głosowania	
Liczba osób biorących udział w głosowaniu	83
Za	62

Przeciw	9
Wstrzymujących się	12
Uchwała została przyjęta.	

9.2 Komitetu LGR o zmiany w regulaminie Komitetu – podjęcie uchwały (XI/46/12)

Jan Bernacki: Przechodzimy do kolejnego punktu dotyczącego zmian regulaminu Komitetu LGR.

Roman Guziak: Przyjmuje się zmiany w Regulaminie Organizacyjnym Komitetu LGR „Partnerstwo dla Doliny Baryczy” w zakresie **Procedury odwołania** stanowiącej § 27.

§ 27 ust. 3 otrzymuje brzmienie:

~~Poprzez dodanie w ust. 3~~

3. Komitet rozpatruje odwołania, które wpłynęły w terminie na wzorze pisma dotyczącego odwołania (wzór pisma stanowi załącznik do Regulaminu).

1) *Odwołanie może dotyczyć wyłącznie:*

a) *stwierdzenia niezgodności złożonej operacji z LSROR,*

b) *liczby przyznanych punktów w ramach wyboru operacji według lokalnych kryteriów wyboru,*

2) *W przypadku odwołania od liczby przyznanych punktów wnioskodawca powinien sprecyzować od oceny których kryteriów się odwołuje.*

§ 27 ust. 7 otrzymuje brzmienie:

~~Poprzez dodanie w ust. 7~~

7 Na posiedzeniu odwoławczym Komitet rozpatruje odwołanie zgodnie ze złożonym wnioskiem odwoławczym.

1) *W posiedzeniu odwoławczym mogą brać udział tylko członkowie Komitetu, którzy rozpatrywali wnioski będące przedmiotem odwołania.*

2) *Quorum ustala się w stosunku do ~~na~~ podstawie liczby osób uczestniczących w posiedzeniu związanym z oceną.*

Poprzez wykreślenie ust. 8

8 W przypadku zasadności Komitet ponownie rozpatruje wniosek będący przedmiotem odwołania.

§ 13 ust. 3 otrzymuje brzmienie:

3 Uchwały podejmowane są większością głosów w obecności co najmniej 50% składu Komitetu (quorum), z czego min. 50% stanowić muszą przedstawiciele sektora społecznego i gospodarczego w tym rybackiego, z zastrzeżeniem, że w posiedzeniu odwoławczym quorum ustala się w stosunku do liczby osób uczestniczących w posiedzeniu związanym z oceną wniosków.

Jan Bernacki: Czy mają Państwo pytania dotyczące wnioskowanych zmian? Nikt nie zgłosił żadnych pytań.

Przechodzimy do głosowania: **Uchwała Komitetu LGR o zmiany w regulaminie Komitetu – podjęcie uchwały (XI/46/12)**

Wyniki głosowania	
Liczba osób biorących udział w głosowaniu	79
Za	78
Przeciw	0



Wstrzymujących się	1
Uchwała została przyjęta.	

9.3 Przewodniczącego Komitetu o weryfikację składu Komitetu LGR w tym wykluczenie ze składu Komitetu członków Komitetu nierealizujących obowiązku uczestnictwa w posiedzeniach Komitetu LGR „Partnerstwo dla Doliny Baryczy” - podjęcie uchwały (XI/47/12)

Roman Guziak przedstawił Wniosek o weryfikację składu Komitetu LGR, z uwzględnieniem informacji o nieobecności p. Ewy Girus- która informowała – usprawiedliwiła 2 nieobecności w związku z czym nie wykreśla się jej nazwisko spośród osób, o których weryfikację pracy jako członków Komitetu wnioskowano w dokumentacji przed Walnym. Tym samym osobami kwalifikującymi się do skreślenia z powodu więcej niż 2 nieusprawiedliwionych nieobecności są :

Imię i Nazwisko	Sektor	Frekwencja				
			Obecn y	Nieobecn y	Usprawiedliwi ony	Nieusprawiedliwi ony
Aleksander Borucki	sektor rybacki	11	0	11	0	11
Witold Łabaczuk	sektor rybacki	11	0	11	0	11
Dorota Chmielowiec Tyszko	sektor gospodarczy	11	5	6	2	4
Emilia Szczęsna	sektor rybacki	11	5	6	0	6
Józef Tokarz	sektor publiczny/ gmina Cieszków	11	3	8	0	8

A także

Imię i Nazwisko	Sektor	Powód
Tomasz Berger	sektor rybacki	rezygnacji 29.05.2012
Anna Głowacz	sektor publiczny / gmina Krośnice	wycofania rekomendacji 12.04.2012

Jan Szymczak – wnoszę o usprawiedliwienie Emilii Szczęsnej dotyczące nadmiaru obowiązków związanych z pracą w Spółce Akcyjnej Stawy Milickie, budowaniem i rozwojem oferty turystycznej.

Jan Bernacki – czyli jest wniosek Stawów Milickich o pozostawienie w komitecie p. Emilii Szczęsnej .

Emilia Szczęsna – wszystkie moje nieobecności były spowodowane nadmiarem obowiązków, a także posiedzeniami Komitetu w godzinach pracy i trudnością w pogodzeniu obowiązków. Wyrażam chęć i gotowość od pracy w Komitecie LGR.

Roman Guziak – usprawiedliwienie nieobecności nie zostało złożone w formie pisemnej, na 7 dni przed Walnym Zgromadzeniem Członków. Widzę wyjście – czy odwołujemy wszystkie osoby, które nie były obecne? Czy osoba która, zostaje odwołana z Komitetu może ubiegać się o ponowne zasiadanie w nim?

Jan Bernacki - w gestii Walnego pozostaje decyzja dotycząca uznania uzasadnienia nieobecności. Czy ktoś jeszcze chce zabrać głos?

Zamykam dyskusję. Głosowanie nad wnioskiem Jana Szymczaka, aby Emilia Szczęsna została dalej w Komitecie:

Wyniki głosowania	
Liczba osób biorących udział w głosowaniu	78
Za	41
Przeciw	14
Wstrzymujących się	23
Wniosek został przyjęty	

Magdalena Fortuniak – złożyła wniosek o nieodwoływanie ze skład Komitetu LGR Doroty Chmielowiec – Tyszko, która jest osobą odpowiedzialną, zaangażowaną w działania związane z regionem, nie wyobrażam sobie pracy w Komitecie bez niej.

Dorota Chmielowiec Tyszko – przyznam, że zastanawiałam się nad rezygnacją z pracy w Komitecie, ponieważ czasowo nie byłam w stanie się wyrobić. Deklaruje chęć bycia w Komitecie.

Jan Bernacki – głosujemy nad pozostaniem Doroty Chmielowiec – Tyszko w Komitecie LGR


Wyniki głosowania	
Liczba osób biorących udział w głosowaniu	77
Za	41
Przeciw	9
Wstrzymujących się	27
Wniosek został przyjęty	

Jan Bernacki – Głosujemy nad podjęciem uchwały całościowej: o weryfikację składu Komitetu LGR w tym wykluczenie ze składu Komitetu członków Komitetu nierealizujących obowiązku uczestnictwa w posiedzeniach Komitetu LGR „Partnerstwo dla Doliny Baryczy” – podjęcie uchwały (XI/47/12) Odwołanie następujących osób : Aleksander Borucki, Witold Łabaczuk, Józef Tokarz, Tomasz Berger, Anna Głowacz

Wyniki głosowania	
Liczba osób biorących udział w głosowaniu	73
Za	52
Przeciw	6
Wstrzymujących się	15
Uchwała została przyjęta	

10. Uzupelnienie składu Komitetu LGR, zgodnie z § 38 - § 40 Statutu, na podstawie złożonych rekomendacji oraz potwierdzeniu obowiązkowego uczestnictwa w szkoleniu dla kandydatów do pracy w Komitecie LGR (§ 3 ust 8 Regulaminu Organizacyjnego Komitetu) podjęcie uchwały w sprawie uzupełniania składu Komitetu LGR (XI/48/12)

Roman Guziak – w związku z moją trzytygodniową nieobecnością, oddaję głos Prezes Zarządu

 14

Protokół z XI Walnego Sprawozdawczo – Wyborczego Zgromadzenia Członków Stowarzyszenia „Partnerstwo dla Doliny Baryczy” z dn. 26.06.2012 r., Hotel – Restauracja Kaskada, Wszewilki

Inga Demianiuk – Ozga zgodnie z uchwałą – uzupełnienie składu Komitetu LGR następuje poprzez złożenie rekomendacji oraz uczestnictwo w obowiązkowym szkoleniu, na którym kandydaci zapoznają się z elektroniczną aplikacją oceny wniosków. Innymi elementami, którymi muszą cechować się kandydaci do pełnienia funkcji w Komitecie LGR są wiedza i doświadczenie. Oraz rekomendacja sektora.

Jan Bernacki – proszę o przedstawienie rekomendacji które wpłynęły w celu uzupełnienia składu Komitetu LGR, wiemy że ogłoszenie w tej sprawie było wywieszane na stronie oraz dostarczone pocztą tradycyjną.

Inga Demianiuk – Ozga – zgodnie z ogłoszeniem walnego, do Komitetu zostało zgłoszone 12 osób.

1	Dariusz	Skiba	Gmina Żmigród	tak
2	Tomasz	Wojciech	Gmina Cieszków	tak
3	Mieczysław	Łuszczczyński	Gmina Cieszków - rybak	tak
4	Anna	Głowacz	Gmina Odolanów	komitet
5	Tomasz	Domagała	Stawy Milickie rybak	tak
6	Wanda	Kraśniewska	Stawy Milickie rybak	tak
7	Leon	Patkowski	Stawy Milickie rybak	tak
8	Łukasz	Kierzek	Górecznik –rybak	tak
9	Rafał	Tatarek	Gospodarstwo rybackie K. Grzemski- rybak	tak
10	Ewa	Girus	Stowarzyszenie św Marcina Odolanów	komitet
11	Grzegorz	Girus	Gospodarstwo Rybackie Możdżanowów - rybak	tak
12	Wiesław	Michalski	Gospodarstwo Rybackie Trzcieliny- rybak	tak

Jan Bernacki – mamy sytuację – w której została cofnięta rekomendacja pani Ewy Girus przez Gminę Odolanów więc automatycznie zostaje ona wycofana z prac w Komitecie. Pani Ewa Girus została rekomendowana ponownie przez Stowarzyszenie św. Marcina. Walne zgromadzenie musi odwołać Ewę Girus z bycia członkiem komitetu.

Pani Mecenas – nie ma możliwości automatycznego usunięcia z Komitetu. Walne Zgromadzenie musi odwołać Ewę Girus, która posiadając kolejną rekomendację, może znów kandydować jako członek komitetu, a następnie można ją powołać ponownie.

Halina Smolińska – rekomendacje mogły wpłynąć do 22 czerwca, jak to się ma do dzisiejszego spotkania?

Pani Mecenas – nie jest to termin ściśle określony w statucie lub regulaminie, decyzja pozostaje do podjęcia przez Walne Zgromadzenie członków.

Marian Janicki – Rekomendacja Ewy Girus wpłynęła w terminie.

Pani Mecenasa – poprzednia uchwała zostawiała w Komitecie Panią Ewę Girus. Należy stworzyć kolejną uchwałę która odwoła Panią Ewę Girus z funkcji Członka Komitetu.

Jan Bernacki – w związku z zaistniałą sytuacją proponuję podjąć uchwałę **XI/47a/12** odwołującą Ewę Girus z funkcji Członka Komitetu. Ewa Girus ma prawo kandydować ponownie, posiadając ważną rekomendację.

Wyniki głosowania	
Liczba osób biorących udział w głosowaniu	76
Za	57
Przeciw	0
Wstrzymujących się	19
Wniosek został przyjęty	

Jan Bernacki: Mamy 6 wakatów, ważne jest, aby utrzymać parytet. Czy ktoś jeszcze chce zgłosić jakąś uwagę czy zapytanie?

Inga Demianiuk – Ozga – Komitet liczy zgodnie ze statutem do 23 osób. Wchodzi w skład wybrane osoby z zachowaniem parytetów. Z zastrzeżeniem że ponad połowa to przedstawiciele sektora rybackiego (umowa ramowa , statut). Wcześniejsze założenia dotyczące składu Komitetu, który był wybrany 3 lata temu, zakładał, że w Komitecie ma być co najmniej 1 mieszkaniec każdej z gmin po 3 osoby przedstawiające każdy z sektorów, 2 os. poniżej 30 roku życia, co najmniej 2 kobiety.

Jan Bernacki – głosujemy zaczynając od sektora publicznego.

Kazimierz Grzemski poprosił Przewodniczącego o przedstawienie bloków w poszczególnych sektorach.

Jan Bernacki poinformował iż, w sektorze publicznym znajdują się 3 miejsca wolne, w sektorze gospodarczo – rybackim – 1 miejsce, a w społeczno – rybackim 2 miejsca.

Inga Demianiuk Ozga przypomniała, iż istotne jest zachowanie parytetu 50% udziału przedstawicieli sektora rybackiego bez względu na to czy jest to sektor społeczny czy gospodarczy.

Przewodniczący Zgromadzenia poprosił o przedstawienie kandydatów rekomendowanych przez sektor publiczny.

Przewodniczący zaproponował, żeby każdy z kandydatów przedstawił się, informując o swoim wykształceniu, kwalifikacjach, zawodzie wykonywanym i doświadczeniu zawodowym oraz jaką rolę chce pełnić w Komitecie i jaki cel chce uzyskać, a także, który z kandydatów reprezentuje jaką z gmin: Tomasz Wojciech, Mieczysław Łuszczyński – Gmina Cieszków, Anna Głowacz – Gmina Odolanów, Dariusz Skiba – Gmina Żmigród

Dariusz Skiba – Dyrektor Gminnego Zespołu Kultury w Żmigrodzie, wcześniej pełnił funkcję zastępcy burmistrza, jako swój cel stawia przyczynienie się do sprawiedliwego podziału środków między wnioskodawców.

Tomasz Wojciech – pracuje w referacie promocji i inwestycji, poinformował iż znane mu są zagadnienia dotyczące rybackości, od 1997 r. pracuje w gminie Cieszków, wcześniej pracował w Powiecie Miłickim.

Mieczysław Łuszczyński – oświadczył, że rezygnuje z ubiegania się o członkostwo w Komitecie.

Anna Głowacz – zajmuje się pozyskiwaniem środków unijnych od 2006r. Przygotowała wiele wniosków, pracowała w Komitecie od samego początku.

Jan Bernacki – Proszę o przedstawienie kandydatów ubiegających się o członkostwo w Komitecie LGR, reprezentujących sektor rybacki. Przyjmuje się, że sektor poza publiczny ma 3 wakaty. Kandydaci:

Tomasz Domagała – Stawy Milickie rybak – technik rybactwa, absolwent akademii rolniczej na wydziale rybactwa, od 4 lat w spółce

Wanda Kraśniewska – Stawy Milickie – 5 lat w Stawach Milickich, Uniwersytet Przyrodniczy, zajmuje się zagadnieniami związanymi ze środowiskiem

Leon Patkowski – nieobecny, brak oświadczenia dotyczącego zgody na kandydowanie.

Jan Bernacki – poinformował, iż zgodnie ze statutem osoba nieobecna bez przedłożenia pisemnego oświadczenia o wyrażeniu zgody na kandydowanie nie może ubiegać się o członkostwo w Komitecie.

Łukasz Kierzek – kierownik Górecznika, chciałby pracę Komitetu wzbogacić od strony kulinarnej, zajmuje się kwestiami związanymi z żywieniem, poinformował obecnych, że ma doświadczenie w pisaniu wniosków, zna strategię.

Rafał Tatarek – od 2001r. jest we wspólnym gospodarstwie w Gospodarstwie Kazimierza Grzemskiego, w Norwegii pracował w sektorze rybnym.

Ewa Girus – pracownik UGIM w Odolanowie, nadal swoją wiedzę i doświadczeniem chciałam wesprzeć pracę Komitetu, w którym pracuje od początku.

Grzegorz Girus – nieobecny, brak oświadczenia dotyczącego zgody na kandydowanie.

Wiesław Michalski – Ichtolog, Gospodarstwo Rybackie Przygodzice – współwłaściciel ponad 600 ha stawów rybnych.

Jan Bernacki zapytał czy ktoś chciałby zadać pytanie kandydatom. Pytań nie było. Podziękował kandydatom za przedstawienie, poinformował, że jest dostępnych 6 miejsc, a osób kandydujących 9. Następnie zwracając się do członków Stowarzyszenia zaproponował, żeby głosowanie odbyło się osobno na kandydatów z sektora publicznego i osobno na pozostałych. I żeby decyzja ta została przyjęta przez aklamację, jeśli nie usłyszy sprzeciwu.

Marian Janicki, zapytał czy w skład Komitetu mogą wejść 2 osoby z sektora publicznego, a reszta z gospodarczo – społeczno – rybackiego?

Jan Bernacki Zwrócił się z pytaniem do Członków, kto z obecnych jest za tym, aby sektor publiczny miał 8 miejsc i w tym wypadku odbędzie się osobne głosowanie na osoby zgłoszone i zarekomendowane przez sektor publiczny.

Karol Girus poinformował iż sektor publiczny może się zwiększyć do 11 osób.

Marian Janicki zabrał głos i stwierdził iż jest za podtrzymaniem parytetu i liczby przedstawicieli z poszczególnych sektorów.

Jan Bernacki poinformował że, ponieważ nie ma jednomyślności, to wniosek ten musi zostać poddany głosowaniu. Kto jest za tym, żeby sektor publiczny utrzymał 8 przedstawicieli?

Wyniki głosowania	
Liczba osób biorących udział w głosowaniu	68
Za	58
Przeciw	2
Wstrzymujących się	8
Wniosek został przyjęty	

Jan Bernacki – zgodnie z regulaminem nie musi zostać przeprowadzone tajne głosowanie, może być ono jawne, jeśli zgłoszonych kandydatów jest nie więcej niż wolnych miejsc w organie. Zgłosił także wniosek o głosowanie blokowe, zgodnie z regulaminem pracy Walnego Zebrania, na wszystkich trzech kandydatów sektora publicznego i wniosek poddał pod głosowanie.

Wyniki głosowania	
Liczba osób biorących udział w głosowaniu	75
Za	57
Przeciw	15
Wstrzymujących się	3
Wniosek został przyjęty	

Jan Bernacki następnie poddał pod głosowanie uzupełnienie składu Komitetu LGR o osoby Dariusza Skiby, Anny Głowacz i Tomasza Wojciecha reprezentujące sektor publiczny. Zaznaczył, że kandydatury muszą być przegłosowane bezwzględną większością głosów, co oznacza iż każdy z kandydatów musi otrzymać 50% + 1 głos spośród wszystkich głosujących przy obecności co najmniej połowy członków stowarzyszenia uprawnionych do głosowania.

Wyniki głosowania	
Liczba osób biorących udział w głosowaniu	78
Za	73
Przeciw	0
Wstrzymujących się	5
Uchwała została podjęta	

Przewodniczący ogłosił 20 min przerwę.

W przerwie **Komisja Skrutacyjna** przygotowała karty do głosowania z kandydatami spoza sektora publicznego na członków Komitetu LGR:

Ewa Girus

Wanda Kraśniewska

Tomasz Domagała

Łukasz Kierzek

Wiesław Michalski

Rafał Tatarek

Po przerwie Przewodniczący Jan Bernacki zarządził tajne głosowanie i objaśnił, kiedy głosy są ważne, a kiedy nieważne. W oczekiwaniu na wyniki głosowania Przewodniczący Zgromadzenia zaproponował przedstawienie kolejnego punktu obrad.

11. Przedstawienie Sprawozdania Zarządu za 2011 rok wraz z podsumowaniem kadencji

Inga Demianiuk Ozga – Przedstawiła osiągnięcia Stowarzyszenia w roku 2011.

Sprawozdanie zostało przerwane, aby ogłosić wyniki głosowania.

Arleta Orłowska poinformowała obecnych o wynikach głosowania, wydano 79 kart do głosowania, oddano głosów ważnych 79, głosów nieważnych 0.

Wyniki tajnego głosowania:

Protokół z XI Walnego Sprawozdawczo – Wyborczego Zgromadzenia Członków Stowarzyszenia „Partnerstwo dla Doliny Baryczy” z dn. 26.06.2012 r., Hotel – Restauracja Kaskada, Wszewilki

Ewa Girus – 48 głosów

Wanda Kraśniewska 44 głosy

Tomasz Domagała – 36 głosów

Łukasz Kierzek – 32 głosy

Rafał Tatarek – 31 głosów

Wiesław Michalski – 26 głosów.

Załącznik - Protokół 1 Komisji Skrutacyjnej.

Jan Bernacki poinformował iż zgodnie z regulaminem, do Komitetu wybrane zostały Ewa Girus i Wanda Kraśniewska, pozostałe osoby nie otrzymały wymaganej liczby głosów. Zgodnie z regulaminem, odbędą się kolejne wybory.

Pani Mecenas poinformowała o niezachowaniu parytetu.

Jan Bernacki zwracając się do Członków Stowarzyszenia zapytał, czy następuje ponowne głosowanie, czy uprawnieni do głosowania decydują o przeniesieniu głosowania na kolejne Walne Zgromadzenie Członków.

Marian Janicki proponuje, aby głosować raz jeszcze na pozostałe 4 osoby i wyłonić spośród nich 2 kandydatów.

Pani Mecenas uznała taką propozycję za niezgodną z regulaminem.

Roman Guziak zapytał czy w wypadku kiedy głosowanie nie wyłoni osoby z bezwzględną większością głosów, czy można wykluczyć osoby z najmniejszą liczbą głosów?

Pani Mecenas uznała iż nie można podjąć takiej decyzji.

Jan Bernacki zapytał czy zostawić obecny skład Komitetu LGR, a wyboru pozostałych członków dokonać na Walnym Zebraniu Członków zwołanym przed posiedzeniem Komitetu oceniającym wnioski złożone w ramach kolejnego naboru.

Roman Guziak zgłosił wniosek, o głosowanie nad przyjęciem nowych Członków w poczet Komitetu LGR w tej chwili.

Jan Bernacki przeprowadził głosowanie w/s złożonego wniosku o przeprowadzenia kolejnych wyborów uzupełniających skład Komitetu:

Wyniki głosowania	
Liczba osób biorących udział w głosowaniu	65
Za	64
Przeciw	0
Wstrzymujących się	1
Wniosek został przyjęty	

Następnie zostało skierowane przez Przewodniczącego pytanie do kandydatów, czy dalej podtrzymują swoje kandydatury. Wszyscy potwierdzili chęć kandydowania. Komisja Skrutacyjna przygotowała i rozdała karty do głosowania z kandydatami na członków Komitetu LGR:

Tomasz Domagała


Łukasz Kierzek

Wiesław Michalski

Rafał Tatarek

Przeprowadzono tajne głosowanie.

Nastąpił ciąg dalszy sprawozdania składanego przez **Prezes Zarządu Inge Demianiuk Ozgę**.

 19

Jan Bernacki otworzył dyskusję nad sprawozdaniem. Członkowie nie mieli pytań i uwag do sprawozdania.

12. Przedstawienie Sprawozdania Komisji Rewizyjnej wraz z podsumowaniem kadencji oraz wnioskiem o udzielenie absolutorium – Jan Bernacki

Jan Bernacki- Przewodniczący Komisji Rewizyjnej odczytał Sprawozdanie z pracy Komisji Rewizyjnej Stowarzyszenia Partnerstwo dla Doliny Baryczy w kadencji 2008-2012 oraz Wniosek Komisji Rewizyjnej „Partnerstwo dla Doliny Baryczy” w/s udzielenia absolutorium Zarządowi Stowarzyszenia „Partnerstwo dla Doliny Baryczy” za okres 01.01.2011 do 31.12.2011 – stanowiący załącznik do Uchwały XI/50/12protokołu.

13. Jan Bernacki poddał głosowaniu Uchwałę XI/49/12 w sprawie: przyjęcia sprawozdania Zarządu Stowarzyszenia „Partnerstwo dla Doliny Baryczy”

Wyniki głosowania	
Liczba osób biorących udział w głosowaniu	71
Za	71
Przeciw	0
Wstrzymujących się	0
Uchwała została przyjęta	

14. Jan Bernacki poddał głosowaniu Uchwałę XI/50/12 w sprawie: udzielenia Zarządowi Stowarzyszenia „Partnerstwo dla Doliny Baryczy” absolutorium

Wyniki głosowania	
Liczba osób biorących udział w głosowaniu	70
Za	65
Przeciw	0
Wstrzymujących się	5
Uchwała została przyjęta	

Jan Bernacki, stwierdził iż Walne Zgromadzenie udzieliło absolutorium Zarządowi za okres od 01.01.2011 do 31.12.2011 r.

15. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Rewizyjnej (XI/51/12)

Jan Bernacki po przedstawieniu planu pracy Komisji Rewizyjnej poddał głosowaniu Uchwałę XI/51/12 w sprawie: przyjęcia planu pracy Komisji Rewizyjnej.

Wyniki głosowania	
Liczba osób biorących udział w głosowaniu	71
Za	70
Przeciw	1
Wstrzymujących się	0
Uchwała została przyjęta	

Protokół z XI Walnego Sprawozdawczo – Wyborczego Zgromadzenia Członków Stowarzyszenia „Partnerstwo dla Doliny Baryczy” z dn. 26.06.2012 r., Hotel – Restauracja Kaskada, Wszewilki

Przewodnicząca Komisji Skrutacyjnej – Arleta Orłowska przedstawiła wyniki tajnego głosowania wyborów uzupełniających do Komitetu LGR. Zostało wydanych 77 kart do głosowania. Oddano 77 ważnych głosów. Rozkład głosów był następujący:

Rafał Tatarek 27

Wiesław Michalski – 26

Tomasz Domagała – 19

Łukasz Kierzek – 5

Załącznik - Protokół 2 Komisji Skrutacyjnej.

Jan Bernacki podał do wiadomości, iż żaden z kandydatów nie uzyskał wymaganej liczby głosów (bezwzględnej większości). Przez aklamację została podjęta decyzja o zaprzestaniu głosowania i przeniesieniu kwestii tej na Kolejne Walne Zgromadzenie Członków.

c.d 10 W związku z czym zarządził głosowanie nad przyjęciem uchwały w sprawie uzupełniania składu Komitetu LGR (XI/48/12)

Skład Komitetu LGR stanowią :

Imię i nazwisko członka Komitetu	Rybackość	Reprezentowany sektor	Nazwa Instytucji/organizacji/firmy	Gmina / zamieszkanie / siedziba
1. Aleksander WalentyBella	rybak	gospodarczy	Działalność gospodarcza Gospodarstwo Antonin	Przygodzice
2. KarolGirus	rybak	gospodarczy	Gospodarstwo rybackie Moźdzanów	Sośnie
3. MarekTrzcieliński	rybak	gospodarczy	Gospodarstwo rybackie Gospodarstwo Trzcieliny	Przygodzice
4. Krystian Michalski	rybak	gospodarczy	Działalność gospodarcza-Gospodarstwo Trzcieliny	Przygodzice
5. TomaszTrzcieliński	rybak	gospodarczy	Działalność gospodarcza-Gospodarstwo Trzcieliny	Przygodzice
6. EmiliaSzczęsna	rybak	gospodarczy	„Stawy Milickie” SA	Milicz
7. Wanda Kraśniewska	rybak	gospodarczy	„Stawy Milickie” SA	Milicz
8. Monika Kowalska Górska	rybak	Gospodarczy	Gospodarstwo Rybackie Milicz	Milicz/ Wrocław
9. Stanisław Mazur	rybak	społeczno gospodarczy	Osoba fizyczna, właściciel stawów	Żmigród
10. Waldemar Mierzwa	rybak	społeczno gospodarczy	Osoba fizyczna, właściciel stawów	Krośnice/ Milicz
11. Ewa Girus		społeczny	Stowarzyszenie św.Marcina	Odolanów
12. Roman Guziak		społeczny	Stowarzyszenie Etna	Oława
13. Chmielowiec Tyszko Dorota		gospodarczy	Działalność gospodarcza	Wrocław
14. ŁukaszRokita		publiczny	Powiat Milicz	Milicz
15. Anna Głowacz		publiczny	Gmina Odolanów	Odolanów
16. DamianKołacki		publiczny	Gmina Przygodzice	Przygodzice
17. Andrzej Kotlicki		publiczny	Gmina Milicz	Milicz
18. Arleta Orłowska		publiczny	Gmina Sośnie	Sośnie
19. Sobczyk –Pienio Katarzyna		publiczny	Gmina Twardogóra	Twardogóra
20. Tomasz Wojciech		publiczny	Gmina Cieszków	Cieszków
21. Dariusz Skiba		publiczny	Gmina Żmigród	Żmigród

Wyniki głosowania

Liczba osób biorących udział w głosowaniu	71
---	-----------

Za	71
Przeciw	0
Wstrzymujących się	0
Uchwała została przyjęta	

16. Wybory członków Zarządu (kadencja 2012-2016) podjęcie uchwały w sprawie wyboru Zarządu (XI/52/12)

Jan Bernacki otwierając procedurę wyboru członków Zarządu, zarządził zgłaszanie kandydatów na członków Zarządu:

Inga Demianiuk – Ozga, wyjaśniła kto może być członkiem zarządu: są to osoby, które są niekarane, zgadzają się na pełnienie tej funkcji społecznie, gotowe do poświadczenia kredytów własnym majątkiem.

Jan Bernacki zaproponował by zgłaszani kandydaci na członków zarządu, po wyrażeniu zgody na kandydowanie, przedstawili swoją dotychczasową działalność Stowarzyszeniu i jej efekty oraz plany związane z funkcją w Zarządzie.

Zgłoszone Kandydatury: - Kadencja 2012 – 2016

- Aleksander Kowalski – zgłasza kandydaturę Inge Demianiuk – Ozga.

Inga Demianiuk Ozga Podziękowała za przyjęcie Sprawozdania z dotychczasowej pracy Zarządu oraz udzielenie absolutorium. Kandydatka wyraziła zgodę, podsumowała dotychczasową pracę w współpracę między sektorami oraz określiła plan działań zarządu związany z nowym okresem programowania 2014-2020. Następnie zgłosiła kandydatury na członków Zarządu Martę Kamińską oraz Piotra Kryszczaka i uzasadniła jako osoby zaangażowane od samego początku w działalność Stowarzyszenia.

Marta Kamińska – wyraziła chęć kandydowania i kontynuacji dotychczasowych kierunków działalności Stowarzyszenia.

Piotr Kryszczak – wyraził chęć kandydowania i kontynuacji dotychczasowych kierunków działalności Stowarzyszenia.

Jan Szymczak – zgłosił kandydaturę Kazimierza Grzemskiego

Kazimierz Grzemski wyraził chęć i gotowość do dalszej pracy w Zarządzie, stwierdzając, że w Zarządzie pełnił funkcje skarbnika i czuwał nad finansami Stowarzyszenia, a stan finansów Stowarzyszenia jest obecnie dobry.

Joanna Monastyrska – zgłosiła kandydaturę pana Jana Szymczaka pracownika Stawów Milickich, kandydat wyraził chęć, przedstawiając swoje wieloletnie doświadczenie w temacie produkcji i specyfiki rybackiej.

Jan Szymczak wyraził chęć kandydowania, przedstawiając swoje wieloletnie doświadczenie w temacie produkcji i specyfiki rybackiej

Jan Krzysztof Raftowicz – zgłosił kandydaturę Wiesława Bienkiewicza

Wiesław Bienkiewicz -wyraził chęć kandydowania ze względu na sytuację zawodową i rozwijania swojej działalności w zakresie doradztwa dla podmiotów rybackich.

Joanna Monastyrska, zapytała Wiesława Bienkiewicza czy zamierza pisać wnioski rybakom – Członkom Stowarzyszenia.

Wiesław Bienkiewicz, odpowiedział, że zamierza doradzać Rybakom, wspierać ich i pisać wnioski podmiotom prowadzących gospodarstwa rolne.

Przewodniczący zamknął listę zgłoszonych kandydatów i ze względu na większą ilość kandydatów niż miejsc w Zarządzie poprosił Komisję Skrutacyjną o przygotowanie i rozdanie kart do głosowania z kandydatami na członków Zarządu:

Inga Demianiuk – Ozga

Piotr Kryszczak

Marta Kamińska

Kazimierz Grzemski

Jan Szymczak

Wiesław Bienkiewicz

Przewodniczący Zgromadzenia ogłosił 10 min przerwy.

Jan Bernacki wznowił obrady.

Arleta Orłowska – Przewodnicząca Komisji Skrutacyjnej podała do wiadomości wyniki. Wydano 74 karty do głosowania. Oddano 74 ważne głosy. Głosów nieważnych 0. Wyniki głosowania:

Inga Demianiuk – Ozga 73

Piotr Kryszczak 72

Marta Kamińska 71

Kazimierz Grzemski 45

Jan Szymczak 31

Wiesław Bienkiewicz 25

Do Zarządu wybrane zostały następujące osoby – Inga Demianiuk – Ozga, Piotr Kryszczak, Marta Kamińska, Kazimierz Grzemski.

Jan Szymczak i Wiesław Bienkiewicz nie otrzymali bezwzględnej większości głosów.

Inga Demianiuk – Ozga złożyła wniosek o głosowanie nad wyborem piątego Członka Zarządu.

Jan Bernacki poddał pod głosowanie wniosek o ponowne wybory uzupełniające na piątego członka Zarządu.

Wyniki głosowania	
Liczba osób biorących udział w głosowaniu	67
Za	60
Przeciw	0
Wstrzymujących się	7
Wniosek został przyjęty	

Jan Bernacki poinformował o otwarciu ponownej procedury wyborczej i ponownego zgłaszania kandydatów.

Joanna Monastyrka zgłosiła kandydaturę Jana Szymczaka, który potwierdził chęć kandydowania.

Krzysztof Rasiak zgłosił kandydaturę Edmunda Radziszewskiego.

Edmund Radziszewski wyraził zgodę na kandydowanie i przedstawił się jako członek założyciel Stowarzyszenia „Partnerstwo dla Doliny Baryczy” zaangażowany w prace od powstania Stowarzyszenia, członek Rady LGD, a także jako czynny działacz wielu organizacji mających na celu rozwój regionu w szczególności Gminy Przygodzice.

Jan Krzysztof Raftowicz zgłosił ponownie Wiesława Bienkiewicza, który nie wyraził zgody na ponowne kandydowanie.

Protokół z XI Walnego Sprawozdawczo – Wyborczego Zgromadzenia Członków Stowarzyszenia „Partnerstwo dla Doliny Baryczy” z dn. 26.06.2012 r., Hotel – Restauracja Kaskada, Wszewilki

Komisja Skrutacyjna przystąpiła do pracy związanej z przygotowaniem kart do głosowania z nazwiskami kandydatów na członka Zarządu:

Jan Szymczak

Edmund Radziszewski

Jan Bernacki ze względu na późną porę wniósł o kontynuowanie obrad związanych z wyborem Rady LGD i przedstawieniem zarekomendowanych kandydatur, nie ogłaszając przerwy. Wniosek przyjęto przez aklamację. Obrady kontynuowano, jak w punkcie poniżej.

W trakcie krótkiej przerwy Komisja Skrutacyjna przeprowadziła tajne głosowanie.

Arleta Orłowska – Przewodnicząca Komisji Skrutacyjnej po policzeniu głosów podała wyniki tajnego głosowania nad wyborem piątego Członka Zarządu. Uprawnionych do głosowania było 74 członków – tyle kart zostało wydanych na podstawie okazanych mandatów uprawniających do głosowania. Oddano 74 ważne głosy. Głosów nieważnych 0.

Wyniki tajnego głosowania:

Jan Szymczak 42

Edmund Radziszewski 32

Do Zarządu wybrany został Jan Szymczak, który otrzymał bezwzględną większość głosów.

Przewodniczący wniósł o zwołanie pierwszego posiedzenia Zarządu i ukonstytuowanie się składu Zarządu w związku z czym zaproponował przejście do następnego punktu programu, co przyjęto przez aklamację.

20. Wybory członków Rady LGD, zgodnie z §33 i § 34 Statutu, na podstawie złożonych rekomendacji oraz potwierdzeniu uczestnictwa w obowiązkowym szkoleniu dla Kandydatów do pracy w Radzie LGD (§ 3 ust 8 Regulaminu Organizacyjny Rady LGD podjęcie uchwały w sprawie wyboru Rady LGD (XI/56/12)

Inga Demianiuk – **Ozga** przedstawiła listę osób rekomendowanych do Pracy w Radzie LGD z sektora gospodarczego i społecznego.

Iwona Grobelna	Fundacja Doliny Baryczy	Społeczny	Rada
Bożena Hołubka	Stowarzyszenie „Potęga Lasu”	Społeczny	rada
Robert Kaczmarek	Towarzystwo Miłośników Przygodzic	Społeczny	Rada
Jerzy Kątny	Agroturystyczne Stowarzyszenie Ziemi Ostrowsko- Ostrzeszowskiej „W siodle”	Społeczny	rada
Grażyna Krajewska	Towarzystwo Przyjaciół Ziemi Cieszkowskiej	Społeczny	Szkolenie
Zofia Pietryka	Stowarzyszenie na Rzecz Edukacji Ekologicznej „Dolina Baryczy”	Społeczny	Rada
Marcin Broda	Osoba fizyczna	Społeczny	Rada
Beata Piekalska	Sołectwo Lędzina , Stowarzyszenie w likwidacji	Społeczny	Rada
Grzegorz Matłoka	Agro Spa	Gospodarczy	Rada

Protokół z XI Walnego Sprawozdawczo – Wyborczego Zgromadzenia Członków Stowarzyszenia „Partnerstwo dla Doliny Baryczy” z dn. 26.06.2012 r., Hotel – Restauracja Kaskada, Wszewilki

Anna Moczulska	Ceglany Dom	Gospodarczy	Rada
Małgorzata Krzyżoszczak	Krzyżoszczak Mirosław	Gospodarczy	Rada

Oraz podmioty rekomendowane z sektora publicznego.

1	Joanna Maja Jez	Powiat Milicz	Publiczny	Rada
2	Agnieszka Karwik	Gmina Odolanów	Publiczny	Rada
3	Piotr Truszkowski	Gmina Żmigród	Publiczny	Rada
4	Anna Lorek	Gmina Twardogóra	Publiczny	Rada
5	Andrzej Pańczyszyn	Gmina Sośnie	Publiczny	Rada
6	Edmund Radziszewski	Gmina Przygodzice	Publiczny	Rada
7	Joanna Monastyrka	Gmina Krośnice	Publiczny	Rada
8	Rafał Ozga	Gmina Cieszków	Publiczny	Rada
9	Magdalena Fortuniak	Gmina Milicz	Publiczny	Szkolenie

Jan Bernacki zapytał zgromadzonych Członków, czy są jeszcze jakieś inne kandydatury?

Joanna Monastyrka rekomenduje Włodzimierza Ranoszka reprezentującego sektor gospodarczy. **Włodzimierz Ranoszek** nie przedstawił rekomendacji pisemnej, poprosił o zatwierdzenie ustnej rekomendacji i o szansę na możliwość kandydowania na członka Rady i przedstawił się jako prowadzący usługi turystyczne.

Anna Moczulska jako podmiot gospodarczy rekomenduje do pracy w Radzie LGD Hannę Jankowską. **Hanna Jankowska** wyraziła zgodę na kandydowanie i przedstawiła się jako osoba prowadząca działalność agroturystyczną.

Marian Janicki – poddał pod wątpliwość fakt zgłaszania członków przez innych członków stowarzyszenia, zamiast przekazania rekomendacji. Proponuje zamknięcie listy.

Aleksander Bella – zarzucił Przewodniczącemu Zgromadzenia brak odpowiedzi na zarzuty Mariana Janickiego dotyczące niewywiązywania się z terminu w ogłoszeniu Zarządu dotyczącego zgłaszania rekomendacji.

Jan Bernacki poinformował iż co do terminu zgłaszania rekomendacji sytuacja jest analogiczna jak w przypadku terminu zgłaszania rekomendacji członków Komitetu. Termin ten nie jest ściśle określony w żadnym regulaminie, więc o uznaniu rekomendacji decyduje Walne Zgromadzenie, o czym dzisiaj wcześniej informowała Pani mecenas.

Inga Demianiuk Ozga złożyła wniosek o głosowanie nad przyjęciem rekomendacji oraz o przedstawienie się kandydatów na członków rady LGD, którzy dotychczas nie pracowali w Radzie LGD tj. Grażynę Krajewską i Magdalenę Fortuniak.

Joanna Monastyrka wniosła o głosowanie nad członkami Rady blokowo.

Jan Bernacki poinformował, że jest taka możliwość, jeśli ilość kandydatów nie przekracza ilości miejsc, więc nie ma potrzeby głosowania tego wniosku, jeśli nie zgłoszono innego.

Przewodniczący zarządził głosowanie nad wnioskiem dotyczącym przyjęcia rekomendacji zgłoszonych dopiero na Walnym Zgromadzeniu Członków.

Protokół z XI Walnego Sprawozdawczo – Wyborczego Zgromadzenia Członków Stowarzyszenia „Partnerstwo dla Doliny Baryczy” z dn. 26.06.2012 r., Hotel – Restauracja Kaskada, Wszewilki

Wyniki głosowania	
Liczba osób biorących udział w głosowaniu	70
Za	57
Przeciw	4
Wstrzymujących się	9
Wniosek został przyjęty	

Następnie poprosił zgodnie z wnioskiem o przedstawienie się nowych kandydatów do Rady LGD.

Grażyna Krajewska – softys, pracownik banku, wnioskodawca Działaj Lokalnie, osoba czynnie zaangażowana w działania Towarzystwa Miłośników Ziemi Cieszkowskiej.

Magdalena Fortuniak - pracownik Gminy Milicz odpowiedzialna za promocję zaangażowana w planowanie strategii promocji i rozwoju gminy Milicz oraz nadzór nad rozwojem turystyki, członek komisji konkursowej w ramach oceny wniosków z zakresu realizacji zadań publicznych w tym Inicjatywy lokalnej.

Jan Bernacki przeprowadził jawne głosowanie blokowo nad **wyborem członków Rady LGD - podjęcie uchwały (XI/56/12)**

Bezwzględna większością głosów Rada LGD została przyjęta w składzie:

Imię i nazwisko członka Rady LGD	Reprezentowany sektor	Nazwa Instytucji/organizacji/firmy	Gmina / zamieszkanie / siedziba
1. Iwona Grobelna	społeczny	Fundacja Doliny Barycz	Milicz
2. Bożena Hołubka	społeczny	Stowarzyszenie „Potęga Lasu”	Twardogóra
3. Robert Kaczmarek	społeczny	Towarzystwo Miłośników Przygodzic	Przygodzice
4. Jerzy Kątny	społeczny	Agroturystyczne Stowarzyszenie Ziemi Ostrowsko – Ostrzeszowskiej „W Siadle”	Przygodzice
5. Grażyna Krajewska	społeczny	Towarzystwo Przyjaciół Ziemi Cieszkowskiej	Cieszków
6. Beata Piekalska	Społeczny	Stowarzyszenie na Rzecz Promocji i Rozwoju Wsi Łędzina	Krośnice/ Łędzina
7. Zofia Pietryka	społeczny	Stowarzyszenie na Rzecz Edukacji Ekologicznej „Dolina Baryczy”	Milicz
8. Marcin Broda	społeczny	Osoba fizyczna,	Milicz
9. Włodzimierz Ranozek	gospodarczy	Działalność gospodarcza	Milicz/ Sutów
10. Anna Moczulska	gospodarczy	Turystyka Wiejska Ceglany Dom	Milicz
11. Grzegorz Matfoka	gospodarczy	Agro Spa Chynowa	Przygodzice/Chynowa
12. Małgorzata Krzyżoszczak	gospodarczy	Noclegi, kajaki	Milicz
13. Hanna Jankowska	gospodarczy	Agroturystyka	Milicz/ Piotrkosice
14. Joanna Maja Jeż	publiczny	Powiat Milicz	Milicz
15. Agnieszka Karwik	publiczny	Gmina Odolanów	Odolanów
16. Edmund Radziszewski	publiczny	Gmina Przygodzice	Przygodzice
17. Magdalena Fortuniak	publiczny	Gmina Milicz	Milicz
18. Joanna Monastyrka	publiczny	Gmina Krośnice	Krośnice
19. Andrzej Pańczyszyn	publiczny	Gmina Sośnie	Sośnie
20. Anna Lorek	publiczny	Gmina Twardogóra	Twardogóra
21. Rafał Ozga	publiczny	Gmina Cieszków	Cieszków
22. Piotr Truskowski	publiczny	Gmina Żmigród	Żmigród

Wyniki głosowania	
Liczba osób biorących udział w głosowaniu	62

Za	62
Przeciw	0
Wstrzymujących się	0
Uchwała została przyjęta	

18. Wybory członków Komisji Rewizyjnej (kadencja 2012-2016) podjęcie uchwały w sprawie wyboru Komisji Rewizyjnej (XI/54/12)

Inga Demianiuk – Ozga przedstawiła kryteria, jakie dotyczą pracy w Komisji Rewizyjnej. Jest to praca społeczna, członkowie Komisji Rewizyjnej nie mogą być spowinowaceni z Członkami Zarządu, być niekaralni.

Jan Bernacki zapytał obecnych na sali Członków Stowarzyszenia, czy ktoś chce zgłosić kandydatury na pełnienie funkcji w Komisji Rewizyjnej.

Piotr Kryszczak zgłosił kandydaturę, Jana Bernackiego dotychczasowego przewodniczącego Komisji Rewizyjnej.

Jan Bernacki po przedstawieniu wątpliwości związanych z wielością obowiązków zawodowych i zadań stojących przed Komisją Rewizyjną a jednocześnie uznaniem dla osiągnięć stowarzyszenia w zakresie rozwoju regionu Doliny Baryczy ponad podziałami politycznymi wyraził zgodę na kandydowanie i przedstawił się jako samorządowiec od 1990 r. i pracujący na stanowisku zastępcy burmistrza w Twardogórze od 14 lat, a w Stowarzyszeniu występuje jako osoba fizyczna.

Zenon Walczak zgłosił kandydaturę **Henryka Czechaka**, który wyraził chęć kandydowania i przedstawił się jako emeryt i dotychczasowy członek Komisji Rewizyjnej.

Inga Demianiuk - Ozga zgłosiła kandydaturę **Pawła Chudego** który wyraził chęć kandydowania i przedstawił się jako emeryt, sołtys i posiadający doświadczenie w pracy komisji rewizyjnej w Krajowym Związku Sołtysów i OSP.

W związku z brakiem innych kandydatur Przewodniczący Zgromadzenia zarządził głosowanie blokowe i jawne nad podjęciem uchwały w sprawie wyboru Komisji Rewizyjnej.

Następuje jawne głosowanie nad podjęciem uchwały XI/54/12 w sprawie wyboru Komisji Rewizyjnej (kadencja 2012-2016)

Wyniki głosowania	
Liczba osób biorących udział w głosowaniu	59
Za	59
Przeciw	0
Wstrzymujących się	0
Wniosek został przyjęty	

17. Jan Bernacki po zakończonym pierwszym posiedzeniu Zarządu wniósł o podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia ukonstytuowania się Zarządu (XI/53/12) :

Inga Demianiuk- Ozga przedstawiała uchwałę Zarządu w sprawie ukonstytuowania się w składzie:

Inga Demianiuk -Ozga – prezes

Piotr Kryszczak – wiceprezes

Marta Kamińska – sekretarz

Kazimierz Grzemski- skarbnik

Jan Szymczak- członek

W jawnym głosowaniu przyjęto ukonstytuowanie się Zarządu :

Wyniki głosowania	
Liczba osób biorących udział w głosowaniu	59
Za	59
Przeciw	0
Wstrzymujących się	0
Uchwała została przyjęta	

Jan Bernacki ze względu na późną porę i konieczność spotkania się wybranych członków Komisji Rewizyjnej celem ukonstytuowania się Komisji Rewizyjnej wniósł o przejście do punktu porządku obrad „Wolne wnioski”. Wniosek przyjęto przez aklamację.

21. Wolne wnioski

Marian Janicki wnioskuję, aby Walne Zgromadzenie Członków Stowarzyszenia „Partnerstwo dla Doliny Baryczy” odbywało się w porannych godzinach, a nie późnych wieczornych.

Piotr Czajkowski – zaprosił wszystkich obecnych na dożynki, które będą obchodzone w sierpniu w Gądkowicach.

19. **Jan Bernacki** po zamknięciu punktu Wolne wnioski wniósł w imieniu Komisji Rewizyjnej o **podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia ukonstytuowania się Komisji Rewizyjnej (XI/55/12) w składzie:**

Jan Bernacki – przewodniczący

Henryk Czechak – sekretarz

Paweł Chudy - członek

W jawnym głosowaniu przyjęto skład Komisji Rewizyjnej:

Wyniki głosowania	
Liczba osób biorących udział w głosowaniu	59
Za	59
Przeciw	0
Wstrzymujących się	0
Uchwała została przyjęta	

22. **Zamknięcie XI Walnego Sprawozdawczo- wyborczego Zwyczajnego Zgromadzenia Członków Stowarzyszenia „Partnerstwa dla Doliny Baryczy” .**

Przewodniczący Zgromadzenia zakończył posiedzenie o godz. 23.30

Protokolant Walnego Zgromadzenia



Natalia Stankiewicz

Przewodniczący Walnego Zgromadzenia



Jan Bernacki

XI Sprawozdawczo - Wyborcze Walne Zgromadzenie Członków Stowarzyszenia „Partnerstwo dla Doliny Baryczy”

26 czerwca 2012 r.



Porządek obrad 2/4:

- Stwierdzenie quorum (w przypadku braku quorum Przewodniczący wyznacza drugi termin posiedzenia, na nie wcześniej niż 15 min po stwierdzeniu braku quorum).
- Wybór komisji skrutacyjnej.
- Zatwierdzenie porządku obrad.
- Przyjęcie Regulaminu Pracy Biura wraz z załącznikami - podjęcie uchwały (XI/44/12)
- Przedstawienie sprawozdania z pracy Rady LGD wraz z podsumowaniem kadencji



Porządek obrad 1/ 4

- Otwarcie XI Walnego Sprawozdawczo- Wyborczego Zwyczajnego Zgromadzenia Członków Stowarzyszenia „Partnerstwa dla Doliny Baryczy” - Prezes Zarządu
 - Wybór Przewodniczącego Zgromadzenia i Protokolanta.
 - Informacja Zarządu o ilości członków Stowarzyszenia „Partnerstwo dla Doliny Baryczy”.
- Ilość deklaracji, która wpłynęła od ostatniego Walnego od 09.12. 2011 do 05.06.2012
- deklaracji wpłynęło 18
 - deklaracje spełniające warunki i przyjęte 14
 - podmiotów skreślonych 22
 - deklaracje wpłynęły po 05.06 będą rozpatrzone w na najbliższym zarządzie 3



Porządek obrad 3/ 4

- Przedstawienie sprawozdania z pracy Komitetu LGR wraz z wnioskami:
 - 1) Komitetu LGR o zmianę lokalnych kryteriów wyboru - podjęcie uchwały (XI/45/12)
 - 2) Komitetu LGR o zmiany w regulaminie Komitetu LGR- podjęcie uchwały (XI/46/12)
 - 3) Przewodniczącego Komitetu o weryfikację składu Komitetu LGR w tym wykluczenie ze składu Komitetu członków Komitetu nierealizujących obowiązku uczestnictwa w posiedzeniach Komitetu LGR „Partnerstwo dla Doliny Baryczy” - podjęcie uchwały (XI/47/12)
- Uzupelnienie składu Komitetu LGR, zgodnie z § 38 - § 40 Statutu, podjęcie uchwały w sprawie uzupełniania składu Komitetu LGR (XI/48/12)



Informacja Zarządu o liczbie członków zwyczajnych Stowarzyszenia „Partnerstwo dla Doliny Baryczy”.
Ilość członków na dzień 26.06.2012

Członkowie stowarzyszenia: 116 podmiotów

Sektor gospodarczy: 18 podmiotów

Sektor gospodarczy rybacki: 10 podmiotów

Sektor osób fizycznych rybaków: 27 podmiotów

Sektor osób fizycznych: 35 podmioty

Sektor społeczny -NGO: 16 podmiotów

Sektor publiczny: 10 podmiotów



Porządek obrad 4/4:

- 11. Przedstawienie Sprawozdania Zarządu za 2011 rok wraz z podsumowaniem kadencji
- 12. Przedstawienie Sprawozdania Komisji Rewizyjnej wraz z podsumowaniem kadencji oraz wnioskiem o udzielenie absolutorium
- 13. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania Zarządu (XI/49/12)
- 14. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Zarządowi absolutorium (XI/50/12)
- 15. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Rewizyjnej (XI/51/12)
- 16. Wybory członków Zarządu (kadencja 2012-2016) podjęcie uchwały w sprawie wyboru Zarządu (XI/52/12)
- 17. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia ukonstytuowania się Zarządu (XI/53/12).
- 18. Wybory członków Komisji Rewizyjnej (kadencja 2012-2016) podjęcie uchwały w sprawie wyboru Komisji Rewizyjnej (XI/54/12)
- 19. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia ukonstytuowania się Komisji Rewizyjnej (XI/55/12)



Porządek obrad 5/4:

- 20 Wybory członków Rady LGD, zgodnie z §33 i § 34 Statutu, podjęcie uchwały w sprawie wyboru Rady LGD (XI/56/12)
- 21 Wolne wnioski
- 22 Zamknięcie XI Walnego Sprawozdawczo- wyborczego Zwyczajnego Zgromadzenia Członków Stowarzyszenia „Partnerstwa dla Doliny Baryczy”



Rada LGD działa na podstawie:

- statutu Stowarzyszenia LGD i LGR „Partnerstwo dla Doliny Baryczy” od § 32 do § 36;
- regulaminu organizacyjnego Rady Lokalnej Grupy Działania Stowarzyszenia „Partnerstwo dla Doliny Baryczy”.

Milicz, dn. 26.06.2012 r.

7. Przyjęcie Regulaminu Pracy Biura wraz z załącznikami - podjęcie uchwały (XI/44/12)

Inga Demianiuk Ozga
Dyrektor Biura



Do zadań Rady należy:

- 1) wybór operacji (projektów), które mają być realizowane w ramach opracowanej przez Stowarzyszenie Lokalnej Strategii Rozwoju w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013 (zgodnie z art. 62 ust. 4 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1698/2005 z dnia 20 września 2005r. w sprawie wsparcia Rozwoju Obszarów Wiejskich przez Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (Dz. Urz. UE L277 z 21.10.2005r. str. 1)

Milicz, dn. 26.06.2012 r.

8. Przedstawienie sprawozdania z pracy Rady LGD wraz z podsumowaniem kadencji

Joanna Monastyrska
Zastępca Przewodniczącego Rady LGD





Do zadań Rady należy c.d.:

- 2) monitorowanie wdrażania operacji (projektów) realizowanych w ramach opracowanej przez Stowarzyszenie Lokalnej Strategii Rozwoju;
- 3) składanie sprawozdań z działalności Walnemu Zgromadzeniu;
- 4) opracowanie projektu Regulaminu Organizacyjnego Rady.

(podstawa prawna: Statut Stowarzyszenia „Partnerstwo dla Doliny Baryczy” § 32

Milicz, dn. 26.06.2012 r.

Skład Rady LGD:

„Rada liczy do 25 członków”.



Skład Rady stanowią : w co najmniej 50% partnerzy reprezentujący sektor społeczny i gospodarczy oraz przedstawiciele sektora publicznego, reprezentujący jednostki samorządu terytorialnego należące do Stowarzyszenia.

(podstawa prawna: Statut Stowarzyszenia „Partnerstwo dla Doliny Baryczy” § 33 i § 34)

Milicz, dn. 26.06.2012 r.

Małe Projekty - kryteria wyboru

Lp.:	Kryteria
1	Spójność z systemem szlaków zidentyfikowanych w bazie danych LGD
2	Współpraca z innymi partnerami
3	Wykorzystywanie i zachowanie lokalnych zasobów
4	Zasięg oddziaływania operacji
5	Promocja obszaru
6	Kompleksowość rozwoju oferty obszaru
7	Spójność operacji z rozwojem architektoniczno-krajobrazowym miejscowości
8	Innowacyjność operacji
9	Trwałość efektów po zakończeniu operacji
10	Jakość projektu
	Max 22
	Min 11

Rada I kadencji liczy 22 osoby – w tym 1 złożyła rezygnację w pomiędzy Walnymi



obecnie członków 21, w tym:

- sektor społeczny reprezentuje: 8 osób;
- sektor gospodarczy reprezentuje: 5 osób;
- sektor publiczny reprezentuje: 8 osób.

Milicz, dn. 26.06.2012 r.

Różnicowanie w kierunku działalności nierolniczej, Tworzenie i rozwój mikroprzedsiębiorstw – kryteria wyboru

Lp.:	Kryteria
1	Wykorzystanie lokalnych zasobów
2	Powiązanie z innymi sektorami lub producentami i usługodawcami
3	Kompleksowość rozwoju oferty obszaru
4	Innowacyjność operacji
5	Jakość projektu
	Max 9
	Min 5



Nabory na operacje (od grudnia 2009 do maja 2012 roku):

- Odnowa i Rozwój Wsi – 2 nabory
- Małe Projekty – 6 naborów
- Różnicowanie Działalności w Kierunku Działalności Nierolniczej – 4 nabory
- Tworzenie i Rozwój Mikroprzedsiębiorstw – 4 nabory

Milicz, dn. 26.06.2012 r.

Odnowa i rozwój wsi - kryteria wyboru

Lp.:	Kryteria
1	Spójność z systemem szlaków zidentyfikowanych w bazie danych
2	Powiązanie z innymi projektami
3	Wykorzystywanie i zachowanie lokalnych zasobów
4	Zasięg oddziaływania operacji
5	Kompleksowość rozwoju oferty obszaru
6	Spójność operacji z rozwojem architektoniczno-krajobrazowym miejscowości
7	Jakość projektu
	Max 9
	Min 5

Kwota wybranych Projektów w zakończonych konkursach:

- Odnowa i Rozwój Wsi - 5 305 557,00 zł;
- Małe Projekty - 2 270 983,54 zł;
- Tworzenie i Rozwój Mikroprzedsiębiorstw - 1 819 155,5 zł;
- Różnicowanie Działalności w Kierunku Działalności Nierolniczej - 996 283,00 zł;




Łączna wybranych 10 391 979,04 zł
Kwota podpisanych umów 1 309 340,18 zł

Milicz, dn. 26.06.2012 r.

9. Przedstawienie sprawozdania z pracy Komitetu LGR wraz z wnioskami:

- 1) Komitetu LGR o zmianę lokalnych kryteriów wyboru - podjęcie uchwały (XI/45/12)
- 2) Komitetu LGR o zmiany w regulaminie Komitetu LGR - podjęcie uchwały (XI/46/12)
- 3) Przewodniczącego Komitetu o weryfikację składu Komitetu LGR w tym wykluczenie ze składu Komitetu członków Komitetu nierealizujących obowiązku uczestnictwa w posiedzeniach Komitetu LGR „Partnerstwo dla Doliny Baryczy” - podjęcie uchwały (XI/47/12)

Roman Guziak
Przewodniczący Komitetu LGR






Rada oceniła 168 wniosków, z czego w przypadku:

- 12 wniosków nastąpiło całkowite wypłacenie środków;
- 1 wnioskowi nastąpiło częściowe wypłacenie środków;
- 18 wniosków zostało odrzuconych przez Urząd Marszałkowski;
- 9 wnioskodawców zrezygnowało z realizacji wniosków.
- 18 wnioskom Rada nie udzieliła rekomendacji;

110 to pozostałe wnioski są na etapie podpisywania umów i aneksów oraz weryfikacji w Instytucji Wdrażającej, uzupełnień;



Milicz, dn. 26.06.2012 r.



PO Ryby 2007-2013
wdrażanie LSROR

Konkursy / nabory wniosków :

- Wzmocnienie konkurencyjności i utrzymanie atrakcyjności obszarów zależnych od rybactwa do 3 mil (85%)
- Restrukturyzacja i reorientacja działalności gospodarczej oraz dywersyfikacja zatrudnienia osób mających prace związane z sektorem do 900 tyś (60%)
- Podnoszenie wartości produktów rybactwa, rozwój usług na rzecz społeczności do 600 tyś (60%)
- Ochrona środowiska i dziedzictwa w celu utrzymania jego atrakcyjności do 2mil (85%)

Wśród złożonych wniosków

- 117 zostało złożone przez podmioty z województwa dolnośląskiego,
- 51 przez podmioty z województwa wielkopolskiego.

Milicz, dn. 26.06.2012 r.

x – wszystkie sektory (publiczny, społeczny, gospodarczy)
z – sektory publiczny,

2009	2010	2011	2012				2013				2014
I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV
			x	x	z	x		x	x		
			x	x		x		x	x		
			x	x		x		x	x		
			x	x	z	x		x	x		

PO RYBY 2007-2013
stan wdrażania LSROR

Wzmocnienie konkurencyjności i utrzymania atrakcyjności obszarów zależnych od rybactwa	Restrukturyzacja i reorientacja działalności gospodarczej oraz dywersyfikacja zatrudnienia osób mających pracę związaną z sektorem rybactwa w drodze tworzenia dodatkowych miejsc pracy poza tym sektorem		Podnoszenie wartości produktów rybactwa, rozwój usług na rzecz społeczności zamieszkującej obszary zależne od rybactwa		Ochrona środowiska i dziedzictwa przyrodniczego na obszarach zależnych od rybactwa w celu utrzymania jego atrakcyjności oraz przywrócenie potencjału produkcyjnego sektora rybactwa w przypadku jego zniszczenia w wyniku klęski żywiołowej lub przemyłowej	
	Sektor publiczny	Sektor gospodarczy i sektor społeczny	Sektor publiczny	Sektor gospodarczy i sektor społeczny	Sektor publiczny	Sektor gospodarczy i sektor społeczny
UWMD	4247559,34	78767,77	133899,88	107855,55	133899,88	107855,55
UMW	133899,88	107855,55	133899,88	107855,55	133899,88	107855,55
Łącznie	4381459,22	186623,32	267799,76	215711,10	267799,76	215711,10

PO Ryby 2007 -2013
IV KONKURS

Termin składania wniosków : **30.07.2012 r.- 10.09.2012 r.**
Termin posiedzenia Komitetu LGR związany z wyborem wniosków planowany jest w dniu 20.09.2012.
Ostateczny termin przekazania wybranych wniosków do Samorządu Województwa właściwego na siedzibę wnioskodawcy upływa 25.10.2012 r.


Planowane szkolenia dla beneficjentów :
10. 07.2012 Przygodzice godz. 10.00
11. 07.2012 Milicz godz. 10.00

PO RYBY 2007-2013
stan wdrażania LSROR

Rodzaj operacji/kod 4.1 Rozwój obszarów zależnych od rybactwa, w tym:	4.1.1	4.1.2	4.1.3	4.1.4
Środki przeznaczone na realizację działań	23 110 554,58	4 195 945,80	4 662 162,00	9 324 323,46
Środki rozdysponowane w I-III konkursie (podpisano umowy lub w trakcie weryfikacji)	9 388 972,11	1 133 858,69	1 171 185,25	2 301 840,90
procedura	15 721 582,47	3 067 096,11	1 460 870,73	7 022 682,58

10. Uzupełnienie składu Komitetu LGR, zgodnie z § 38 - § 40 Statutu, podjęcie uchwały w sprawie uzupełniania składu Komitetu LGR (XI/48/12)

Wiedza i doświadczenie
Rekomendacja
Szkolenie



PO Ryby 2007 -2013
IV KONKURS

(4.1.1) Wzmocnienia konkurencyjności i utrzymania atrakcyjności obszarów zależnych od rybactwa
Limit środków sektor społeczny lub gospodarczy 2 500 000,00 zł.


(4.1.2) Restrukturyzacji lub reorientacji działalności gospodarczej lub dywersyfikacji zatrudnienia osób mających pracę związaną z sektorem rybactwa, w drodze tworzenia dodatkowych miejsc pracy poza tym sektorem
Limit środków sektor społeczny lub gospodarczy rybactwi 2 000 000,00 zł.

(4.1.3) Podnoszenia wartości produktów rybactwa, rozwoju usług na rzecz społeczności zamieszkującej obszary zależne od rybactwa
Limit środków sektor społeczny lub gospodarczy 1 500 000,00 zł.

(4.1.4) Ochrony środowiska lub dziedzictwa przyrodniczego na obszarach zależnych od rybactwa w celu utrzymania jego atrakcyjności lub przywrócenia potencjału produkcyjnego sektora rybactwa, w przypadku jego zniszczenia w wyniku klęski żywiołowej
Limit środków sektor społeczny lub gospodarczy 2 000 000,00 zł.

11. Przedstawienie Sprawozdania Zarządu za 2011 rok wraz z podsumowaniem kadencji

Inga Demianiuk – Ozga
Prezes Zarządu



Lista kandydatów do Komitetu LGR

1	Dariusz	Skiba	Gmina Żmigród	tak
2	Tomasz	Wojciech	Gmina Cieszków	tak
3	Mieczysław	Łuszczynski	Gmina Cieszków - rybak	tak
4	Anna	Głowacz	Gmina Odolanów	komitet
5	Tomasz	Domagała	Stawy Milickie rybak	tak
6	Wanda	Kraśniewska	Stawy Milickie rybak	tak
7	Leon	Pałkowski	Stawy Milickie rybak	tak
8	Łukasz	Kierzek	Górecznik - rybak	tak
9	Rafał	Tatarek	Gospodarstwo rybackie K. Grzeski - rybak	tak
10	Ewa	Girus	Stowarzyszenie św. Marina Odolanów	komitet
11	Grzegorz	Girus	Gospodarstwo Rybackie Moźdzanów - rybak	tak

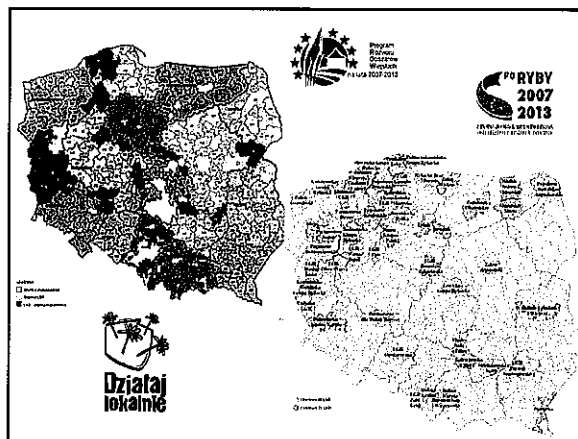
Odbiorcami i realizatorami działań w i dla Doliny Baryczy są j.s.t, organizacje, przedsiębiorcy mieszkańcy



Uzyskanie w marcu 2011 statusu Organizacji Pożytku Publicznego

Organizacje mające status OPP:

- mają prawo do otrzymywania 1% podatku dochodowego odprowadzanego przez osoby prywatne
- są zwolnione z podatku dochodowego, podatku od nieruchomości, opłat skarbowych, podatku od czynności cywilnoprawnych, opłat sądowych, podatku VAT od żywności przekazanej przez jej producenta, a także przy sprzedaży towarów nieobjętych podatkiem akcyzowym oraz takich, które organizacja dostała jako darowiznę rzeczową podczas zbiórki publicznej lub zakupiła za pieniądze zebrane podczas zbiórki publicznej (w zakresie prowadzonej działalności pożytku publicznego)
- mają prawo do użytkowania państwowych lub samorządowych nieruchomości na preferencyjnych warunkach
- mają możliwość angażowania do zbiórek publicznych małoletnich wolontariuszy
- mogą zatrudniać osoby, skierowane do odbycia służby zastępczej
- mają prawo do nieodpłatnego informowania przez radio i telewizję publiczną o działalności.



Partnerstwo dla Doliny Baryczy

Lokalna Grupa Działania

wybrana do realizacji Lokalnej Strategii Rozwoju dla Doliny Baryczy 2009-2015 (PROW 2007-2013)

ponad 14 mil. zł.

- Funkcjonowanie LGD nabywanie umiejętności i aktywizacja
- Projekty współpracy
- Wdrażanie LSR (nabory wniosków) konkursy - ok. 11 mil. zł.



Lokalna Grupa Rybacka

wybranej do realizacji Lokalnej Strategii Rozwoju Obszarów Rybackich 2009-2015 (PO Ryby 2007-2013 - 2010)

ponad 48 mil. zł.

- Funkcjonowanie LGR nabywanie umiejętności i aktywizacja
- Projekty współpracy
- Wdrażanie LSROR (nabory wniosków) konkursy - 42 mil. zł.



Ośrodek Działaj Lokalnie

w ramach programu Działaj Lokalnie - konkursy min. 55 000 zł.

- granty do 6000zł dla ngo i nieformalnych grup



Działalność nieodpłatna:

- 1) Funkcjonowanie Lokalnej Grupy Działania, nabywanie umiejętności i aktywizacja.
- 2) Funkcjonowanie Lokalnej Grupy Rybackiej, nabywanie umiejętności i aktywizacja lokalnych społeczności.
- 3) Funkcjonowanie Lokalnej Organizacji Grantowej.

Działalność odpłatna:

- 1) Realizacja Wizyt Studyjnych na terenie Doliny Baryczy.
- 2) Współpraca z innymi podmiotami.



Nazwa	Wnieoszona kwota pomocy [pl] z wnieoszonych oplatnošci	Wypłacona kwota [pl] po weryfikacji wnieoszonych oplatnošci stanowiąca przychód na 2012 rok	Finansowanie lokaty/zaliczka /zródło	Informacja/ Załącznik
1) Funkcjonowanie Lokalnej Grupy Działania, nabywanie umiejętności aktywizacja.	282.218,24	124.378,33	Umowa przyznania pomocy nr 00013-8932-UM0100006/10 w ramach działania „Funkcjonowanie LGD, nabywanie umiejętności i aktywizacja” objętego PROW na lata 2007-2013 z dn. 22.07.2011 r.	Załącznik nr 1 - Przebieg Funkcjonowania LGD w 2011 r. - Przebieg Wdrażania LSR w 2011 r. - Podsumowanie frekwencji Rady w roku 2011 i 2012
• etap I 01.01-31.03.2011	57.762,31	57.741,31		
• etap II 01.04-30.05.2011	68.867,02	68.637,02		
• etap III 01.07-30.09.2011	54.139,19			
• etap IV 1.10-31.12.2011	103.628,72			

Logo: **Partnerstwo dla Doliny Baryczy**

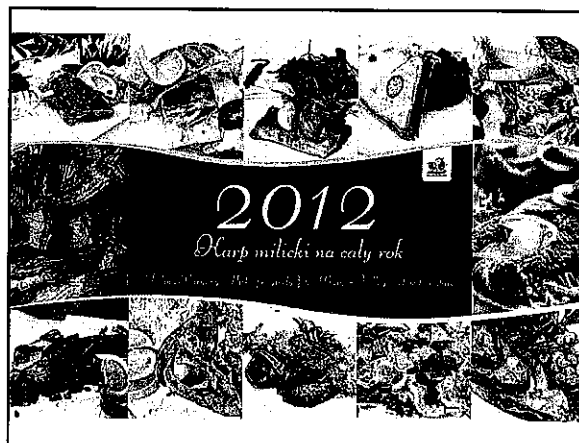
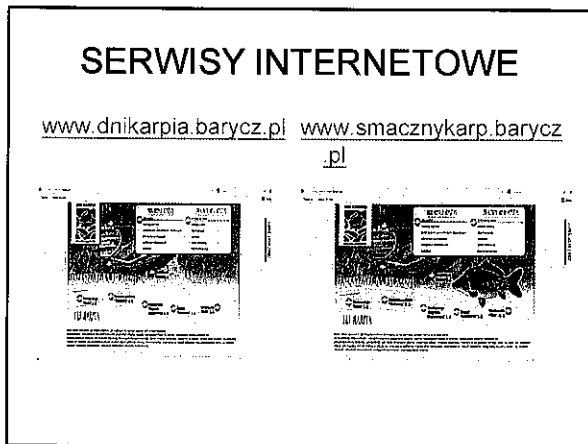
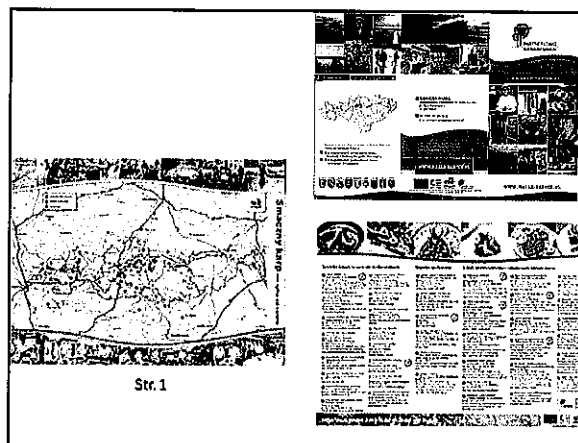
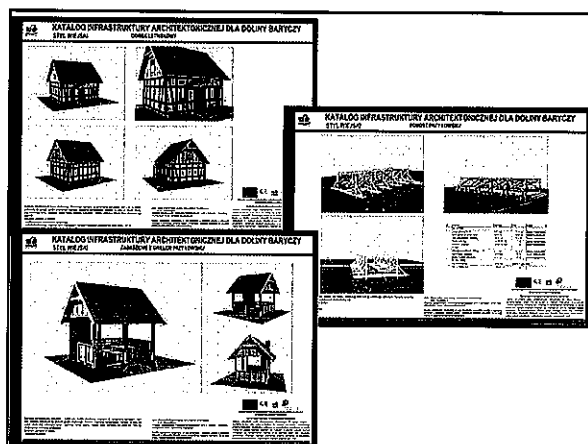
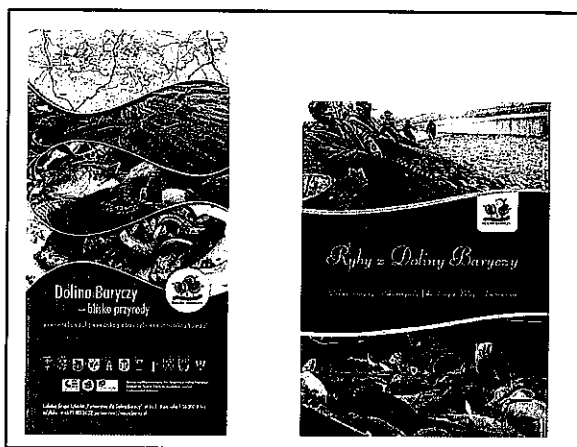
Oznaczenie zadania	Nazwa zadania
I	Funkcjonowanie LGD
II	Nabywanie umiejętności i aktywizacja
II.A	Badania nad obszarem objętym LSR
II.A.1	Aktualizacja LSR
II.A.2	Opracowanie katalogu projektów i kosztorysów małej infrastruktury architektonicznej
II.A.2.1	Informowanie o obszarze działania LGD oraz o LSR
II.B	Serwisy internetowe o działaniach LGD oraz obszarze LSR
II.B.1	Opracowanie i powielanie materiałów informacyjnych
II.B.2	Szkolenia i doradztwo
II.C	Szkolenia zespołu biorącego udział we wdrażaniu LSR
II.C.1	Usprawnienie pracy biura
II.C.2	Usprawnienie pracy Rady LGD
II.D	Wydarzenia o charakterze promocyjnym
II.D.1	Udział w organizacjach targów lub innych imprez promocyjnych
II.D.2	Przeprowadzenie konkursów
II.D.2.1	Przeprowadzenie konkursu na użytkowanie znaku "Dolina Baryczy Poleca"
II.D.2.2	Konkurs na najaktywniejsze sołectwo w Dolinie Baryczy
II.E	Szkolenia lokalnych liderów
II.E.1	Wizyty studyjne
II.E.1.1	Wyjazd liderów wiejskich w Bieszczady

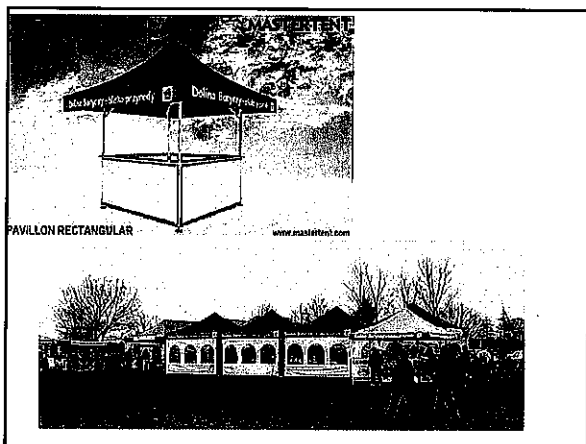
KATALOG INFRASTRUKTURY ARCHITEKTONICZNEJ DLA DOLINY BARYCZY

DOLINA BARYCZY POLECA

Nazwa	Wnieoszona kwota pomocy [pl] z wnieoszonych oplatnošci	Wypłacona kwota [pl] po weryfikacji wnieoszonych oplatnošci stanowiąca przychód na 2012 rok	Finansowanie lokaty/zaliczka /zródło	Informacja/ Załącznik
2) Funkcjonowanie Lokalnej Grupy Rybackiej, nabywanie umiejętności i aktywizacja lokalnych społeczności-2011	570.506,28 przy czym koszty roku 2011 wynoszą: 543.380,60		Aneks nr 3 do umowy o dofinansowanie nr 00001-6173-SW01000 01/11 z dnia 28.05.2011	Załącznik nr 2 - Przebieg Funkcjonowania LGR w 2011 r. - Przebieg Wdrażania LSROR w 2011 r. - Podsumowanie frekwencji Komitetu LGR w roku 2011 i 2012

Narwa zadań w oraz opis
Przygotowanie LSROR
Administrowanie LGR
Badania dotyczące obszaru objętego LSROR
Badania potencjału organicznego producentów i przetwórców ryb w Dolinie Baryczy www.smacznykarp.barycz.pl
Doradztwo dotyczące obszaru LSROR wynikające z ich własnych wyborów - Opraczenie i druk katalogu projektów małej infrastruktury architektonicznej
Dotarcie informacyjne dotyczące realizacji LSROR lub działalności LGR
Informacyjny serwis internetowy www.smaczn.barycz.pl oraz www.dniikarpia.barycz.pl
Wykazanie rolników promujących obszar LSROR
Wykazanie materiałów informacyjnych nt. ryb słodkowodnych hodowanych na obszarze LSROR
Udział w imprezach LG, targi przetworne
Wykazanie materiałów informacyjnych promujących gospodarstwa rybackie i gastronomicznie wyspecjalizowaną w hodowli i przygotowywaniu karpia
Kalendarz śnienny z potrawami ryb, kalendarz dzienny
Szkolenie pracowników LGR, członków zarządu oraz członków komitetu LGR
Posiedzenie szkieletowe cele i lokalne kryteria wyboru w ramach LSROR
Realizacja wyjazdów promocyjnych lub kulturalnych związanych z obszarem objętym LSROR lub działalnością LGR
Wydarzenie promujące Dni Karpia
Wykonanie oznakowania promującego imprezy odbywające się w ramach Dni Karpia
Samodzielne serwisy internetowe www.dniikarpia.barycz.pl oraz www.smacznykarp.barycz.pl
Skup namolców i pędziców wraz z instrukcjami i przesłankami
Wykazanie film o promującym Dni Karpia w Dolinie Baryczy (5 minut)
Wizyta Karpia - konkurs kulturalny
Działanie aktywizujące lokalne społeczności
Wykazanie informacyjno-promocyjne z potencjalnymi beneficjentami i realizacjami obszaru
Warsztaty aktywizujące lokalną społeczność dla przedstawicieli samorządów Doliny Baryczy, przedsiębiorców, rybaków do LGR do Nowawki / Niemce
Specjalne informacje dotyczące założeń i wdrożenia LSROR.
Opis realizacji - Narwa do wykonania

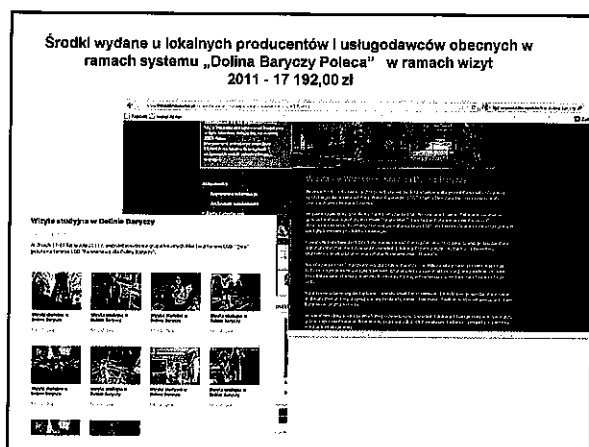




Działalność lokalna		PARTNERSTWO DLA DOLINY BARCZYŃSKIEJ		
Nazwa	Wzrostająca kwota pomocy [B] z wniosków o płatność	Wzrostająca kwota [B] po weryfikacji wniosków o płatność stanowiące przychód na 2012 rok	Finansowanie krytyczny zaliczka /zrodło	Informacja Zaliczki
3) Funkcjonowanie Lokalnej Organizacji Granicowej	78.000,00	78.000,00	dotacja, składki gmin i powiatu, inne darowizny	Załącznik nr 3 - Zestawienie dotacji i kosztów administracyjnych.
Działal. Lokalnie VII funkcjonowanie	20.000,00	20.000,00	Umowa dotacji nr S1/DL.7-LOG/2011	
Działal. Lokalnie VII konkurs granicowy	55.000,00 30.000,00 Dotacja ARPP 25.000,00 Dotacja Inne	55.000,00	Umowa dotacji nr S1/DL.7-LOG/2011, składki gmin i powiatu, inne darowizny	
Konkurs „Opowiedz...”	3.000,00	3.000,00	Umowa dotacji nr S1/DL.7-Op/2011	
4) Inne	319,50	319,50		



Nazwa	Przychód	Koszty	Podstawa finansowania	Załącznik
1) Restauracja Wzrost Służby na święcie Doliny Barczyńskiej	23 112,75	21 572,15		Załącznik nr 4
Urząd Miejski w Wągrowie Oddział Opcyjny 07-08/08/2011	7.200,00	6.526,48	Umowa Zlecenie nr R.U. DRW.0812-56-07/11 Rachunek 02/2011 z 10.08.2011	
Dolina Słobrawy 10-11.09.2011	5 600,00	5 165,44	Umowa 1/06/2011 Rachunek 05/2011 z 14.08.2011 6.050,00z	
Centrum Doradztwa Rolniczego w Bralinowie 13.10.2011	2 776,00	2 776,00	Umowa - Wynajem sprzętu, Budowa sieciowego produktu turystyki wiejskiej w Dolinie Barczyńskiej Rachunek 05/2011 z 19.10.2011 2.776,00z	
LGDO Dnia 17-19.11.2011	7 484,25	7 484,28	Umowa świadczenia w dniu 02.11.2011, w Ziębicach Rachunek 06/2011 z 24.11.2011 7.484,25z	
2) wycieczka z innymi podmiotami	2 592,80	2 382,82		
przygotowanie stolika promocyjnego PAMPSTAR	1 762,80	1 762,80	Umowa partnerska z dnia 09.12.2011 Rachunek 07/2011 z 18.12.2011 1.762,80z	
inne materiały promocyjne	600,00	619,72	Rachunek 01/2011 z dnia 28.02.2011 Rachunek 04/2011 z dnia 03.10.2011	
organizacja wykładu służącego promocji produktu tradycyjnego (Agencja Funkcja Rolnicza)	0,00	0,00		Umowa nr 2/2011 Aneks nr 1/2011
RAZEM	57 768,30	54 843,47		



15. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Rewizyjnej (XI/51/12)



12. Przedstawienie Sprawozdania Komisji Rewizyjnej wraz z podsumowaniem kadencji oraz wnioskiem o udzielenie absolutorium

Jan Bernacki

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej



16. Wybory członków Zarządu (kadencja 2012-2016) podjęcie uchwały w sprawie wyboru Zarządu (XI/52/12)

Funkcja Społeczna

Oświadczenie członka Zarządu o niekaralności.

Gotowość do poświadczania kredytów majątkiem własnym.

17. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia ukonstytuowania się Zarządu (XI/53/12).



13. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania Zarządu (XI/49/12)

14. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Zarządowi absolutorium (XI/50/12)



18. Wybory członków Komisji Rewizyjnej (kadencja 2012-2016) podjęcie uchwały w sprawie wyboru Komisji Rewizyjnej (XI/54/12)

Funkcja Społeczna

Oświadczenie członka Komisji Rewizyjnej o niekaralności, braku pokrewieństwa, powinowactwa z członkami Zarządu i zatrudnienia przez Zarząd.

19. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia ukonstytuowania się Komisji Rewizyjnej (XI/55/12)



20. Wybory członków Rady LGD, zgodnie z §33 i § 34 Statutu, podjęcie uchwały w sprawie wyboru Rady LGD (XI/56/12)

Wiedza i doświadczenie nie mniejsze
obecna RADA

Rekomendacja

Szkolenie



21. Wolne wnioski

22. Zamknięcie XI Walnego
Sprawozdawczo- Wyborczego Zwyczajnego
Zgromadzenia Członków Stowarzyszenia
„Partnerstwa dla Doliny Baryczy”



Iwona Grobelna	Fundacja Doliny Baryczy	Spoleczny	rada
Bożena Holubka	Stowarzyszenie „Połęga Lasu”	Spoleczny	rada
Robert Kaczmarek	Towarzystwo Miłośników Przygodzie	Spoleczny	rada
Jerzy Kątny	Agroturystyczne Stowarzyszenie Ziemi Ostrowsko- Ostrzeszowskiej „W stodzie”	Spoleczny	rada
Grażyna Krajewska	Towarzystwo Przyjaciół Ziemi Cieszkowskiej	Spoleczny	Szkolenie
Zofia Pietryka	Stowarzyszenie na Rzecz Edukacji Ekologicznej „Dolina Baryczy”	Spoleczny	Rada
Marcin Broda	Osoba fizyczna	Spoleczny	Rada
Beata Piękalska	Sełectwo Łętzina , Stowarzyszenie w likwidacji	Spoleczny	Rada
Grzegorz Matłoka	Agro Spa	Gospodarczy	Rada
Anna Moczulska	Ceglany Dom	Gospodarczy	Rada
Małgorzata Krzyżoszczyk	Krzyżoszczyk Mirosław	Gospodarczy	Rada

Kandydaci do Rady LGD

1	Joanna Maja Jez	Powiat Miłcz	Publiczny	Rada
2	Agnieszka Karwik	Gmina Odolanów	Publiczny	Rada
3	Piotr Truszkowski	Gmina Żmigrod	Publiczny	Rada
4	Anna Lorek	Gmina Twardogóra	Publiczny	Rada
5	Andrzej Pałoczyszyn	Gmina Sośnie	Publiczny	Rada
6	Edmund Radziszewski	Gmina Przygodzie	Publiczny	Rada
7	Joanna Monastyrska	Gmina Krośnice	Publiczny	Rada
8	Rafał Ozga	Gmina Cieszków	Publiczny	Rada
9	Magdalena Fortuniak	Gmina Miłcz	Publiczny	Szkolenie

Kandydaci do Rady LGD

**Sprawozdanie z pracy Komisji Rewizyjnej
Stowarzyszenia „Partnerstwo dla Doliny Baryczy” w kadencji 2008-2012**

w składzie:

1. Jan Bernacki – Przewodniczący Komisji
2. Renata Skorupa - Sekretarz Komisji
3. Henryk Czechak - Członek Komisji

Komisja w w/w składzie odbyła cztery posiedzenia w 2011 r. oraz trzy posiedzenia w 2012 r. w siedzibie Stowarzyszenia, przeprowadzając kontrolę działalności statutowej Zarządu Stowarzyszenia na podstawie Planów Pracy Komisji Rewizyjnej przyjętych przez Walne Zgromadzenie Stowarzyszenia „Partnerstwo dla Doliny Baryczy” w zakresie:

1. Kontrola wpływów składek członkowskich w latach 2008, 2009, 2010, 2011 i za 2012 r. do dnia 04.06.2012 r. oraz egzekwowania obowiązku ich uiszczania przez Zarząd od członków Stowarzyszenia na podstawie Statutu Stowarzyszenia.
2. Kontrola wydatkowania przez Zarząd funduszy własnych Stowarzyszenia pochodzących ze składek członkowskich w latach 2008, 2009, 2010, 2011 i 2012 r.
3. Kontrola zaleceń i wniosków zawartych w protokóle Komisji Rewizyjnej z dnia 23.05.2011 r.
4. Kontrola terminowości składania wniosków o płatność poszczególnych etapów na funkcjonowanie Stowarzyszenia oraz terminowości składania uzupełnień do wniosków za 2010 i za 2011 r.
5. Weryfikacja sprawozdań z działalności finansowej i gospodarczej z opinią do absolutorium dla Zarządu Stowarzyszenia „Partnerstwo dla Doliny Baryczy” za 2010 oraz za 2011 rok.

W zakresie kontroli wpływów składek członkowskich Komisja Rewizyjna stwierdziła, że:

- 1) Zarząd postępuje zgodnie z regulaminem opłacania składek podczas egzekwowania od członków Stowarzyszenia obowiązku płacenia składek, oraz stosuje procedury, postępując zgodnie z regulaminem przyjmowania nowych członków do Stowarzyszenia.
- 2) Na dzień 30.05.2012 r. do Stowarzyszenia należy 113 członków zwyczajnych, w tym 101 członków zwyczajnych zobowiązanych do opłacania składki członkowskiej.

Komisja stwierdziła, że w 2011 r. z funduszu własnego (składkowego) poniesiono koszty w kwocie **8.412,16 zł**, w tym tylko z tytułu kosztów kredytów **6.476 zł**.

Komisja stwierdziła, że stan środków z tytułu składek wpłaconych od 2008 r. do 04.06.2012 r. wynosi **283.000 zł**, a po uwzględnieniu wydatków własnych poniesionych w tym samym okresie w kwocie **59.000 zł** w tym **ok. 20.000 zł** z tytułu kosztów kredytów oraz **21.000 zł** na „Działaj Lokalnie” wynosi **224.000 zł**.

Komisja stwierdza, że cała kwota **224.000 zł** zaangażowana jest w koszty funkcjonowania Stowarzyszenia. Obecnie złożone są wnioski na refundację kosztów na kwotę **103.630 zł**, złożony w dniu 31.01.2012 r., oraz na refundację kosztów na kwotę **107.603 zł**, złożony w dniu 27.04.2012 r., oraz złożony jest wniosek na rozliczenie zaliczki z funduszu Ryby, gdzie zaangażowana jest też kwota własna Stowarzyszenia w wysokości **43.563 zł** – wniosek złożony w dniu 13.01.2012 r. W bieżącym kwartale na wydatki związane z funkcjonowaniem Stowarzyszenia zaangażowana jest już kwota **ok. 86.000 zł**, w tym kredyt w kwocie **100.000 zł** zaciągnięty 22.05.2012 r. poręczony osobistym majątkiem trzech członków Zarządu.

Podsumowując wykonanie zaleceń pokontrolnych wydanych przez Komisję Rewizyjną w 2011 r., Komisja Rewizyjna stwierdza, że Zarząd zastosował się do zalecenia Komisji Rewizyjnej, stosując zasadę wydawania kart mandatowych przed rozpoczęciem się Walnego Zgromadzenia, wyłącznie tym członkom Stowarzyszenia, którzy wywiązali się z obowiązków statutowych. Zaproponowano Walnemu Zgromadzeniu projekt zmiany Regulaminu Obrad Walnego Zgromadzenia dotyczącą przyjmowania nowych członków i regulaminu opłacania składek członkowskich, które to zmiany uporządkowały zasady terminowego wpłacania składek i zasad przyjmowania nowych członków i wykreślania niewywiązujących się z obowiązku opłacania składek. Tym samym wszystkie zalecenia i wnioski przekazane Zarządowi Stowarzyszenia w Protokole z dnia 23.05.2011 r. zostały wprowadzone do procedur postępowania i regulaminów, a zatem ustały niedomagania z tym związane.

Kontrolując terminowość składania przez Zarząd wniosków o płatność refundacji kosztów poszczególnych etapów na funkcjonowanie Stowarzyszenia oraz terminowość składania uzupełnień do wniosków za 2010 i za 2011 r., Komisja Rewizyjna informuje, że:

- 1) Przeanalizowano wszystkie ponad 80 korespondencji wychodzących z biura Stowarzyszenia i przychodzących z Urzędu Marszałkowskiego dotyczących:
 - wniosków o przyznanie pomocy,
 - wniosków o zmianę opisu zadań,
 - wniosków o płatność,
 - pism UMWD o uzupełnienia wniosków
 - odpowiedzi Stowarzyszenia na pisma w/s uzupełnień wniosków
- 2) Stwierdzono bardzo długi proces realizacji wniosków i przekroczone terminy wypłacania środków od dnia złożenia wniosków o płatność do dnia zlecenia wypłaty przez UMWD do ARiMR,
- 3) Stwierdzono, że najdłuższy termin wypłaty należnych kwot refundacji wyniósł 13 miesięcy, a najkrótszy ok. 7 miesięcy od dnia złożenia wniosku o płatność,
- 4) Stwierdzono, że przedłużający się proces realizacji wniosków o refundację środków poniesionych na funkcjonowanie Stowarzyszenia generuje koszty Stowarzyszenia związane z kredytowaniem bieżącej działalności Stowarzyszenia, które nie są kosztem kwalifikowanym.

Komisja Rewizyjna stwierdza, że Zarząd Stowarzyszenia nie ponosi odpowiedzialności za opóźnione płatności środków refundowanych za działalność Stowarzyszenia. Zarząd Stowarzyszenia zmuszony jest do zaciągania kredytów na bieżącą działalność Stowarzyszenia, by utrzymać płynność finansową, ręcząc własnym majątkiem poszczególnych członków Zarządu. Zaś koszty kredytu pokrywane są ze składek członków Stowarzyszenia, które nie podlegają refundacji. W oparciu o przeanalizowane dokumenty i terminy określone w rozporządzeniu ministra, Komisja Rewizyjna stwierdza, że wypłata środków refundacyjnych powinna się odbywać w terminach nie dłuższych niż 4 miesiące od czasu złożenia wniosku przez Stowarzyszenie. Taka też częstotliwość wypłaty środków pozwoliłaby tylko sporadycznie wspierać się kredytem na bieżące prowadzenie działalności.

Komisja Rewizyjna zaleciła Zarządowi Stowarzyszenia, aby wystąpił z wnioskiem, najlepiej z innymi LGD, do Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi o zastosowanie w przyszłym okresie finansowania LGD 2014-2020, wariantu wypłaty środków na funkcjonowanie w formie 100 % zaliczki, podobnie jak to jest w LGR. Pozwoliłoby to utrzymać płynność finansową Stowarzyszenia bez zaciągania kredytów i ponoszenia kosztów kredytów przez członków Stowarzyszenia.

Sprawozdanie sporządzono w dniu 25.06.2012 r. na podstawie protokołów z pracy Komisji Rewizyjnej.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

Jan Bernacki

UCHWAŁA XI/44/12
XI Walnego Sprawozdawczo –Wyborczego Zgromadzenia Członków
Stowarzyszenia „Partnerstwo dla Doliny Baryczy”
z dnia 26 czerwca 2012r.

w sprawie: przyjęcia Regulaminu Pracy Biura Stowarzyszenia „Partnerstwo dla Doliny Baryczy”

Na podstawie § 24 pkt. 13 oraz § 27 pkt. 21 Statutu „Partnerstwo dla Doliny Baryczy”, **Walne Zgromadzenie Członków Stowarzyszenia uchwala co następuje:**

§ 1

Przyjmuje się Regulamin Pracy Biura Stowarzyszenia „Partnerstwo dla Doliny Baryczy” wraz z załącznikami.

§ 2

Regulamin Pracy Biura Stowarzyszenia „Partnerstwo dla Doliny Baryczy” wraz z załącznikami stanowi załącznik 1 do niniejszej uchwały.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

§4

Przyjmuje się uchwałę w głosowaniu jawnym

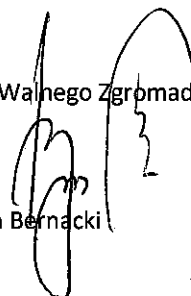
Wynik głosowania	
Biorących udział w głosowaniu	85
Głosów za	85
Głosów przeciw	0
Wstrzymujących się	0

Protokolant Walnego Zgromadzenia



Natalia Stankiewicz

Przewodniczący Walnego Zgromadzenia



Jan Bernacki

REGULAMIN PRACY BIURA Stowarzyszenia „Partnerstwo dla Doliny Baryczy”

§1

1. Regulamin określa zasady funkcjonowania Biura Stowarzyszenia „Partnerstwo dla Doliny Baryczy”, ramowy zakres działania i kompetencji Biura oraz inne postanowienia związane z jego działalnością.
2. Użyte sformułowania i skróty oznaczają:
 - a) Regulamin - Regulamin Biura Stowarzyszenia „Partnerstwo dla Doliny Baryczy”
 - b) Opis - Opis stanowisk, wymagań kwalifikacyjnych pracowników oraz wysokości wynagrodzeń Biura Stowarzyszenia „Partnerstwo dla Doliny Baryczy”
 - c) Stowarzyszenie – Stowarzyszenie „Partnerstwo dla Doliny Baryczy”
 - d) Biuro – Biuro Stowarzyszenia „Partnerstwo dla Doliny Baryczy”
 - e) Zarząd – Zarząd Stowarzyszenia „Partnerstwo dla Doliny Baryczy”
 - f) Lokalne Strategie – Lokalna Strategia Rozwoju, Lokalna Strategia Rozwoju Obszarów Rybackich

§2

1. W ramach Stowarzyszenia, na mocy § 27 ust. 21 Statutu utworzone zostało Biuro
2. Biuro służy realizacji celów i zadań organów Stowarzyszenia.
3. Biuro prowadzi swoją działalność w oparciu o:
 - a) statut Stowarzyszenia, uchwały Zarządu, regulaminy organów, niniejszy regulamin oraz szczegółowe procedury stanowiące załączniki do Regulaminu.
 - b) Założenia i uwarunkowanie realizowanych programów wynikających z zawartych umów / porozumień
 - c) Przepisy prawa, w tym w szczególności:
 - ustawa z dnia 27.08.2009 r. – o finansach publicznych (Dz.U. Nr 157, poz. 1240 z późn. zm.)
 - ustawa z dnia 26.06.1974 r. – Kodeks pracy (Dz.U. z 1998 r., Nr 21, poz. 94 j.t. z późn. zm.)I inne wynikające ze specyfiki realizowanych zadań

§3

1. Biuro prowadzi sprawy Organów Stowarzyszenia, tj.: Walnego Zgromadzenia, Zarządu, Komisji Rewizyjnej, Rady LGD i Komitetu LGR, między innymi poprzez:
 - a) inspirowanie i podejmowanie działań na rzecz Stowarzyszenia
 - b) obsługę organów Stowarzyszenia w zakresie spraw administracyjnych, finansowych i organizacyjnych.
2. Pracownikiem Biura mogą być członkowie organów z wyłączeniem członków Komisji Rewizyjnej. Nie może być pracownikiem Biura członek Zarządu, Rady LGD i Komitetu LGR, którego zatrudnienie wyłącza umowy ramowe
3. Biuro używa pieczętki podłużnej Stowarzyszenia z nazwą i adresem.

§4

Struktura organizacyjna Biura przedstawia się następująco

1. **Dyrektor Biura**
2. **Specjaliści – samodzielne stanowiska**
3. **Referenci**
4. **Stażyści/ praktykanci**
5. Inne stanowiska wynikające z potrzeb Stowarzyszenia niezbędne do realizacji celów i zobowiązań.

§5

 1

1. Biuro działa zgodnie z obowiązującym prawem, aktami wewnętrznymi stowarzyszenia tj. Statutem Regulaminami, a także na podstawie uchwał Zarządu.
2. Biurem kieruje Dyrektor Biura zatrudniony przez Zarząd Stowarzyszenia „Partnerstwo dla Doliny Baryczy”, który może z upoważnienia Zarządu udzielonego w drodze uchwały reprezentować Stowarzyszenie na zewnątrz w granicach umocowania.
3. Służbowo Dyrektor Biura podległy jest Zarządowi.
4. Zarząd jest pracodawcą dla wszystkich pracowników.
5. Dyrektor Biura odpowiada za pracę biura i realizację postanowień Zarządu.
6. Zarząd udziela w drodze uchwały pełnomocnictwa Dyrektorowi Biura do prowadzenia spraw bieżących Stowarzyszenia.

§6

W okresie czasowej nieobecności Dyrektora Biura z powodu urlopu, choroby itp. obowiązki Dyrektora wykonuje upoważniona przez niego osoba. W przypadku gdy Dyrektor Biura z powodu czasowej nieobecności nie może udzielić upoważnienia określonej osobie, wówczas obowiązki Dyrektora w okresie jego czasowej nieobecności wykonuje inna osoba na podstawie pełnomocnictwa Zarządu.

§7

W przypadku vacatu na stanowisku Dyrektora Biura, Zarząd wyznacza spośród pracowników/ członków Zarządu osobę do pełnienia obowiązków Dyrektora Biura, aż do czasu zatrudnienia Dyrektora Biura.

§8

Dyrektora Biura występuje z wnioskiem do Zarządu o wszczęcie **procedury naboru pracowników.**

§9

W czasie nieobecności pracownika Biura jego obowiązki wykonuje inny wskazany przez Dyrektora pracownik Biura i ponosi on pełną odpowiedzialność za prawidłowe i zgodne z przepisami wykonywanie tych czynności, a także przekazanie efektów swojej pracy, w ramach zleconego zadania.

Procedura naboru pracowników

§10

1. Z zastrzeżeniem ust. 2 pracownicy Biura wyłaniani są w drodze konkursu w sposób zapewniający kompetentne i sprawne działanie, osiągnięcie jak najlepszych efektów przy uwzględnieniu specyfiki zadań, podjętych zobowiązań oraz warunków finansowych i technicznych.
2. W trybie pozakonkursowym na stanowisko referenta zatrudniona może zostać osoba odbywająca staż lub praktykę w Biurze Stowarzyszenia.

§11

Głównymi kanałami informacyjnymi, które zostaną wykorzystane łącznie w trakcie procedury naboru będą:

1. strony www
2. ogłoszenie w siedzibie Stowarzyszenia
3. rozesłanie informacji drogą e-mail do bazy partnerów
4. w razie konieczności oraz posiadanych środków, kanałami informacyjnymi, które zostaną wykorzystane w trakcie procedury naboru pracowników będzie również Powiatowy Urząd Pracy bądź ogłoszenia prasowe i radiowe.

§12

Procedura naboru pracowników prowadzona w trybie konkursowym, rozpocznie się zgodą zarządu na opublikowanie ogłoszenia o naborze pracownika, które zawierać będzie informacje na temat:

1. Rodzaju stanowiska, na które poszukiwany jest pracownik,

2. Opisu stanowiska - wymagań, kompetencji i kwalifikacji (niezbędnych i dodatkowych)
3. Formy i rodzaju dokumentów, które należy złożyć wraz z ofertą.
4. Sposobu przeprowadzenia rekrutacji.
5. Terminu i miejsca składania ofert.

§ 13

Procedura wyboru ofert:

1. wybór ofert odbywa się spośród złożonych w terminie.
2. ocena merytoryczna dokumentów dokonywana jest przez Dyrektora Biura. W przypadku wyboru osoby na stanowisko Dyrektora Biura ocena merytoryczna dokumentów dokonywana jest bezpośrednio przez Zarząd.
 - a) ocena merytoryczna może być kilku etapowa:
 - b) weryfikacja ofert i ich zgodności z wymogami niezbędnymi do realizacji zadań
 - c) rozmowa kwalifikacyjna
 - d) sprawdzian / test kompetencji
3. inne niezbędne do prawidłowego wykonywania zadań – wskazane w ogłoszeniu o naborze.
4. Ogłoszenie wyników naboru nastąpi w formie ogłoszenia na stronie, w czasie nie dłuższym niż 30 dni od zakończenia oceny zgodnie z uzasadnieniem wybranej oferty.
5. W przypadku rezygnacji lub rozwiązania umowy z pracownikami przewiduje się powtórzenie procedury naboru.

§ 14

Decyzję o zatrudnieniu podejmuje Zarząd w formie uchwały.

Rozkład czasu pracy

§ 15

1. Czasem pracy jest czas, w którym pracownik pozostaje w dyspozycji Pracodawcy w Biurze lub w innym miejscu wyznaczonym do wykonywania pracy. Czas pracy powinien być w pełni wykorzystany przez każdego pracownika na wykonanie powierzonych zadań.
2. Normatywny czas pracy pracowników Stowarzyszenia „Partnerstwo dla Doliny Baryczy” wynosi 8 godzin na dobę i przeciętnie 40 godzin tygodniowo, w przeciętnie pięciodniowym tygodniu pracy, w jednomiesięcznym okresie rozliczeniowym.
3. Czas pracy w Partnerstwie:
 - a) godzinę rozpoczęcia pracy ustala się na 8:00;
 - b) praca kończy się o 16:00.
 - c) pora nocna obejmuje 8 godzin między godzinami 22:00 a 6:00.
4. W przypadkach indywidualnych na polecenie Dyrektora Biura pracownicy realizują zadania w innym czasie pracy (np.: weekendy) w uzgodnieniu z Dyrektorem Biura odbierają czas wolny w inne dni na podstawie wniosku o udzielenie czasu wolnego z tytułu nadgodzin.
5. Rozkład czasu pracy pracowników zatrudnionych w pełnym i niepełnym wymiarze czasu pracy ustalany jest indywidualnie w umowie o pracę.
6. W przypadku pracowników, pełniących funkcje specjalistów dopuszcza się ustalenie zadaniowego czasu pracy. Czas pracy nie może przekraczać 8 godzin na dobę i przeciętnie 40 godzin w przeciętnie pięciodniowym tygodniu pracy w przyjętym okresie rozliczeniowym.
7. Pracownikom, których dobowy wymiar czasu pracy wynosi co najmniej 6 godzin, przysługuje 15 minutowa przerwa w pracy, wliczana do czasu pracy
8. Pracodawca prowadzi ewidencję czasu pracy zgodnie z przepisami kodeksu pracy.
9. Przybycie do pracy pracownik potwierdza podpisem na liście obecności znajdującej się w o miejscu, o którym Pracownik powinien być poinformowany przez Dyrektora przed rozpoczęciem pracy.
10. Opuszczenie miejsca pracy w trakcie czasu pracy wymaga zgody przełożonego i

zarejestrowania przez przełożonego w zeszycie wyjść faktu opuszczenia miejsca pracy i powrotu..

Godziny nadliczbowe

§ 16.

1. Pracodawca wyda polecenie pracy w godzinach nadliczbowych w razie zaistnienia szczególnych potrzeb związanych z realizowanymi zadaniami, ich terminowością i poprawnością.
2. W zamian za czas przepracowany w godzinach nadliczbowych pracodawca, na pisemny wniosek pracownika, może udzielić mu w tym samym wymiarze czasu wolnego od pracy. Pracownik proponuje we wniosku o udzielenie czasu wolnego z tytułu nadgodzin ilość i czas odebrania nadgodzin- ze wskazaniem wykorzystania ich do końca miesiąca rozliczeniowego, w wyjątkowych wypadkach (natłok pracy w końcówce miesiąca) nadgodziny odebrane będą niezwłocznie, jednak nie w wymiarze całego dnia.
3. Udzielenie czasu wolnego w zamian za czas przepracowany w godzinach nadliczbowych może nastąpić także bez wniosku pracownika. W takim przypadku pracodawca udziela czasu wolnego od pracy, najpóźniej do końca okresu rozliczeniowego, w wymiarze o połowę wyższym niż liczba przepracowanych godzin nadliczbowych, jednakże nie może to spowodować obniżenia wynagrodzenia należnego pracownikowi za pełny miesięczny wymiar czasu pracy. **Pracownikowi, któremu udzielono w zamian za czas pracy w godzinach nadliczbowych czasu wolnego, nie przysługuje dodatek za pracę w godzinach nadliczbowych.**

Podróże służbowe

§ 17

1. Pracownikowi wykonującemu na polecenie pracodawcy zadanie służbowe poza miejscowością, w której znajduje się siedziba pracodawcy, lub poza stałym miejscem pracy przysługują diety oraz zwrot kosztów przejazdów, noclegów, dojazdów środkami komunikacji miejscowej oraz innych udokumentowanych wydatków, określonych przez pracodawcę odpowiednio do uzasadnionych potrzeb.
2. Podstawą wyjazdu pracownika biura jest zgłoszenie wyjazdu, zgoda Dyrektora Biura /członków zarządu potwierdzona wystawieniem dokumentu polecenia wyjazdu służbowego zwanego delegacją lub adnotacją w ewidencji delegacji/ wpisem w elektroniczne zestawienie. Podstawą wyjazdu służbowego pracownika biura może być ustne polecenie przełożonego.
3. Koszty przejazdu samochodem prywatnym przysługują tym pracownikom/ wolontariuszom/ członkom organów, z którymi podpisano wcześniej umowę używania samochodu prywatnego do celów służbowych (wzór umowy stanowi załącznik do niniejszego Regulaminu). W umowie tej widnieją zapisy dotyczące tego, kto jest właścicielem danego pojazdu, ponadto załącznikiem do tejże umowy jest kopia aktualnego dowodu rejestracyjnego.
4. Wyznaczony pracownik biura, w którego zakres obowiązków jest to wpisane, prowadzi rejestr delegacji nadając im numery wg następującego klucza: x/y/z, gdzie x- nr kolejny delegacji w roku, y- rok, w którym odbyła się podróż służbowa, natomiast z- inicjały osoby, wobec której następuje zwrot kosztów podróży służbowej.
5. Osoba odpowiedzialna za prowadzenie rejestru sporządza delegacje uwzględniające termin i czas podróży służbowej, miejsce docelowe, liczbę przejechanych kilometrów oraz sprawozdanie z odbytej podróży służbowej, którego treść potwierdzona zostaje podpisem pracownika i pracodawcy.
6. Rozliczenie podróży następuje po przedłożeniu wydruku komputerowego lub formularza

delegacji, zawierającego następujące informacje:

- a) dane pracownika/wolontariusza/członka organu Stowarzyszenia
 - b) cel podróży
 - c) środek lokomocji
 - d) miejsce wyjazdu i miejsce docelowe
 - e) termin wyjazdu, przyjazdu i czas trwania podróży
 - f) ilość przejechanych km w przypadku odbywania podróży samochodem
 - g) koszt przejazdu wynikający z przedłożonych biletów lub wyliczony jako iloczyn przejechanych kilometrów i obowiązującej w Stowarzyszeniu stawki za km
 - h) załączniki dokumentujące cel podróży, takie jak kopie list obecności, zaproszenia, formularze zgłoszenia, certyfikaty, itp. , jeżeli istnieje możliwość przedstawienia takowych.
7. Za przejazd w podróży służbowej samochodem osobowym niebędącym własnością pracodawcy, pracownikowi przysługuje zwrot kosztów w wysokości stanowiącej iloczyn przejechanych kilometrów przez stawkę za jeden kilometr przebiegu ustaloną przez pracodawcę. Stawka zwrotu kosztów za km odbytej podróży służbowej ustalana jest Uchwałą Zarządu „Partnerstwa dla Doliny Baryczy”, z uwzględnieniem przepisów Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 25.03.2002 r. w sprawie warunków ustalania oraz sposobu dokonywania zwrotu kosztów używania do celów służbowych samochodów osobowych, motocykli i motorowerów niebędących własnością pracodawcy (Dz.U. Nr 27, poz. 271 j.t. z późn. zm.)
 8. Wysokość oraz warunki ustalania należności przysługujących pracownikowi z tytułu podróży służbowej odbywanej na obszarze kraju określa rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z 19.12.2002 r. w sprawie wysokości oraz warunków ustalania należności przysługujących pracownikowi zatrudnionemu w państwowej lub samorządowej jednostce sfery budżetowej z tytułu podróży służbowej na obszarze kraju (Dz.U. Nr 236, poz. 1990 z późn. zm).
 9. Wypełniony dokument polecenia wyjazdu służbowego weryfikowany jest przez wyznaczonego pracownika pod kątem zgodności wykazanej ilości kilometrów z ogólnodostępnym serwisem internetowym obliczającym odległości między określonymi lokalizacjami.
 10. W przypadku wydelegowania kilku pracowników/członków organów/ wolontariuszy jednym pojazdem na każdego pracownika zostanie wystawiona delegacja ewidencjonująca cel, miejsce, czas trwania pobytu. W celu uniknięcia podwójnej wypłaty kosztów z tytułu podróży służbowej, w delegacji pracownika będącego pasażerem podczas podróży służbowej zamieszcza się informację, że pracownikowi temu nie przysługuje zwrot kosztów podróży służbowej.

BHP

§ 18

1. W Biurze Stowarzyszenia „Partnerstwo dla Doliny Baryczy” wszystkie stanowiska mają charakter administracyjno -biurowy
2. Pracodawca ocenia i dokumentuje ryzyko zawodowe związane z wykonywaną pracą oraz stosuje niezbędne środki profilaktyczne zmniejszające ryzyko. Informuje pracowników o ryzyku zawodowym, które wiąże się z wykonywaną pracą oraz o zasadach ochrony przed zagrożeniami.
3. Pracownicy zobowiązani są i ponoszą odpowiedzialność za ścisłe przestrzeganie przepisów i zasad bezpieczeństwa i higieny pracy, przepisów o ochronie przeciwpożarowej oraz o ochronie i kształtowaniu środowiska.
4. Pracodawca jest zobowiązany:

- a) zapoznawać Pracowników z przepisami i zasadami bezpieczeństwa i higieny pracy, przepisami o ochronie przeciwpożarowej oraz o ochronie i kształtowaniu środowiska,
- b) prowadzić systematyczne szkolenie Pracowników w zakresie bezpieczeństwa i higieny pracy, pracodawca prowadzi Rejestr szkoleń wstępnych i okresowych

Na podstawie Rozporządzenia Ministra Gospodarki i Pracy z dnia 27 lipca 2004 r. w sprawie szkolenia w dziedzinie bezpieczeństwa i higieny pracy (Dz. U. Nr 180 poz. 1860, ze zmianami z 2005 r. Nr 116, poz. 972)	
Rodzaj szkolenia	Pracownicy administracji
szkolenie wstępne ogólne bhp (nowo zatrudnionych)	- 3 godz.
szkolenie stanowiskowe każdorazowo przy zmianie stanowiska	- 2 godz.
szkolenie okresowe pracowników (pierwsze do 12 m-cy pracy)	8 godz. co 6 lata

- c) organizować pracę w sposób zapewniający bezpieczne i higieniczne warunki pracy,
 - d) wypłacać Pracownikom należne świadczenia w razie choroby zawodowej, wypadku przy pracy, w drodze do pracy lub z pracy.
5. Wszyscy Pracownicy przed dopuszczeniem do pracy podlegają szkoleniu wstępnemu w zakresie bezpieczeństwa i higieny pracy; podlegają także szkoleniom okresowym.
 6. Fakt przeszkolenia w zakresie bhp dokumentowany jest podpisami Pracownika i osób upoważnionych na „Karcie BHP”.
 7. Wszystkie sprzęty używane są zgodnie z instrukcją obsługi sprzętu, której znajomość pracownik potwierdza podpisem
 8. Pracownicy zobowiązani są do natychmiastowego zgłaszania swoim przełożonym o wszelkich ujawnionych zagrożeniach.
 9. W razie, gdy warunki pracy nie odpowiadają przepisom bezpieczeństwa i higieny pracy i stwarzają bezpośrednie zagrożenie dla zdrowia lub życia albo, gdy wykonywania przez pracownika praca stanowi zagrożenie dla osób trzecich, pracownik ma prawo powstrzymać się od wykonywania pracy zawiadamiając o tym niezwłocznie przełożonego.
 10. Jeżeli powstrzymanie się od wykonywania pracy nie usuwa zagrożenia, pracownik ma prawo oddalić się z miejsca zagrożenia zawiadamiając o tym niezwłocznie przełożonego.
 11. Każdy pracownik winien natychmiast zawiadomić przełożonego o zaistniałym wypadku i udzielić pomocy poszkodowanemu.

Uzgodnienia końcowe

§ 19

1. Wymagane kompetencje i kwalifikacje niezbędne/ pożądane wraz z zakresem upoważnienia dla poszczególnych stanowisk znajdują się w **Załączniku 1 „Procedura zatrudnienia, opis stanowisk, wymagań kwalifikacyjnych pracowników oraz wysokości wynagrodzeń i zasad finansowania podnoszenia kwalifikacji zawodowych pracowników Biura Stowarzyszenia „Partnerstwo dla Doliny Baryczy”**
2. Uszczegółowiony na ich podstawie po wyborze pracownika zakres obowiązków stanowi załącznik do umów zawartych z pracownikami Biura.

§ 20

Szczegółowe procedury niezbędne do prawidłowego funkcjonowania i rozliczenia kosztów przyjmowane są odrębnymi uchwałami Zarządu.

§ 21

W kwestiach nie uregulowanych w niniejszym regulaminie decyduje Zarząd, kierując się obowiązującymi przepisami prawa oraz statutem i uchwałami Walnego Zebrania Członków Stowarzyszenia.

§ 23

Regulamin wchodzi w życie z dniem uchwalenia.

Załączniki do niniejszego Regulaminu stanowią:

1. Załącznik 1: „*Procedura zatrudnienia, opis stanowisk, wymagań kwalifikacyjnych pracowników oraz wysokości wynagrodzeń i zasad finansowania podnoszenia kwalifikacji zawodowych pracowników Biura Stowarzyszenia „Partnerstwo dla Doliny Baryczy”*”
2. Załącznik 2: Porozumienie z wolontariuszem
3. Załącznik 3: Umowa używania samochodu prywatnego do celów służbowych
4. Załącznik 4: Wzór delegacji
5. Załącznik 5: Karta szkolenia BHP

Procedura zatrudnienia, opis stanowisk, wymagań kwalifikacyjnych pracowników oraz wysokości wynagrodzeń i zasad finansowania podnoszenia kwalifikacji zawodowych pracowników Biura Stowarzyszenia „Partnerstwo dla Doliny Baryczy”

- na podstawie ustawy z dnia 07 kwietnia 1989 r. - Prawo o stowarzyszeniach (Dz.U. z 2001 r., Nr 79, poz. 855 z późn. zm.)
- oraz ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy (Dz.U. z 1998 r., Nr 21, poz. 94 j.t. z późn. zm.)

§1.

Zarząd nawiązuje stosunek pracy z osobą wybraną w wyniku przeprowadzonej procedury rekrutacji zgodnie z obowiązującym Regulaminem Pracy Biura tylko i wyłącznie w przypadku zabezpieczenia na ten cel środków finansowych w budżecie, który wynikać może z:

1. przewidywanych przychodów
2. budżetów projektów realizowanych na podstawie umów

Procedura zatrudnienia

§2.

1. Przed podpisaniem umowy o pracę, Pracodawca kieruje pracownika na wstępne badania lekarskie do lekarza medycyny pracy, określając w pisemnym skierowaniu na badania m.in. rodzaj wykonywanej pracy, stanowisko oraz czy występują warunki szkodliwe dla zdrowia.
2. Umowa o pracę zawierana jest w formie pisemnej po wykonaniu badań lekarskich.
3. Umowa sporządzana jest w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach (po jednym dla pracownika i dla pracodawcy).
4. Informacja o warunkach zatrudnienia musi być przekazana pracownikowi najpóźniej w ciągu 7 dni od zawarcia umowy o pracę, również w sytuacji, gdy pracownik nie rozpoczął jeszcze pracy (ustalono późniejszy termin jej rozpoczęcia), tj.:
 - zakresie obowiązków
 - obowiązującej pracownika dobowej i tygodniowej normie czasu pracy, przyjętym sposobie potwierdzania przez pracowników przybycia i obecności w pracy oraz usprawiedliwiania nieobecności w pracy.
 - częstotliwości wypłat wynagrodzenia za pracę;
 - wymiarze przysługującego pracownikowi urlopu wypoczynkowego;
 - obowiązującej pracownika długości okresu wypowiedzenia umowy o pracę;
 - informacja o ryzyku zawodowym
5. Pracodawca zapoznaje pracownika z aktami prawa wewnętrznego, zasadami pracy biura i procedurami.
6. Pracodawca zapoznaje pracownika z przepisami i zasadami bhp, czego potwierdzeniem jest pisemne potwierdzenie tego faktu przez pracownika. Szkolenie wstępne powinno nastąpić, w pierwszym dniu zatrudnienia. Szkolenie wstępne odbywa się w czasie pracy i na koszt pracodawcy.
7. Każdemu pracownikowi pracodawca zakłada akta osobowe, w których przechowuje się kopie i odpisy dokumentów. Z przedłożonych przez pracownika dokumentów pracodawca sporządza kopie i samodzielnie poświadcza ich zgodność z oryginałem.
8. Poza aktami osobowymi pracodawca zakłada i prowadzi odrębnie dla każdego pracownika:
 - kartę ewidencji czasu pracy w zakresie obejmującym pracę w niedziele i święta, w porze nocnej, w godzinach nadliczbowych oraz w dodatkowe dni wolne od pracy, a także dyżury, urlopy, zwolnienia od pracy oraz inne usprawiedliwione i nieusprawiedliwione nieobecności w pracy;
 - liścienną kartę (liście) wpłacanego wynagrodzenia za pracę i innych świadczeń związanych z pracą;
9. Pracodawca zgłasza zatrudnioną osobę do Zakładu Ubezpieczeń Społecznych w ciągu siedmiu dni od nawiązania stosunku pracy.

Struktura organizacyjna Biura:

§3.

1. Dyrektor Biura
2. Specjaliści – samodzielne stanowiska, których charakter ustala się wg potrzeb wynikających z realizowanych projektów i zadań.
 - 1) Specjalista ds. finansowo – księgowych lub główny księgowy lub wyspecjalizowane biuro rachunkowe



- 2) Specjalista ds. projektu
 - 3) Specjalista ds. promocji i informacji
 - 4) Specjalista ds. administracji i monitoringu
 - 5) Specjalista ds. wdrażania i monitoringu lub wyspecjalizowane biuro doradcze
3. oraz / lub Referenci odpowiadający stanowiskom specjalistów, powoływane zgodnie zakresem wybranych zadań przewidzianych dla specjalistów. W trybie pozakonkursowym na stanowisko referenta zatrudniona może zostać osoba odbywająca staż lub praktykę w Biurze Stowarzyszenia.
4. Stażyści/ praktykanci
 5. Inne stanowiska wynikające z potrzeb stowarzyszenia niezbędne do realizacji celów i zobowiązań.
 6. Utworzenie innego stanowiska i określenie wymagań kwalifikacyjnych pracowników należy do kompetencji Zarządu.

Wymagania kwalifikacyjnej pracowników

§4.

1. Dyrektor biura

Nazwa stanowiska	Dyrektor-Biura
Bezpośredni przełożony	Zarząd
Stanowiska bezpośrednio podległe	1. Specjalista ds. finansowo – księgowych lub wyspecjalizowane biuro rachunkowe 2. Specjalista ds. projektu (koordynator merytoryczny) 3. Specjalista ds. promocji i informacji 4. Specjalista ds. administracji i monitoringu 5. Specjalista ds. wdrażania i monitoringu lub wyspecjalizowane biuro doradcze
Stanowiska powiązane	
Cel stanowiska	Celem stanowiska pracy jest koordynacja i realizacja założeń merytorycznych i finansowych Stowarzyszenia realizowanych projektów oraz organizacja pracy zespołu projektowego. Dyrektor biura spełnia swoje obowiązki ze starannością wymaganą w obrocie gospodarczo-finansowym przy ścisłym przestrzeganiu przepisów prawa oraz postanowień Statutu i uchwał Zarządu a także zaleceń pokontrolnych organów prowadzących kontrole również poprzez udzielanie kontrolującym wyczerpujących wyjaśnień wraz z przedstawieniem wszelkich dokumentów i innych materiałów dotyczących przedmiotu kontroli.
Zakres zadań/ obowiązków	1. sprawowanie pieczy nad majątkiem i sprawami Stowarzyszenia w ramach jego umocowania 2. nadzór nad prawidłowym zabezpieczeniem środków finansowych i pozostałych składników majątkowych 3. odpowiedzialność za prawidłowe zarządzanie sprawami Stowarzyszenia w tym nadzór nad działalnością Biura Stowarzyszenia, 4. wykonywanie uchwał organów Stowarzyszenia w tym realizacja zadań określonych przez Zarząd, 5. prowadzenie bieżących spraw Stowarzyszenia, nadzór nad obsługą organów Stowarzyszenia, nadzór nad gromadzeniem i udostępnianiem informacji i dokumentacji z zakresu działalności Stowarzyszenia, 6. nadzór nad monitoringiem realizacji celów strategii 7. prowadzenie systematycznej kontroli wewnętrznej dokumentów zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, 8. opracowywanie projektów zmian w dokumentacji Stowarzyszenia w konsultacji z przedstawicielami organów Stowarzyszenia 9. poszukiwanie możliwości oraz przygotowanie wniosków dla Zarządu w zakresie pozyskania dofinansowania na realizację celów Stowarzyszenia w szczególności na realizację dokumentów strategicznych 10. przygotowanie i prowadzenie szkoleń, warsztatów i spotkań informacyjnych 11. monitorowanie problematyki związanej z funduszami UE, 12. przygotowanie kompletnej dokumentacji na potrzeby realizacji projektów 13. ogólne poradnictwo prawne, finansowe, organizacyjne i inne w oparciu

	<p>o własny bank danych oraz zamawiane ekspertyzy i opinie specjalistyczne,</p> <p>14. doradztwo dla mieszkańców terenu działania Stowarzyszenia, prowadzenie szkoleń, konsultacji</p> <p>15. opracowywanie planów pracy, budżetu oraz sprawozdań merytorycznych i finansowych na podstawie założeń do dokumentów strategicznych, prowadzonego monitoringu i innych.</p> <p>16. nawiązywanie współpracy międzynarodowej i międzyregionalnej w uzgodnieniu z Zarządem,</p> <p>17. udział w różnego rodzaju spotkaniach, posiedzeniach, naradach, konferencjach, sympozjach, szkoleniach, uroczystościach związanych z działalnością Stowarzyszenia,</p> <p>18. inne powierzone przez Zarząd</p>
Zakres uprawnień	<p>1. reprezentowanie Stowarzyszenia w granicach umocowania,</p> <p>2. podpisywanie bieżącej korespondencji w granicach umocowania,</p> <p>3. potwierdzania zgodności dokumentów</p> <p>4. nadzór nad prowadzeniem dokumentacji członkowskiej w tym przyjmowanie deklaracji członkowskich</p> <p>5. opracowanie procedury i dokonywanie samodzielnych zakupów bieżących jednorazowo do wysokości 5 000 PLN – wyboru ofert</p> <p>6. kierowanie pracą i nadzorem nad pracownikami Biura i zleceniobiorcami,</p> <p>7. współdziałanie z przedstawicielami środków masowego przekazu oraz informowanie ich o działalności i zamierzeniach Stowarzyszenia zgodnie ze strategią promocji,</p> <p>8. koordynowanie sprawami funkcjonowania zespołów roboczych,</p> <p>9. podejmowanie decyzji dotyczących działalności Stowarzyszenia w zakresie nie zastrzeżonym dla innych organów</p> <p>10. nadzór nad realizacją strategii/ programów przyjętych do realizacji ,</p> <p>11. przygotowywanie i prezentowanie informacji na temat projektów,</p> <p>12. koordynacja promocji Stowarzyszenia w uzgodnieniu z Zarządem, w szczególności informowanie o naborach wniosków</p>
Wymagane konieczne kwalifikacje, umiejętności	<p>1. wykształcenie wyższe (preferowane w zakresie zarządzania projektami)</p> <p>2. min 5 lata doświadczenia pracy w strukturach NGO (praca, staż, przygotowanie zawodowe, wolontariat)</p> <p>3. min 3 lata doświadczenia w pracy nad opracowywaniem i realizacją wniosków o dofinansowanie oraz obsługą projektów współfinansowanych z funduszy UE</p> <p>4. znajomość aktów prawnych: prawo o stowarzyszeniach, ustawy o organizacji pożytku publicznego i wolontariacie, ustawa o fundacjach, ustaw i rozporządzeń związanych z programowaniem środków</p> <p>5. umiejętność śledzenia zmian w przepisach oraz analizy i wdrożenia przepisów w ramach działalności Stowarzyszenia</p> <p>6. bardzo dobra znajomość specyfiki obszaru Doliny Baryczy, oferty , atrakcji</p> <p>7. samodzielność, wymaga się globalnego podejścia do działania organizacji, tak, aby podejmowane działania ściśle się wspierały i w konsekwencji powodowały realizację celów zawartych w strategii</p> <p>8. wiedza i umiejętności z zakresu integralności zadań, zarządzania zakresem zadań, zarządzania czasem swoim i podwładnych, kontroli jakości zadań projektowych, zarządzania kosztami projektu oraz ryzyka projektowego.</p> <p>9. dyspozycyjność</p> <p>10. dobra organizacja pracy</p> <p>11. sumienność, rzetelność, odpowiedzialność,</p> <p>12. komunikatywność</p> <p>13. kultura osobista</p> <p>14. prawo jazdy kat.B / samochód</p>
Pożądane Kwalifikacje, umiejętności	<p>1. umiejętność i doświadczenie w prowadzeniu spotkań, szkoleń</p> <p>2. łatwość w nawiązywaniu kontaktów</p> <p>3. znajomość języka obcego w stopniu komunikatywnym</p>
Forma i wymiar czasu pracy	Umowa o prace.



Wypożyczenie stanowiska udostępnione pracownikowi	zestaw komputerowy/ laptop telefon komórkowy
--	---

II. Specjaliści – samodzielne stanowiska

Nazwa stanowiska	Specjalista ds. finansowo – księgowych
Bezpośredni przełożony	Dyrektor Biura
Stanowiska bezpośrednio podległe	Referent ds. finansowo - księgowych
Stanowiska powiązane	Specjalista ds. administracji (w zakresie spraw i dokumentacji kadrowej)
Cel stanowiska	Celem stanowiska pracy jest prawidłowe, bieżące prowadzenie finansów oraz kadr Stowarzyszenia zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami prawa przyjmując na siebie pełną odpowiedzialność w tym zakresie.
Zakres zadań/ obowiązków	<ol style="list-style-type: none"> 1. terminowe dokonywanie rozliczeń finansowych zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami prawa i należyłą starannością 2. prowadzenie rachunkowości zgodnie z aktualnymi przepisami prawa, bieżące, prawidłowe prowadzenie księgowości, 3. rejestracja operacji gospodarczych i finansowych, 4. systematyczne regulowanie płatności wynikających ze zobowiązań, 5. nadzór nad prowadzeniem dokumentacji składek członkowskich, 6. prowadzenie rachunków bankowych, 7. nadzór nad prowadzeniem spraw kadrowych, 8. tworzenie warunków dla przestrzegania ścisłej dyscypliny finansowej i budżetowej w oparciu o umowy ramowe Stowarzyszenia 9. systematyczne czuwanie nad prawidłowym przebiegiem wykonania przyjętego budżetu (zestawienia faktur), przygotowanie dokumentacji uszczegóławiającej zasady rejestrowania operacji finansowych 10. systematyczne wnioskowanie wraz z uzasadnieniem o wprowadzenie zmian w preliminarzu budżetowym w szczególności związane ze zmianą przepisów, kadrowych, rachunkowych i innych. 11. należyte przygotowanie, opisanie, i zabezpieczanie dokumentów księgowych, ksiąg rachunkowych: 12. prowadzenie ewidencji środków trwałych i wyposażenia, prowadzenie tabel amortyzacyjnych i wyceny środków trwałych, not itp. 13. sporządzanie umów na bazie projektów umów, 14. wystawianie rachunków, dowodów księgowych, sporządzanie list płac, prowadzenie kartotek wynagrodzeń, 15. dokonywanie zamknięcia rocznego ksiąg oraz sporządzanie wymaganych zasadami rachunkowości 16. sprawozdań finansowych wykonywanie obowiązków sprawozdawczych ustalonych przez Główny Urząd Statystyczny, 17. udzielanie informacji i udostępnianie ksiąg oraz dokumentów finansowych do kontroli sprawowanej przez uprawnione podmioty/ organy, 18. prowadzenie systematycznej kontroli wewnętrznej dokumentów zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, 19. nadzór nad prawidłowym zabezpieczeniem środków finansowych i pozostałych składników majątkowych 20. sporządzanie pism, wniosków i podań związanych z działalnością finansowo-księgową 21. realizowanie innych zadań zleconych przez Dyrektora Biura.
Zakres uprawnień	<ol style="list-style-type: none"> 1. reprezentowanie Stowarzyszenia w granicach umocowania 2. potwierdzanie zgodności dokumentów finansowych, księgowych 3. prowadzenie dokumentacji członkowskiej w tym przyjmowanie deklaracji członkowskich

	<ol style="list-style-type: none"> 4. dokonywanie przelewów zgodnie z kartą podpisów 5. podpisywanie sporządzanej przez stowarzyszenie dokumentacji księgowo – kadrowej
Wymagane konieczne kwalifikacje, umiejętności	<ol style="list-style-type: none"> 1. wykształcenie wyższe w zakresie finansów/ rachunkowości 2. min 3 lata doświadczenia pracy w strukturach NGO (praca, staż, przygotowanie zawodowe, wolontariat) 3. znajomość specyfiki finansowego wdrażania programów UE 4. umiejętność śledzenia zmian w przepisach 5. dobra organizacja pracy 6. sumienność, rzetelność, odpowiedzialność, 7. zaangażowanie 8. samodzielność
Pożądane kwalifikacje, umiejętności	<ol style="list-style-type: none"> 1. kwalifikacje zawodowe - samodzielny księgowy 2. łatwość w nawiązywaniu kontaktów komunikatywność 3. dyspozycyjność
Forma i wymiar czasu pracy	Umowa o pracę .
Wyposażenie stanowiska udostępnione pracownikowi	zestaw komputerowy/ laptop

Nazwa stanowiska	Specjalista ds. projektu
Bezpośredni przełożony	Dyrektor Biura
Stanowiska bezpośrednio podległe	Referent ds. projektu i monitoringu
Stanowiska powiązane	Specjalista ds. finansowo - księgowych (w zakresie dokumentowania operacji finansowych związanych z realizacją projektów)
Cel stanowiska	Celem stanowiska pracy jest prawidłowe, bieżące dokumentowanie realizacji zadań merytorycznych i finansowych projektu, związanych z funkcjonowaniem LGD /LGR lub koordynacji realizacji innych projektów realizowanych przez Stowarzyszenie
Zakres zadań/ obowiązków	<ol style="list-style-type: none"> 1. współpraca z Dyrektorem Biura oraz zespołem projektowym w zakresie przygotowania wniosków na funkcjonowanie organizacji, 2. opracowanie projektu wniosków, aneksów, wniosków o płatność zgodnie z wytycznymi 3. prowadzenie monitoringu w zakresie nowych wytycznych, zmian aktów prawnych 4. wnioskowanie wraz z uzasadnieniem o wprowadzenie zmian w założeniach merytorycznych i preliminarzu budżetowym, 5. prowadzenie sprawozdawczości projektu - gromadzenie i dokumentacja produktów projektu, 6. sporządzanie projektów pism, wniosków związanych z realizacją zadań oraz innych sprawozdań na potrzeby organów Stowarzyszenia, 7. kontakt z instytucją wdrażającą, zarządzającą w sprawach dotyczących funkcjonowania LGD/LGR lub innymi podmiotami w zakresie nadzoru nad realizacją projektów 8. udział w spotkaniach mających na celu wymianę informacji 9. pomoc w dokumentacji pracy organów związanych z wyborem wniosków Rada/ Komitet 10. administrowanie elektroniczną aplikacją do oceny wniosków 11. nadzór nad gromadzeniem i archiwizacją dokumentacji dotyczącej wyboru wniosków 12. współpraca w Dyrektorem Biura w zakresie monitoringu realizacji strategii 13. realizowanie innych zadań zleconych przez Dyrektora Biura.
Zakres uprawnień	1. reprezentowanie Stowarzyszenia w granicach umocowania



	<ol style="list-style-type: none"> 2. potwierdzanie zgodności dokumentów finansowych, księgowych oraz dokumentacji składanej przez wnioskodawców 3. odbiór korespondencji
Wymagane konieczne kwalifikacje, umiejętności	<ol style="list-style-type: none"> 1. wykształcenie wyższe (preferowane w zakresie zarządzania projektami) 2. znajomość specyfiki wdrażania programów UE 3. umiejętność śledzenia zmian w przepisach 4. dobra organizacja pracy 5. sumienność, rzetelność, odpowiedzialność, 6. zaangażowanie 7. samodzielność 8. dyspozycyjność 9. prawo jazdy/ samochód
Pożądane kwalifikacje, umiejętności	<ol style="list-style-type: none"> 1. doświadczenia pracy w strukturach NGO (praca, staż, przygotowanie zawodowe, wolontariat) 2. łatwość w nawiązywaniu kontaktów komunikatywność 3. dobra znajomość specyfiki obszaru Doliny Baryczy, oferty , atrakcji
Forma i wymiar czasu pracy	Umowa o pracę .
Wyposażenie stanowiska udostępnione pracownikowi	zestaw komputerowy/ laptop

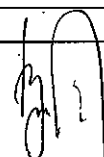
Nazwa stanowiska	Specjalista ds. promocji i informacji
Bezpośredni przełożony	Dyrektor Biura
Stanowiska bezpośrednio podległe	Referent ds. promocji i informacji
Stanowiska powiązane	Specjalista ds. projektu (w zakresie prowadzenie sprawozdawczości projektu - gromadzenie i dokumentacja produktów projektu) Specjalista ds. administracji i monitoringu (w zakresie informowania)
Cel stanowiska	Kompleksowe informowanie o działalności Stowarzyszenia, działalność na rzecz budowania pozytywnego wizerunku organizacji, dokumentowanie działalności organizacji.
Zakres zadań/ obowiązków	<ol style="list-style-type: none"> 1. współpraca z zespołem projektowym w zakresie przygotowania wniosków na funkcjonowanie organizacji w zakresie promocji i aktywizacji 2. wnioskowanie wraz z uzasadnieniem o wprowadzenie zmian w założeniach merytorycznych i preliminarzu budżetowym, 3. prowadzenie sprawozdawczości projektu - gromadzenie i dokumentacja produktów projektu, 4. współpraca z samorządami, mediami lokalnymi, regionalnymi i ogólnopolskimi, informowanie o wydarzeniach planowanych w Dolinie Baryczy lub poza regionem Doliny Baryczy, w których uczestniczą bezpośrednio lub pośrednio partnerzy/ członkowie Stowarzyszenia, 5. opracowanie programów i organizacja wizyt, opieka nad ekipami radiowo – telewizyjnymi w Dolinie Baryczy związanych z informowaniem i promocją działań 6. sporządzanie i gromadzenie dokumentacji, redagowanie tekstów, dokumentacji zdjęciowej z wydarzeń i imprez o charakterze promocyjno – kulturalnym prowadzonych przez Stowarzyszenia i partnerów 7. przygotowanie i gromadzenie bieżącej dokumentacji w tym projektów pism w związku z realizacją zadań 8. planowanie, koordynacja, współorganizacja i promocja imprez o charakterze promocyjnym i wydarzeń kulturalnych w Dolinie Baryczy i poza regionem, w których zaangażowane jest Stowarzyszenie 9. współpraca z producentami i usługodawcami w ramach promocji

	<p>produktów certyfikowanych w ramach systemu „Dolina Baryczy Poleca” w tym rybactwa (hodowcy karpia i innych ryb słodkowodnych, przetwórcy, gastronomia), z zakresie organizacji stoisk, szkoleń, wyjazdów studyjnych i wystaw</p> <p>10. kompleksowe przygotowanie materiałów promocyjnych, tj. banerów, ulotek, broszur, tekstów reklam, artykułów sponsorowanych itp., (opracowanie koncepcji, redakcja, wybór i opracowanie zdjęć, współpraca z grafikiem, drukarnią)</p> <p>11. administrowanie serwisami internetowymi prowadzonymi przez „Partnerstwo dla Doliny Baryczny” w zakresie związanym z zadaniami, opracowywanie, redagowanie artykułów dotyczących działalności w ramach</p> <p>12. kontakt z instytucją wdrażającą, zarządzającą lub innymi podmiotami w sprawach dotyczących działań promocyjnych</p> <p>13. organizacja i udział w spotkaniach mających na celu wymianę informacji, promocji</p> <p>14. realizowanie innych zadań zleconych przez Dyrektora Biura</p>
Zakres uprawnień	reprezentowania Stowarzyszenia w granicach umocowania
Wymagane konieczne kwalifikacje, umiejętności	<ol style="list-style-type: none"> 1. wykształcenie wyższe (preferowane w zakresie kierunkowym) 2. min. 3 lat doświadczenia na stanowisku o podobnym charakterze, praktyka 3. doświadczenie w pracy z mediami, znajomość specyfiki nowoczesnych narzędzi promocji, 4. bardzo dobra znajomość specyfiki obszaru Doliny Baryczy, oferty , atrakcji 5. znajomość języków (wskazane: angielski, niemiecki, czeski), 6. komunikatywność, 7. kreatywność 8. dobra organizacja pracy 9. umiejętność pracy w zespole 10. zaangażowanie 11. samodzielność 12. dyspozycyjność 13. prawo jazdy/ samochód 14. dyspozycyjność
Pożądane kwalifikacje, umiejętności	<ol style="list-style-type: none"> 1. doświadczenia pracy w strukturach NGO (praca, staż, przygotowanie zawodowe, wolontariat) 2. sumienność, rzetelność, odpowiedzialność, 3. umiejętność logicznego i analitycznego myślenia
Forma i wymiar czasu pracy	Umowa o pracę ,
Wyposażenie stanowiska udostępnione pracownikowi	zestaw komputerowy/ laptop multimedialny będący w posiadaniu Stowarzyszenia : aparat fotograficzny kamera

Nazwa stanowiska	Specjalista ds. administracji i monitoringu
Bezpośredni przełożony	Dyrektor Biura
Stanowiska bezpośrednio podległe	Referent ds. administracji i monitoringu
Stanowiska powiązane	
Cel stanowiska	Celem stanowiska pracy jest organizacja pracy biura
Zakres zadań/ obowiązków	<ol style="list-style-type: none"> 1. prowadzenie sekretariatu Biura, 2. rzetelne informowanie o działaniach biura i organów Stowarzyszenia 3. prowadzenie ewidencji korespondencji , dbałość o poprawne jej gromadzenie 4. prowadzenie kasy gotówkowej 5. prowadzenie rejestru delegacji

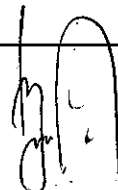
	<ol style="list-style-type: none"> 6. prowadzenie dokumentacji związanej z ewidencjonowaniem czasu pracy 7. prowadzenie i pomoc w rejestracji wniosków, w szczególności związanych z realizacją strategii, 8. współpraca w zespole projektowym w zakresie monitoringu realizacji strategii 9. przygotowywanie materiałów na posiedzenia organów Stowarzyszenia, 10. prowadzenie dokumentacji organów Stowarzyszenia, sporządzanie i gromadzenie dokumentacji z posiedzeń organów Stowarzyszenia, prowadzenie rejestru uchwał organów Stowarzyszenia, 11. sporządzanie odpisów uchwał organów Stowarzyszenia i wydawanie ich uprawnionym podmiotom, 12. prowadzenie dokumentacji członkowskiej 13. opracowywanie baz danych zgodnie z ochroną danych 14. prowadzenie archiwum Stowarzyszenia, 15. zaopatrzenie Biura w materiały biurowe, 16. sprawowanie pieczy nad sprzętem biurowym oraz zlecenie przeprowadzenia jego konserwacji lub naprawy, 17. realizowanie innych zadań zleconych przez Dyrektora Biura
Zakres uprawnień	<ol style="list-style-type: none"> 1. reprezentowanie Stowarzyszenia w granicach umocowania 2. potwierdzanie zgodności dokumentów finansowych, księgowych oraz dokumentacji składanej przez wnioskodawców 3. przygotowanie korespondencji i przedkładanie do akceptacji 4. odbiór korespondencji
Wymagane konieczne kwalifikacje, umiejętności	<ol style="list-style-type: none"> 1. wykształcenie wyższe, wyższe zawodowe (preferowane w zakresie administracji) 2. min. 2 lata doświadczenie pracy w biurze lub na podobnym stanowisku o podobnym charakterze (praca, staż, przygotowanie zawodowe, wolontariat) 3. dobra znajomość specyfiki obszaru Doliny Baryczy, oferty, atrakcji 4. umiejętność tworzenia i redagowania tekstów 5. znajomość specyfiki wdrażania programów UE 6. umiejętność śledzenia zmian w przepisach 7. obsługa urzędów biurowych 8. komunikatywność 9. bardzo dobra organizacja pracy 10. sumienność, rzetelność, odpowiedzialność, 11. zaangażowanie 12. samodzielność 13. dyspozycyjność 14. prawo jazdy/ samochód
Pożądane kwalifikacje, umiejętności	<ol style="list-style-type: none"> 1. doświadczenia pracy w strukturach NGO (praca, staż, przygotowanie zawodowe, wolontariat) 2. znajomość języków obcych 3. kreatywność, własna inicjatywa
Forma i wymiar czasu pracy	Umowa o pracę, od pn - pt
Wyposażenie stanowiska udostępnione pracownikowi	zestaw komputerowy/ laptop inny sprzęt biurowy, związany z pracą sekretariatu

Nazwa stanowiska	Specjalista ds. wdrażania i monitoringu
Bezpośredni przełożony	Dyrektor Biura
Stanowiska bezpośrednio podległe	Referent ds. wdrażania i monitoringu
Stanowiska	



powiązane	
Cel stanowiska	Celem stanowiska pracy jest doradztwo, informowanie oraz monitoring wdrażania strategii
Zakres zadań/obowiązków	<ol style="list-style-type: none"> 1. kompleksowe doradztwo w zakresie wypełniania wniosków 2. sporządzenie projektów i gromadzenie dokumentacji związanej z naborem wniosków zgodnie z przyjętym harmonogramem 3. sporządzenie i nadzór nad gromadzeniem dokumentacji związanej z realizacją i ewaluacją wybranych do dofinansowania projektów- monitoring 4. udzielanie odpowiedzi i wyjaśnień, przyjmowanie wniosków w zakresie aktualizacji strategii , przygotowanie projektów zmian w dokumentacji w porozumieniu z organami (Komitetem LGR, Zarządem, Komisją Rewizyjną) 5. sporządzanie projektów dokumentacji doradztwa, monitoringu i ewaluacji, przygotowywania 6. prezentowanie informacji na temat naborów, realizowanych projektów 7. administrowanie i nadzór nad serwisami internetowymi w zakresie związanym z zadaniami, informacja i monitoring wdrażania strategii 8. prowadzenie i pomoc w rejestracji wniosków, w szczególności związanych z realizacją LSROR, 9. w porozumieniu ze specjalista ds. projektu przygotowywanie materiałów na posiedzenia organu decyzyjnego, 10. prowadzenie dokumentacji organu decyzyjnego, sporządzanie i gromadzenie dokumentacji z posiedzeń organu decyzyjnego, prowadzenie rejestru uchwał organu decyzyjnego, 11. sporządzanie odpisów uchwał organu decyzyjnego i wydawanie ich uprawnionym podmiotom, 12. planowanie szkoleń i identyfikacja potrzeb doradczych 13. realizowanie innych zadań zleconych przez Dyrektora Biura
Zakres uprawnień	<ol style="list-style-type: none"> 1. reprezentowanie w granicach umocowania, 2. przygotowanie i gromadzenie bieżącej dokumentacji, zgodnie z przyjętymi zasadami
Wymagane konieczne kwalifikacje, umiejętności	<ol style="list-style-type: none"> 1. wykształcenie wyższe, wyższe zawodowe (preferowane w zakresie ekonomiczne, prawnicze, techniczne) 2. min. 3 lat doświadczenie pracy doradczej lub doświadczenie związane z planowaniem realizacją i rozliczaniem projektów 3. znajomość specyfiki wdrażania programów UE 4. bardzo dobra znajomość specyfiki obszaru Doliny Baryczy, oferty, partnerów 5. umiejętność śledzenia zmian w przepisach 6. wysoka kultura osobista 7. komunikatywność 8. bardzo dobra organizacja pracy 9. sumienność, rzetelność, odpowiedzialność, 10. zaangażowanie 11. dyspozycyjność 12. prawo jazdy/ samochód
Pożądane kwalifikacje, umiejętności	<ol style="list-style-type: none"> 1. umiejętność tworzenia i redagowania tekstów 2. doświadczenia pracy w strukturach NGO (praca, staż, przygotowanie zawodowe, wolontariat) 3. znajomość języków obcych 4. obsługa urządzeń biurowych 5. kreatywność, własna inicjatywa
Forma i wymiar czasu pracy	Umowa o pracę , od pn - pt (praca w terenie)
Wyposażenie stanowiska udostępnione pracownikowi	zestaw komputerowy/ laptop inny sprzęt biurowy,

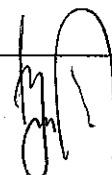
III. Referent



Cel stanowiska	Celem stanowiska pracy jest wsparcie Dyrektora Biura lub Specjalistów
Bezpośredni przełożony	Właściwy specjalista
Zakres zadań/ obowiązków	Zakres zadań wynika z potrzeb realizowanych zadań i może być zbieżny z zakresami zadań przewidzianymi dla poszczególnych specjalistów lub łączyć ich zakres.
Zakres uprawnień	1. reprezentowanie w granicach umocowania, 2. przygotowanie i gromadzenie bieżącej dokumentacji, zgodnie z przyjętymi zasadami
Wymagane konieczne kwalifikacje, umiejętności	1. wykształcenie minimum średnie, wyższe zawodowe 2. min. ½ roku doświadczenie pracy na podobnym stanowisku 3. znajomość specyfiki wdrażania programów UE/ pracy w organizacji pozarządowej 4. dobra znajomość specyfiki obszaru Doliny Baryczy, 5. wysoka kultura osobista 6. komunikatywność 7. dobra organizacja pracy 8. sumiennosc, rzetelnosc, odpowiedzialność, 9. zaangażowanie 10. samodzielność 11. dyspozycyjność 12. prawo jazdy/ samochód
Pożądane kwalifikacje, umiejętności	1. umiejętność tworzenia i redagowania tekstów 2. doświadczenie pracy w strukturach NGO (praca, staż, przygotowanie zawodowe, wolontariat) 3. znajomość języków obcych 4. obsługa urządzeń biurowych 5. kreatywność, własna inicjatywa
Forma i wymiar czasu pracy	Umowa o pracę, od pn - pt (praca w terenie)
Wyposażenie stanowiska udostępnione pracownikowi	zestaw komputerowy/ laptop inny sprzęt biurowy,

IV. Stażysta / Praktykant

Cel stanowiska	Celem stanowiska pracy jest przygotowanie do pracy lub zaznajomienie z specyfiką działania Stowarzyszenia ,
Zakres zadań/ obowiązków	Każdorazowo do uzgodnienia z podmiotem delegującym na staż / praktykę (np. Powiatowym Urzędem Pracy, Uczelnią, Przedsiębiorstwem)
Zakres uprawnień	reprezentowanie w granicach umocowania
Wymagane konieczne kwalifikacje, umiejętności	1. wykształcenie w zależności od specyfiki stanowiska/ stażu, 2. kultura osobista 3. komunikatywność 4. dobra organizacja pracy 5. sumiennosc, rzetelnosc, odpowiedzialność, 6. zaangażowanie 7. dyspozycyjność
Pożądane kwalifikacje, umiejętności	1. znajomość specyfiki obszaru Doliny Baryczy, 2. doświadczenia pracy w strukturach NGO (praca, staż, przygotowanie zawodowe, wolontariat) 3. znajomość obszarów działania Stowarzyszenia 4. obsługa urządzeń biurowych 5. prawo jazdy/ samochód
Forma i wymiar czasu pracy	Umowa/ porozumienie w zależności od specyfiki stażu / praktyki



Wypożyczenie stanowiska udostępnione pracownikowi	zestaw komputerowy/ laptop inny sprzęt biurowy
--	---

Wysokości wynagrodzeń**§ 6.**

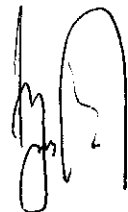
1. W przypadku umów o pracę miesięczne wynagrodzenia za pracę w pełnym wymiarze czasu nie może przekroczyć dla poszczególnych stanowisk kwot określonych jako przeciętne miesięczne wynagrodzenie w gospodarce narodowej, określone przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego (PMWwGN) planowane na podstawie wynagrodzenia z roku poprzedzającego, waloryzowane po połowie roku.
 - a) $PMWwGN \leq \text{Dyrektora Biura} \leq 2,5 \times PMWwGN$,
 - b) $1 \times PMWwGN \leq \text{Specjalista} \leq 1,5 \times PMWwGN$,
 - c) $0,7 \times PMWwGN \leq \text{Referent} \leq 1,0 \times PMWwGN$,
2. W przypadku umów cywilno -prawnych wysokość wynagrodzenia ustalana jest indywidualnie z drugą stroną umowy.

Premie**§ 7.**

1. Zarząd może przyznać pracownikowi premię za:
 - a) pozyskane środki w ramach podpisanych umów na realizację projektów,
 - b) inne szczególne osiągnięcia przyczyniające się do rozwoju Stowarzyszenia lub prawidłowe wdrażanie Lokalnych Strategii lub prawidłowe realizowanie powierzonego projektu/ zadania
2. Premia może zostać przyznana tylko i wyłącznie w przypadku, gdy środki na nią zostaną zabezpieczone w budżecie Stowarzyszenia.
3. Premia jest przyznawana uchwałą Zarządu.
4. W przypadku innych niż Dyrektor Biura pracowników premia jest przyznawana na wniosek Dyrektora Biura.

Zasady finansowania form kształcenia podnoszących kwalifikacje zawodowe pracowników**§ 8.**

1. Podnoszenie kwalifikacji zawodowych odbywa się z inicjatywy pracodawcy albo za zgodą pracodawcy, jeżeli z propozycją podnoszenia kwalifikacji zawodowych wystąpi pracownik.
2. Podnoszenie kwalifikacji obejmuje zakres związany z pełnionym stanowiskiem lub niezbędny do sprawnego funkcjonowania biura stowarzyszenia i realizowanych zadań.
3. Zakres szkoleń, studiów podyplomowych, kursów powinien obejmować pełen, zamknięty proces kształcenia, umożliwiający pracownikowi faktyczne podniesienie kwalifikacji zawodowych, do oczekiwanego poziomu.
4. W przypadku udziału w formach kształcenia, pracodawca i pracownik zawierają umowę szkoleniową. Umowa szkoleniowa określa wzajemne prawa i obowiązki stron stosunku pracy związanych z podnoszeniem kwalifikacji zawodowych przez pracownika oraz tzw. „okres odpracowania”
5. Kolejność finansowania form kształcenia podnoszących kwalifikacje zawodowe pracowników zależą od :
 - a) dostępnych środków,
 - b) stażu pracy,
 - c) zaangażowania pracownika
6. W tym samym czasie z zewnętrznych form kształcenia (z wyłączeniem szkoleń) nie powinno korzystać więcej niż 30% pracowników biura.



POROZUMIENIE z WOLONTARIUSZEM

zawarte w dniu w, pomiędzy:

Stowarzyszenie „Partnerstwo dla Doliny Baryczy”

z siedzibą w Miliczu, pl. Ks. E. Waresiaka 7, 56-300, reprezentowaną przez:

.....
zwanym w dalszej części **Korzystającym**

a

Panią/Panem imię i nazwisko ,

ur. NIP, adres zamieszkania:.....

zwanym w dalszej części **Wolontariuszem**.

Korzystający oświadcza, że jest podmiotem na rzecz, którego zgodnie z art. 42 ust. 1 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, mogą być wykonywane świadczenia przez wolontariuszy. Wolontariusz oświadcza, że posiada kwalifikacje niezbędne do wykonywania powierzonych niżej czynności.

Zawiera się porozumienie następującej treści:

1. Korzystający i Wolontariusz zawierają porozumienie o współpracy w zakresie
2. Wolontariusz zobowiązuje się wykonać w ramach porozumienia następujące świadczenia:
3. Rozpoczęcie wykonania świadczeń strony ustalają na dzień, a zakończenie do dnia
4. Miejscem wykonywania czynności będzie.....
5. Strony zgodnie ustalają, że porozumienie niniejsze obejmuje świadczenie o charakterze wolontarystycznym, które ma charakter bezpłatny.
6. Korzystający może na wniosek Wolontariusza wyrazić zgodę na odbycie podróży służbowej samochodem prywatnym na zasadach określonych w odrębnej umowie.
7. Korzystający zobowiązuje się do zwrotu wolontariuszowi wydatków, które ten poczynił w celu należytego wykonania świadczenia w tym koszty podróży służbowych i diet na zasadach wynikających z odrębnych przepisów, dotyczących rozliczania kosztów podróży służbowych pracowników
8. Zwrot wydatków o których mowa w pkt. 6 nastąpi w terminie 7 dni po otrzymaniu od Wolontariusza stosownego rozliczenia wraz z dowodami wydatków poniesionych w związku z wykonywaniem powierzonych zadań.
9. Korzystający poinformował wolontariusza o zasadach bezpiecznego i higienicznego wykonywania świadczeń oraz takie warunki zapewnia.
10. Wolontariuszowi przysługuje zaopatrzenie z tytułu wypadku przy wykonywaniu świadczenia wymienionych w pkt 2 Porozumienia, na zasadach wynikających z odrębnych przepisów.
11. Wolontariusz może za zgodą Korzystającego powierzyć wykonanie zadania innej osobie, lecz w pełni odpowiada za wykonanie porozumienia.
12. Wolontariusz zobowiązuje się do zachowania w tajemnicy wszelkich informacji w zakresie wykonywanego porozumienia, a zwłaszcza informacji związanych z sytuacją socjalną i zdrowotną osób na rzecz których świadczy pomoc.
13. Wolontariusz został poinformowany o przysługujących mu prawach i obowiązkach.
14. Porozumienie może być rozwiązane przez każdą ze Stron za 7 dniowym wypowiedzeniem.
15. W sprawach nie uregulowanych porozumieniem zastosowanie ma kodeks cywilny oraz Ustawa o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie.
16. Porozumienie sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, po jednym dla każdej ze stron.

KORZYSTAJĄCY

WOLONTARIUSZ



UMOWA UŻYWANIA SAMOCHODU PRYWATNEGO DO CELÓW SŁUŻBOWYCH

Zawarta w dniu w Miliczu pomiędzy Stowarzyszeniem „Partnerstwo dla Doliny Baryczy” z siedzibą w Miliczu przy Pl.Ks.E.Waresiaka 7, 56-300 Milicz, wpisaną do rejestru KRS 0000319202 zwaną dalej **Partnerstwem**, reprezentowaną przez członków zarządu :

.....

a

.....

zam.

.....

zwanym dalej **Współpracownikiem**

§ 1

1. Współpracownik oświadcza, że jest właścicielem/ współwłaścicielem uprawnionym do używania samochodu osobowego marki, którego własność ujawniono w dowodzie rejestracyjnym seria nrzwanego w dalszej części umowy samochodem prywatnym.
2. Partnerstwo oświadcza, że pojazd określony w ust. 1 nie stanowi własności Partnerstwa.

§ 2

1. Na podstawie niniejszej umowy Współpracownik zobowiązuje się do używania samochodu prywatnego dla celów służbowych związanych z działalnością Partnerstwa.
2. Współpracownik zobowiązuje się utrzymać samochód prywatny w dobrym stanie technicznym.

§ 3

1. Partnerstwo zobowiązuje się do zwrotu kosztów używania samochodu prywatnego zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami.
2. Używanie pojazdu określonego w § 1 w celu odbycia podróży służbowej będzie następować na podstawie polecenia wyjazdu służbowego zwanego delegacją wydanego przez Partnerstwo.

§ 4

Współpracownik zobowiązany jest do niezwłocznego poinformowania Partnerstwa o każdym przypadku niemożności korzystania z samochodu prywatnego (zbyte samochodu, niesprawność techniczna, itp.).

§ 5

1. Niniejsza umowa obowiązuje od daty jej zawarcia do dnia, w którym upływa ważność dowodu rejestracyjnego lub wygaśnie stosunek wynikający z zapisów odrębnych umów (umowa o pracę, porozumienie z wolontariuszem) czy też Współpracownik zaprzestanie bycia członkiem któregoś z organów Stowarzyszenia.
2. Umowa ulega automatycznemu przedłużeniu z chwilą okazania przez Współpracownika aktualnego dowodu rejestracyjnego pojazdu.

§ 6

Każda ze stron może wypowiedzieć niniejszą umowę z zachowaniem tygodniowego terminu wypowiedzenia.

§ 7

Wszelkie zmiany niniejszej umowy wymagają formy pisemnej – aneksu - pod rygorem nieważności.

§ 8

Załącznikiem do umowy jest kopia dowodu rejestracyjnego pojazdu, określonego w § 1.

§ 11

Umowę sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach po jednym dla każdej ze stron.

Współpracownik

Partnerstwo



POLECENIE/ ZWROT KOSZTÓW WYJAZDU SŁUŻBOWEGO NR x/y/z

pieczęćka instytucji

z dnia data
 stanowisko Pracownik Biura/ Członek Organu
 Stowarzyszenia/Wolontariusz

do miejsce docelowe
 na czas od data do data

w celu Cel delegacji

data podpis akceptującego

dla imię i nazwisko adres ulica, miejscowość, kod pocztowy zamieszkania pojazd dane auta	Na podstawie umowy używania auta prywatnego do celów służbowych z dnia
---	--

RACHUNEK KOSZTÓW PODRÓŻY SŁUŻBOWEJ

WYJAZD			PRZYJAZD			Środki lokomocji		koszty przejazdu
miejsowość	data	godzina	miejsowość	data	godzina	auto	liczba	
z	data	godzina	do	data	godzina	auto	liczba	0,00
z	data	godzina	do	data	godzina	auto	liczba	0,00
						Razem auto	liczba km	0,00
							zł/km x km	0,00
						Razem auto	0,75 liczba =	0,00
Rachunek sprawdzono pod względem merytorycznym, formalno-rachunkowym Zatwierdzono na sumę: 0,00 Finansowane ze środków: data podpis						Ryczałty za dojazdy = 4,60zł x 0		0,00
						Razem przejazdy, dojazdy		0,00
						Diety krajowe = 23,00zł x 0		0,00
						Diety zagraniczne		0,00
						Noclegi wg rachunków		0,00
						Noclegi ryczałt = 34,50 zł x 0		0,00
						Inne wydatki wg załączników (np. ubezpieczenie)		0,00
						RAZEM		0,00
						Załączniki		Pobrana zaliczka
								Do wypłaty / zwrotu
		Inne:						
Pokwitowanie wypłaty			Niniejszy rachunek przedkładam					
Kwota: 0,00			Kwota: 0,00					
Słownie: dziewięćdziesiąt sześć złotych zero groszy			Słownie: dziewięćdziesiąt sześć złotych zero groszy					
Na konto o numerze nr konta do przelewu zwrotu kosztu dojazdu								
data			podpis					

Sprawozdanie

z delegacji nr x/y/z z dnia data

Sprawozdanie z delegacji

Podpis delegowanego



.....
(nazwa pracodawcy (pieczęć))

**KARTA SZKOLENIA WSTĘPNEGO W DZIEDZINIE
BEZPIECZEŃSTWA I HIGIENY PRACY**

1. Imię i nazwisko osoby
odbywającej szkolenie

2. Nazwa komórki organizacyjnej

3. Instruktaż ogólny

Instruktaż ogólny przeprowadził w dniu

.....
(imię i nazwisko przeprowadzającego instruktaz)

.....
(podpis osoby, której udzielono instruktazu*)

4. Instruktaż stanowiskowy

1) Instruktaż stanowiskowy na stanowisku pracy
przeprowadził w dniach r.

Po przeprowadzeniu sprawdzianu wiadomości i umiejętności z zakresu wykonywania pracy
zgodnie z przepisami i zasadami bezpieczeństwa i higieny
pracy Pan(i).....
został(a) dopuszczony(a) do wykonywania pracy na stanowisku

.....
(podpis osoby, której udzielono instruktazu*)

.....
(data i podpis kierownika komórki organizacyjnej)

2)** Instruktaż stanowiskowy na stanowisku pracy.....
przeprowadził w dniach r.

Po przeprowadzeniu sprawdzianu wiadomości i umiejętności z zakresu wykonywania
pracy zgodnie z przepisami i zasadami bezpieczeństwa i higieny
pracy Pan(i)
został(a) dopuszczony(a) do wykonywania pracy na stanowisku

.....
(podpis osoby, której udzielono instruktazu*)

.....
(data i podpis kierownika komórki organizacyjnej)

* Podpis stanowi potwierdzenie odbycia instruktazu i zapoznania się z przepisami oraz zasadami bezpieczeństwa i higieny pracy dotyczącymi wykonywanych prac.

** Wypełniać w przypadkach, o których mowa w § 11 ust. 1 pkt 2 i ust. 2 i 3 rozporządzenia Ministra Gospodarki i Pracy z dnia 27 lipca 2004 r. w sprawie szkolenia w dziedzinie bezpieczeństwa i higieny pracy.

I Ramowy program instruktazu ogólnego

Lp.	Temat szkolenia	Czas trwania w minutach
1.	Istota bezpieczeństwa i higieny pracy	10
2.	Zakres obowiązków i uprawnień pracownicy, pracowników oraz poszczególnych komórek organizacyjnych zakładu pracy i organizacji społecznych w zakresie bezpieczeństwa i higieny pracy.	
3.	Odpowiedzialność za naruszenie przepisów i zasad bezpieczeństwa i higieny pracy	
4.	Zasady poruszania się na terenie zakładu pracy	30
5.	Zagrożenia wypadkowe i zagrożenia dla zdrowia występujące w zakładzie i podstawowe środki zapobiegawcze	
6.	Podstawowe zasady bezpieczeństwa i higieny pracy związane z obsługą urządzeń technicznych oraz transportem wewnętrznym	20
7.	Zasady przydziału odzieży roboczej i obuwia roboczego oraz środków ochrony indywidualnej, w tym w odniesieniu do stanowiska pracy instruowanego	30
8.	Porządek i czystość w miejscu pracy – ich wpływ na zdrowie i bezpieczeństwo pracownika.	
9.	Profilaktyczna opieka lekarska – zasady jej sprawowania w odniesieniu do stanowiska instruowanego.	45
10.	Podstawowe zasady ochrony przeciwpożarowej oraz postępowanie w razie pożaru.	
11.	Postępowanie w razie wypadku, w tym organizacja i zasady udzielania pierwszej pomocy przedmedycznej	45
	Minimum	135 minut

II Ramowy program instruktazu stanowiskowego

Lp.	Temat szkolenia	Czas trwania w minutach
1	<p>Przygotowanie pracownika do wykonywania określonej pracy, w tym w szczególności:</p> <p>1. Omówienie warunków pracy z uwzględnieniem:</p> <p>a) elementów pomieszczenia pracy, w którym ma pracować pracownik, mających wpływ na warunki pracy pracownika (np. oświetlenie ogólne, ogrzewanie, wentylacja, urządzenia techniczne, urządzenia ochronne),</p> <p>b) elementów stanowiska roboczego mających wpływ na bezpieczeństwo i higienę pracy (np. pozycja przy pracy, oświetlenie miejscowe, wentylacja miejscowa, urządzenia zabezpieczające, znaki ostrzegawcze i sygnalizacyjne, narzędzia),</p> <p>c) przebiegu procesu na stanowisku pracy w nawiązaniu do charakteru przewidywanych do wykonania czynności w zakładzie pracy a także z uwzględnieniem czynności wykonywanych w środowisku.</p> <p>2. Omówienie zagrożeń występujących przy określonych czynnościach na stanowisku pracy, wyników oceny ryzyka zawodowego związanego z wykonywaną pracą i sposobów ochrony przed zagrożeniami oraz zasad postępowania w razie wypadku lub awarii.</p> <p>3. Przygotowanie wyposażenia stanowiska roboczego do wykonywania określonego zadania.</p> <p>4. Organizacja stanowiska pracy z komputerem:</p> <p>a) rozmieszczenie elementów stanowiska pracy (siedzisko, stół, monitor, klawiatura),</p> <p>b) podstawowe zasady pracy przy komputerze,</p> <p>c) obowiązki pracodawcy.</p>	90
	Minimum	90 minut

UCHWAŁA XI/45/12
XI Walnego Sprawozdawczo –Wyborczego Zgromadzenia Członków
Stowarzyszenia „Partnerstwo dla Doliny Baryczy”
z dnia 26 czerwca 2012r.

w sprawie: przyjęcia zmian w LSROR lokalnych kryteriów wyboru „

Na podstawie § 29 Regulaminu Organizacyjnego Komitetu „Partnerstwo dla Doliny Baryczy”, Walne Zgromadzenie Członków Stowarzyszenia uchwała co następuje:

§ 1

Przyjmuje się zmiany lokalnych kryteriów wyboru operacji wybieranych przez Komitet LGR w ramach realizacji LSROR „Partnerstwo dla Doliny Baryczy”

§ 2

Wykaz zmian wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik 1 do niniejszej uchwały.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

§4

Przyjmuje się uchwałę w głosowaniu jawnym

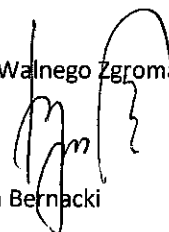
Wynik głosowania	
Biorących udział w głosowaniu	83
Głosów za	62
Głosów przeciw	9
Wstrzymujących się	12

Protokolant Walnego Zgromadzenia



Natalia Stankiewicz

Przewodniczący Walnego Zgromadzenia



Jan Bernacki

Kryteria oceny operacji w ramach LSROR

4.1.1 „Wzmocnienie konkurencyjności i utrzymanie atrakcyjności obszarów zależnych od rybactwa”

Lp.	Kryteria	Opis	Punkty	Max	Odniesienie do analizy SWOT
1	Spójność z lokalną ofertą turystyczną w tym bazującą na tradycjach rybactwa obszarów historycznych, przyrodniczo-kulturowych	Preferuje operacje, które zwiększają atrakcyjność regionalnej oferty turystycznej w szczególności bazują na tradycjach rybactwa obszarów lub tradycjach historycznych, przyrodniczo-kulturowych Spełnienie tego kryterium zapewni wpływ na osiągnięcie celu ogólnego „Podnoszenie atrakcyjności i konkurencyjności turystycznej obszaru Doliny Baryczy” oraz celów szczegółowych „stworzenie oferty turystycznej bazującej na tradycjach rybactwa obszarów” oraz „modernizacja i budowa infrastruktury podnoszącej atrakcyjność regionu”	2 – zwiększa atrakcyjność regionalnej oferty turystycznej i bazuje na lokalnych tradycjach rybactwa 1- zwiększa atrakcyjność regionalnej oferty turystycznej historycznych, przyrodniczo-kulturowych 0 – nie wpływa na atrakcyjność oferty turystycznej obszaru	2	„poprawa stanu i rozwój infrastruktury turystycznej” silna strona , „mało ofert połączenia różnych form turystyki”, „brak odpowiedniej ilości przewodników, punktów informacyjnych i postojowych”, „brak miejsc i ekspozycji kultywujących tradycje rybactwa” słabe strony , „moda na turystykę aktywną opartą na lokalnej tradycji”, „rozwój infrastruktury turystycznej i edukacyjnej, związanej z hodowlą ryb”, zwiększenie ilości turystów odwiedzających region” oraz „polepszenie stanu bazy rekreacyjnej” szansa ,
2	Powiązanie z innymi projektami	Preferuje powiązanie operacji z innymi projektami przez powiązanie rozumie się: (udokumentowane powiązanie np.: zidentyfikowane w analizie SWOT lub innej dokumentacji potwierdzającej projekty zrealizowane lub <u>trące realizację</u> po podpisaniu umowy na realizację projektu w szczególności wdrażania LSR lub LSROR lub współpraca / powiązanie z innymi sektorami bezpośrednio wynikająca z realizacji projektu	2 – powiązana z <u>co najmniej jednym</u> <u>większym</u> <u>jednym</u> <u>projektem</u> <u>innego</u> <u>podmiotu</u> lub <u>sektorem</u> 1 – powiązana z <u>co najmniej jednym</u> <u>własnym</u> <u>projektem</u> <u>lub</u> <u>sektorem</u> 0 – brak powiązań	2	„silna reprezentacja środowiska rybactwa”, „współpraca 3 sektorów w ramach LGD” silne strony , „słaba integracja środowiska rybactwa” słaba strona , słaba informacja o możliwości osiągnięcia po środki i mała ilość wiedzy i wsparcia dla osób zainteresowanych” słaba strona , „większa dostępność i lepsze wykorzystanie środków zewnętrznych, w tym funduszy unijnych dla rybactwa” szansa ,
3	Zachowywanie lokalnych zasobów oraz tradycji rybactwa	Preferuje operacje, które zachowują lokalny potencjał tradycji rybactwa lub przyrodniczo-kulturowych czy architektonicznych Spełnienie tego kryterium zapewni wpływ na osiągnięcie celu ogólnego „zachowanie systemowej równowagi pomiędzy wymogami ochrony przyrody a efektywną ekonomicznie gospodarką stawową” oraz celu szczegółowego „zachowanie specyfiki krajobrazowej i przyrodniczej Doliny Baryczy, w tym różnorodności biologicznej”	2 – zasadnicza część projektu służy zachowaniu lokalnego potencjału tradycji rybactwa oraz potencjału przyrodniczo-kulturowego, czy architektonicznego. 1 – przynajmniej część projektu służy zachowaniu lokalnego potencjału tradycji rybactwa lub potencjału przyrodniczo-kulturowego czy architektonicznego. 0 – nie służy zachowaniu potencjału tradycji rybactwa oraz potencjału przyrodniczo-kulturowego.	2	„długie (800-letnie) tradycje w prowadzeniu gospodarki rybactwa”, „Dolina Baryczy jest największym obszarem stawów hodowlanych w Unii Europejskiej”, „Dolina Baryczy jest obszarem o unikatowych walorach przyrodniczych (Natura 2000, Park Krajobrazowy, Living Lakes)” silne strony , „dewastacja krajobrazu kulturowo – przyrodniczego (np. budownictwo nie czerpiące z tradycji regionu)” słaba strona , „coraz więcej dopłat do obszarów Natura 2000” szansa , „masowa turystyka, udostępnienie cennych przyrodniczo terenów dla turystów – zniszczenie środowiska, zaśmiecenie” zagrożenie ,

<p>4 Promocja obszaru</p>	<p>Preferuje operacje, które wpływają na promocję jak największego obszaru LGR tradycji rybackich, wspólnej marki Doliny Baryczy. (W oparciu o zaplanowane zadania wynikające z planu promocji marki Doliny Baryczy). (w projekcie zaplanowane są adekwatne narzędzia promocyjne) Spełnienie tego kryterium zapewni wpływ na osiągnięcie celu ogólnego „Podnoszenie atrakcyjności i konkurencyjności turystycznej obszaru Doliny Baryczy” oraz celu szczegółowego „promocja obszaru jego walorów, oferty i tradycji rybackich”</p>	<p>3 – projekt przyczynia się do promocji całego obszaru LGR, tradycji rybackich i wspólnej marki Doliny Baryczy 2 – projekt przyczynia się do promocji części obszaru i wspólnej marki Doliny Baryczy 1 – projekt przyczynia się do części obszaru lub wspólnej marki Doliny Baryczy 0 – brak wpływu na promocję – brak zaplanowanych narzędzi. w ramach realizacji operacji</p>	<p>3 „wypromowany produkt kojarzący się z regionem – karp milicki i przegodziński”, cykl imprez w ramach Dni Karpią jako promocja regionu i produktów rybackich” silne strony, „niewystarczająca promocja karpia na rynku zewnętrznym” słaba strona, „włączenie mediów w promocję regionu” szansa.</p>
<p>5 Kompleksowość rozwoju oferty usług i produktów obszaru</p>	<p>Preferuje operacje, które służą jednocześnie rozwojowi lokalnych produktów i usług, w tym w ramach systemu „Dolina Baryczy Poleca” Spełnienie tego kryterium zapewni wpływ na osiągnięcie celu ogólnego „dywersyfikacja gospodarki w oparciu o lokalne zasoby” oraz celu szczegółowego „podnoszenie wartości i promocja produktów rybactwa”</p>	<p>3 – służą rozwojowi lokalnych produktów i usług w ramach systemu „Dolina Baryczy Poleca” istotnych dla podnoszenia wartości i promocji produktów rybactwa. 2- służą rozwojowi lokalnych produktów i usług w ramach systemu „Dolina Baryczy Poleca” 1- służą rozwojowi lokalnych produktów i usług. 0 – brak wpływu na rozwój oferty obszaru</p>	<p>3 „dostępność różnorodnych potraw rybackich”, „nagradzane w konkursach kulinarnych potrawy, w tym rybne”, „dobre praktyki działań na rzecz produktów lokalnych w tym rybackich – np. Dni Karpią, produkty Doliny Baryczy, logo, marka” silne strony „zbyt mała ilość punktów restauracyjnych i gastronomicznych związanych z rybactwem” słaba strona „poszukiwanie przez konsumentów markowej żywności”, szansa „podszycanie się pod markę karpia milickiego”, „konkurencja masowej i taniej produkcji” zagrożenia.</p>
<p>6 Spójność operacji z rozwojem miejscowości</p>	<p>Preferuje operacje zgodne z dokumentami strategicznymi miejscowości lub odnoszącymi się do architektonicznych tradycji Doliny Baryczy, w tym studiami architektoniczno-krajobrazowymi miejscowości lub z wytycznymi architektonicznymi obszaru.</p>	<p>1- operacja zgodna z dokumentami strategicznymi miejscowości (potwierdzenie zgodności projektu przez architektów w lub na podstawie wytycznych przygotowanych przez LGR lub kart architektonicznych 0 – operacja niezgodna z dokumentami</p>	<p>1 „dewastacja krajobrazu kulturowo – przyrodniczego (np. budownictwo nie czerpiące z tradycji regionu)” słaba strona.</p>
<p>7 Innowacyjność operacji</p>	<p>Preferuje operacje innowacyjne, niespotykane w skali lokalnej (obszar gminy)- tj. wykorzystujące niepraktykowane dotąd zastosowania zasobów i rozwiązań</p>	<p>1- ma charakter innowacyjny 0 – nie ma charakteru innowacyjnego</p>	
<p>8 Wnioskodawca projektu</p>	<p>Preferuje operacje, o których dofinansowanie ubiegają się podmioty zależne od rybactwa tj. podmioty posiadające pozwolenie wodno- prawne oraz numer weterynaryjny.</p>	<p>1-3- wnioskodawcą jest podmiot zależny od rybactwa. <u>wiecej niż 10 ha</u> 2- wnioskodawcą jest podmiot zależny od rybactwa od 1ha do 10 ha 1- wnioskodawcą jest podmiot zależny od rybactwa do 1ha</p>	<p>3 „silna reprezentacja środowiska rybackiego” silną stroną, „za mały kapitał na funkcjonowanie i rozwój podmiotów rybackich z obszaru” słabą stroną, „większa dostępność i lepsze wykorzystanie środków zewnętrznych, w tym funduszy unijnych dla rybactwa” szansa, „trudny</p>

9	<p>Jakość projektu</p> <p>Preferuje operacje, które charakteryzują się spójnością celów i działań, mają adekwatny do zakładanych celów budżet oraz charakteryzują się efektywnością kosztową.</p>	<p>0 – wnioskodawcą nie jest podmiot zależny od rybackta</p> <p>3-5 – <u>ocenie podlega czy w projekcie występuje:</u> spójność celów i działań tj. proponowane działania są racjonalne i doprowadzą do realizacji wyznaczonych celów oraz osiągnięcia zakładanych w ramach LSROR wskaźników i budżet zawiera koszty niezbędne i adekwatne do realizacji operacji (kosztorys efekty-wszystkie elementy wniosku są ze sobą logicznie powiązane, wpisuje się w zakres zarządzania.</p> <p>2- budżet zawiera koszty niezbędne i adekwatne do realizacji operacji (kosztorys, oferty), wszystkie elementy wniosku są ze sobą logicznie powiązane</p> <p>1- wpisuje się w zakres rozporządzenia krajowego</p>	<p>dostęp do środków”, „zbyt mała ilość programów pomocowych oraz kredytów pomocowych dla rybaków”, „nieodstateczne wsparcie ze środków rządowych i samorządowych” zagrożeniami,</p>	<p>3-5</p> <p>2218</p>
---	--	---	--	------------------------

4.1.2. Restrukturyzacja lub reorientacja działalności gospodarczej, lub dywersyfikacja zatrudnienia osób mających prace związaną z sektorem rybacktwa” oraz

4.1.3 „Podnoszenie wartości produktów rybacktwa, rozwój usług na rzecz społeczności”

Lp.	Kryteria	Opis	Punkty	Max	Odniesienie do analizy SWOT
1	<p>Tworzenie nowych miejsc pracy</p>	<p>Preferuje operacje, które zwiększają ilość miejsc pracy zarówno w sektorze rybackim dla osób odchodzący z rybacktwa lub w innych dziedzinach wpływających na rozwój obszaru. Dostęp do tworzonych miejsc pracy powinien uwzględniać zachowanie równości płci. Opis stanowisk, ilość powstających miejsc pracy powinna wynikać ze specyfiki operacji. <u>Utworzenie miejsc pracy (umowa o pracę) w</u></p>	<p>3 – stworzenie przynajmniej 3 miejsc pracy 2 – stworzenie 2 miejsc pracy 1 – stworzenie min. 1 miejsca pracy 0 – w ramach operacji nie będzie utworzone miejsce pracy.</p>	<p>3-1</p>	<p>„większa opłacalność rolnictwa niż rybacktwa”, „zbyt mała ilość punktów restauracyjnych i gastronomicznych” związanych z rybacktwa”, „liczne przypadki klusownictwa”, „mała ilość towarzyszy komercyjnych” slabe strony „modernizacja gospodarstw rybackich”, „zwiększenie zatrudnienia w sektorze rybackim”, „zwiększenie dochodów ludzi spoza sektora rybackiego” szansa „zbyt mała ilość programów pomocowych oraz kredytów pomocowych</p>

Sformatowano: Wyróżnienie



				dla rybaków" zagrożeniem,
	przeliczeniu na średnioroczne zatrudnienie) Spełnienie tego kryterium zapewni wpływ na osiągnięcie celu ogólnego „dywersyfikacja gospodarki w oparciu o lokalne zasoby” oraz celów szczegółowych „modernizacja i rozwój gospodarki rybackiej” oraz „rozwój działalności usługowej i tworzenie nowych miejsc pracy poza sektorem rybactwa”			
2 Powiązanie z innymi projektami	Preferuje powiązanie operacji z innymi projektami-przez powiązanie rozumie się:(udokumentowane powiązanie np.: zidentyfikowane w analizie SWOT lub innej dokumentacji potwierdzającej projekty zrealizowane lub trakcie realizacji w szczególności wdrażania LSR lub LSROR lub współpraca / powiązanie z innymi sektorami	2 – powiązana z więcej niż jednym projektem lub sektorem 1 – powiązana z jednym projektem lub sektorem 0 – brak powiązań	2	„silna reprezentacja środowiska rybackiego”, „współpraca 3 sektorów w ramach LGD” mocne strony , „słaba integracja środowiska rybackiego” słaba strona ,
3 Zachowywanie lokalnych zasobów oraz tradycji rybackich	Preferuje operacje, które zachowują lokalny potencjał tradycji rybackich lub przyrodniczo-kulturowy czy architektoniczny. Spełnienie tego kryterium zapewni wpływ na osiągnięcie celu ogólnego „zachowanie systemowej równowagi pomiędzy wymogami ochrony przyrody a efektywną ekonomicznie gospodarką stawową” oraz celu szczegółowego „zachowanie specyfiki krajobrazowej i przyrodniczej Doliny Baryczy, w tym różnorodności biologicznej”	2 –zasadnicza część projektu służy zachowaniu lokalnego potencjału tradycji rybackich lub potencjału przyrodniczo-kulturowego czy architektonicznego. 1 - przynajmniej część projektu służy zachowaniu lokalnego potencjału tradycji rybackich lub potencjału przyrodniczo-kulturowego czy architektonicznego 0 –nie służy zachowaniu potencjału tradycji rybackich oraz potencjału przyrodniczo-kulturowego.	2	„długie (800-letnie) tradycje w prowadzeniu gospodarki rybackiej”, „Dolina Baryczy jest największym obszarem stawów hodowlanych w Unii Europejskiej”, „Dolina Baryczy jest obszarem o unikatowych walorach przyrodniczych (Natura 2000, Park Krajobrazowy, Living Lakes)” mocne strony , „dewastacja krajobrazu kulturowo – przyrodniczego (np. budownictwo nie czerpiące z tradycji regionu)” słaba strona , „coraz więcej dopłat do obszarów Natura 2000” szansa , „masowa turystyka, udostępnienie cennych przyrodniczo terenów dla turystów – zniszczenie środowiska, zaśmiecenie” zagrożeniem ,
4 Promocja obszaru	Preferuje operacje, które wpływają na promocję jak największego obszaru LGR tradycji rybackich, wspólnej marki Doliny Baryczy. W oparciu o zaplanowane zadania wynikające z planu promocji marki Doliny Baryczy. (w projekcie zaplanowane są adekwatne narzędzia promocyjne) Spełnienie tego kryterium zapewni wpływ na osiągnięcie celu ogólnego „Podnoszenie atrakcyjności i konkurencyjności turystycznej obszaru Doliny	3 –projekt przyczynia się do promocji całego obszaru LGR, tradycji rybackich i wspólnej marki Doliny Baryczy 2 – projekt przyczynia się do promocji części obszaru i wspólnej marki Doliny Baryczy 1 – projekt przyczynia się do promocji części obszaru lub wspólnej marki Doliny Baryczy 0 – brak wpływu na promocję – brak zaplanowanych narzędzi. w ramach realizacji operacji	3	„wypromowany produkt kojarzący się z regionem – karp milicki i przyzodzik”, cykl imprez w ramach Dni Karpią jako promocja regionu i produktów rybnych” mocne strony , „niewystarczająca promocja karpią na rynku zewnętrznym” słaba strona , „włączenie mediów w promocję regionu” szansa .

5	<p>Kompleksowość rozwoju oferty usług i produktów obszaru</p> <p>Baryczy" oraz celu szczegółowego „promocja obszaru jego walorów, oferty i tradycji rybackich”</p> <p>Preferuje operacje, które służą jednocześnie rozwojowi lokalnych produktów i usług, w tym ramach systemu „Dolina Baryczy Poleca”</p> <p>Spełnienie tego kryterium zapewni wpływ na osiągnięcie celu ogólnego „dywersyfikacja gospodarki w oparciu o lokalne zasoby” oraz celu szczegółowego „podnoszenie wartości i promocja produktów rybactwa”</p>	<p>3 - służą rozwojowi lokalnych produktów i usług w ramach systemu „Dolina Baryczy Poleca” istotnych dla podnoszenia wartości i promocji produktów rybactwa.</p> <p>2- służą rozwojowi lokalnych produktów i usług w ramach systemu „Dolina Baryczy Poleca”</p> <p>1- służą rozwojowi lokalnych produktów i usług.</p> <p>0 - brak wpływu na rozwój oferty obszaru</p>	3	<p>„dostępność różnorodnych potraw rybnych”, „nagradzane w konkursach kulinarnych potrawy, w tym rybne”, „dobre praktyki działań na rzecz produktów lokalnych w tym rybackich – np. Dni Karpią, produkty Doliny Baryczy, logo, marka” mocne strony</p> <p>„zbyt mała ilość punktów restauracyjnych i gastronomicznych związanych z rybactwem” słaba strona, „poszukiwanie przez konsumentów markowej żywności”, szansa „podszycanie się pod markę karpia milickiego”, „konkurencja masowej i taniej produkcji” zagrożenia,</p>
6	<p>Innowacyjność operacji</p> <p>Preferuje operacje innowacyjne, niespotykane w skali lokalnej (obszar gminy)- tj. wykorzystujące niepraktykowane dotąd zastosowania zasobów i rozwiązań</p>	<p>1- ma charakter innowacyjny</p> <p>0 -nie ma charakteru innowacyjnego</p>	1	
7	<p>Wnioskodawca projektu</p> <p>Wnioskodawca projektu</p> <p>Dotyczy 4.1-3</p> <p>Preferuje operacje, o których dofinansowanie ubiegają się podmioty zależne od rybactwa tj. podmioty posiadające pozwolenie wodnoprawne oraz numer weterynaryjny. Preferuje operacje, o których dofinansowanie ubiegają się podmioty zależne od rybactwa</p>	<p>3- wnioskodawca jest podmiot zależny od rybactwa - więcej niż 10 ha</p> <p>2- wnioskodawca jest podmiot zależny od rybactwa od 1ha do 10 ha</p> <p>1- wnioskodawca jest podmiot zależny od rybactwa do 1ha</p> <p>0- wnioskodawca nie jest podmiot zależny od rybactwa</p> <p>1- wnioskodawca jest podmiot zależny od rybactwa</p> <p>0- wnioskodawca nie jest podmiot zależny od rybactwa</p>	3 ±	<p>„silna reprezentacja środowiska rybackiego” silną stroną, „za mały kapitał na funkcjonowanie i rozwój podmiotów rybackich z obszaru” słabą stroną, „większa dostępność i lepsze wykorzystanie środków zewnętrznych, w tym funduszy unijnych dla rybactwa” szansą, „trudny dostęp do środków”, „zbyt mała ilość programów pomocowych oraz kredytów pomocowych dla rybaków”, „nieodstające wsparcie ze środków rządowych i samorządowych” zagrożeniami,</p>
8	<p>Jakość projektu</p> <p>Jakość projektu</p> <p>Preferuje operacje, które charakteryzują się spójnością celów i działań, mają adekwatny do zakładanych celów budżet oraz charakteryzują się efektywnością kosztową.</p> <p>Preferuje operacje, które charakteryzują się spójnością celów i działań, mają adekwatny do zakładanych celów budżet oraz charakteryzują się efektywnością kosztową.</p>	<p>3-5 - ocenie podlega czy w projekcie występuje: spójność celów i działań tj. proponowane działania są racjonalne i doprowadzą do realizacji wyznaczonych celów oraz osiągnięcia zakładanych w ramach LSROR wskaźników wszystkie elementy wniosku są ze sobą logicznie powiązane.</p> <p>2- budżet zawiera koszty niezbędne i adekwatne do realizacji operacji (kosztowy, oferty), wszystkie elementy wniosku są ze sobą logicznie powiązane</p>	-53	

			<p>1- wpisuje się w zakres rozporządzenia krajowego</p> <p>2- spójność celów i działań tj. proponowane działania są racjonalne i doprowadzą do realizacji wyznaczonych celów oraz osiągnięcia zakładanych w ramach LSROK wskaźników i budżet zawiera koszty niezbędne i adekwatne do realizacji operacji (kosztorys oferty), wszystkie elementy wniosku są ze sobą logicznie powiązane, wpisuje się w zakres rozporządzenia</p> <p>2- budżet zawiera koszty niezbędne i adekwatne do realizacji operacji (kosztorys oferty), wszystkie elementy wniosku są ze sobą logicznie powiązane</p> <p>1- wpisuje się w zakres rozporządzenia krajowego</p>	<p>18</p> <p>20</p>
			<p>Max: 18 pkt</p> <p>Min: 0 pkt - 10 pkt</p>	

4.1.4 „Ochrona środowiska i dziedzictwa w celu utrzymania jego atrakcyjności”

Lp.	Kryteria	Opis	Punkty	Max	Omieszenie do analizy SWOT
1	Wpływ na zachowanie naturalnej różnorodności biologicznej i przedmiotów ochrony w obszarach Natura 2000	<p>Preferuje operacje, które służą zachowaniu różnorodności biologicznej w tym przedmiotów ochrony w obszarach Natura 2000 (SOO i OSO)</p> <p>Spełnienie tego kryterium zapewni wpływ na osiągnięcie celu ogólnego „zachowanie systemowej równowagi pomiędzy wymogami ochrony przyrody a efektywną ekonomicznie gospodarką stawową” oraz celu szczegółowego „zachowanie różnorodności biologicznej obszaru i szczególnych form ochrony przyrody, w tym obszaru Natura 2000”</p> <p>Studium</p>	<p>3 – operacja ma pozytywny wpływ na zachowanie różnorodności biologicznej w tym przedmiotów ochrony w obszarach Natura 2000 (SOO i OSO)</p> <p>1 – operacja nie ma negatywnego wpływu na zachowanie różnorodności biologicznej w tym przedmiotów ochrony w obszarach Natura 2000 (SOO i OSO)</p> <p>0 – operacja ma negatywny wpływ na zachowanie różnorodności biologicznej w tym przedmiotów ochrony w obszarach Natura 2000 (SOO i OSO)</p> <p>(nie uzyskanie pkt. W tym kryterium dyskwalifikuje operację z dalszej oceny)</p>	3	<p>„długie (800-letnie) tradycje w prowadzeniu gospodarki rybackiej”, „Dolina Baryczy jest największym obszarem stawów hodowlanych w Unii Europejskiej”, „Dolina Baryczy jest obszarem o unikatowych walorach przyrodniczych (Natura 2000, Park Krajobrazowy, Living Lakes)” mocne strony,</p> <p>„dewastacja krajobrazu kulturowo – przyrodniczego (np. budownictwo nie czerpiące z tradycji regionu)”</p> <p>slaba strona, „coraz więcej dopłat do obszarów Natura 2000” szansa, „masowa turystyka, udostępnienie cennych przyrodniczo terenów dla turystów – zniszczenie środowiska, zaśmiecenie” zagrożeniem,</p>
2	Powiązanie z innymi projektami	Preferuje powiązanie operacji z innymi projektami-przez powiązanie rozumie	<p>2 – powiązana z więcej niż jednym projektem lub sektorem</p>	2	<p>„silna reprezentacja środowiska rybackiego”, „współpraca 3 sektorów w ramach LGD” mocne</p>

	się: (udokumentowane powiązanie np.: zidentyfikowane w analizie SWOT lub innej dokumentacji potwierdzającej projekty zrealizowane lub trakcie realizacji w szczególności wdrażania LSR lub LSROR lub współpraca / powiązanie z innymi sektorami)	1 – powiązana z jednym projektem lub sektorem 0 – brak powiązań		strony , „słaba integracja środowiska rybackiego” słaba strona , „słaba informacja o możliwości sięgnięcia po środki i mała ilość wiedzy i wsparcia dla osób zainteresowanych” słaba strona , „większa dostępność i lepsze wykorzystanie środków zewnętrznych, w tym funduszy unijnych dla rybackstwa” szansa ,
3	Zachowywanie lokalnych zasobów oraz tradycji rybackich Preferuje operacje, które zachowują lokalny potencjał tradycji rybackich lub przyrodniczo-kulturowy czy architektoniczny. Spełnienie tego kryterium zapewni wpływ na osiągnięcie celu ogólnego „zachowanie systemowej równowagi pomiędzy wymogami ochrony przyrody a efektywną ekonomicznie gospodarką stawową” oraz celu szczegółowego „zachowanie specyfiki krajobrazowej i przyrodniczej Doliny Baryczy, w tym różnorodności biologicznej”	2 2 zasadnicza część projektu służy zachowaniu lokalnego potencjału tradycji rybackich lub potencjału przyrodniczo-kulturowego, czy architektonicznego. 1 - przynajmniej część projektu służy zachowaniu lokalnego potencjału tradycji rybackich lub potencjału przyrodniczo-kulturowego czy architektonicznego. 0 – nie służy zachowaniu potencjału tradycji rybackich oraz potencjału przyrodniczo-kulturowego.	2	„długie (800-letnie) tradycje w prowadzeniu gospodarki rybackiej”, „Dolina Baryczy jest największym obszarem stawów hodowlanych w Unii Europejskiej”, „Dolina Baryczy jest obszarem o unikatowych walorach przyrodniczych (Natura 2000, Park Krajobrazowy, Living Lakes)” mocne strony , „dewastacja krajobrazu kulturowo – przyrodniczego (np. budownictwo nie czerpiące z tradycji regionu)” słaba strona , „coraz więcej dopłat do obszarów Natura 2000” szansa , „masowa turystyka, udostępnienie cennych przyrodniczo terenów dla turystów – zniszczenie środowiska, zaśmiecanie” zagrożeniem ,
4	Innowacyjność operacji Preferuje operacje innowacyjne, niespotykane w skali lokalnej (gmina) - tj. wykorzystujące niepraktykowane dotąd zastosowania zasobów i rozwiązań	1 1 – ma charakter innowacyjny 0 – nie ma charakteru innowacyjnego	1	
5	Wnioskodawca projektu Wnioskodawca projektu Preferuje operacje, o których dofinansowanie ubiegają się podmioty zależne od rybackstwa tj. podmioty posiadające pozwolenie wodnoprawne oraz numer weterynaryjny. Preferuje operacje, o których dofinansowanie ubiegają się podmioty zależne od rybackstwa	3 – wnioskodawca jest podmiot zależny od rybackstwa - więcej niż 10 ha 2 – wnioskodawca jest podmiot zależny od rybackstwa od 1ha do 10 ha 1 – wnioskodawca jest podmiot zależny od rybackstwa do 1ha 0 – wnioskodawca nie jest podmiot zależny od rybackstwa 1 – wnioskodawca jest podmiot zależny od rybackstwa 0 – wnioskodawca nie jest podmiot zależny od rybackstwa	3 – 3-1	„silna reprezentacja środowiska rybackiego” silną stroną , „za mały kapitał na funkcjonowanie i rozwój podmiotów rybackich z obszaru” słabą stroną , „większa dostępność i lepsze wykorzystanie środków zewnętrznych, w tym funduszy unijnych dla rybackstwa” szansa , „trudny dostęp do środków”, „zbyt mała ilość programów pomocowych oraz kredytów pomocowych dla rybaków”, „nieodstaczące wsparcie ze środków rządowych i samorządowych” zagrożeniami ,
6	Jakość projektu Jakość projektu Preferuje operacje, które charakteryzują się spójnością celów i działań, mają adekwatny do zakładanych celów budżet oraz charakteryzują się efektywnością kosztową. Preferuje operacje, które charakteryzują się	3-5 – ocenie podlega czy w projekcie występuje: spójność celów i działań tj. proponowane działania są racjonalne i doprowadza do realizacji wyznaczonych celów oraz osiągnięcia zakładanych w ramach LSROR	5 – 5-3	

Załącznik do Uchwały XI/45/12. Walnego Zgromadzenia Członków z dn. 26.06.2012 r.
Załącznik do Uchwały XII/66/2012 Komitetu LGR z 28.05.2012 r.

<p>spójnością celów i działań, mają adekwatny do zakładanych celów budżet oraz charakteryzują się efektywnością kosztową.</p>	<p>wskaźników wszystkie elementy wniosku są ze sobą logicznie powiązane. 2- budżet zawiera koszty niezbędne i adekwatne do realizacji operacji i kosztorysy, oferty, wszystkie elementy wniosku są ze sobą logicznie powiązane 1- wpisuje się w zakres rozporządzenia krajowego 3- spójność celów i działań tj. proponowane działania są racjonalne i doprowadzą do realizacji wyznaczonych celów oraz osiągnięcia zakładanych w ramach LSPOR wskaźników i budżet zawiera koszty niezbędne i adekwatne do realizacji operacji i kosztorysy oferty, wszystkie elementy wniosku są ze sobą logicznie powiązane, wpisuje się w zakres rozporządzenia. 2- budżet zawiera koszty niezbędne i adekwatne do realizacji operacji i kosztorysy oferty, wszystkie elementy wniosku są ze sobą logicznie powiązane 1- wpisuje się w zakres rozporządzenia krajowego</p>	
	<p>Max 42 pkt Min 0 pkt</p>	42/16

Kryteria oceny operacji w ramach LSROR

4.1.1 „Wzmocnienie konkurencyjności i utrzymanie atrakcyjności obszarów zależnych od rybactwa”

Lp.	Kryteria	Opis	Punkty	Max	Odniesienie do analizy SWOT
1	Spójność z lokalną ofertą turystyczną w tym bazującą na tradycjach rybactwa obszaru lub historycznych, przyrodniczo-kulturowych	Preferuje operacje, które zwiększają atrakcyjność regionalnej oferty turystycznej w szczególności bazują na tradycjach rybactwa obszaru lub tradycjach historycznych, przyrodniczo-kulturowych Spełnienie tego kryterium zapewni wpływ na osiągnięcie celu ogólnego „Podnoszenie atrakcyjności i konkurencyjności turystycznej obszaru Doliny Baryczy” oraz celów szczegółowych „stworzenie oferty turystycznej bazującej na tradycjach rybactwa obszaru” oraz „modernizacja i budowa infrastruktury podnoszącej atrakcyjność regionu”	2 – zwiększa atrakcyjność regionalnej oferty turystycznej i bazuje na lokalnych tradycjach rybactwa 1- zwiększa atrakcyjność regionalnej oferty turystycznej historycznych, przyrodniczo-kulturowych 0 – nie wpływa na atrakcyjność oferty turystycznej obszaru	2	„poprawa stanu i rozwój infrastruktury turystycznej” silna strona , „mało ofert połączenia różnych form turystyki”, „brak odpowiedniej ilości przewodników, punktów informacyjnych i postojowych”, „brak miejsc i ekspozycji kulturowych tradycje rybactwa” slabe strony , „moda na turystykę aktywną opartą na lokalnej tradycji”, „rozwój infrastruktury turystycznej i edukacyjnej, związanej z hodowlą ryb”, zwiększenie ilości turystów odwiedzających region” oraz „polepszenie stanu bazy rekreacyjnej” szansa ,
2	Powiązanie z innymi projektami	Preferuje powiązanie operacji z innymi projektami przez powiązanie rozumie się:(udokumentowane powiązanie np.: zidentyfikowane w analizie SWOT lub innej dokumentacji potwierdzającej projekty zrealizowane lub po podpisaniu umowy na realizację projektu w szczególności wdrażania LSR lub LSROR lub współpraca / powiązanie z innymi sektorami bezpośrednio wynikająca z realizacji projektu	2 – powiązana z co najmniej jednym projektem innego podmiotu lub sektorem 1 – powiązana z co najmniej jednym własnym projektem 0 – brak powiązań	2	„silna reprezentacja środowiska rybactwa”, „współpraca 3 sektorów w ramach LGD” silne strony , „słaba integracja środowiska rybactwa” slaba strona , słaba informacja o możliwości sięgnięcia po środki i mała ilość wiedzy i wsparcia dla osób zainteresowanych” slaba strona , „większa dostępność i lepsze wykorzystanie środków zewnętrznych, w tym funduszy unijnych dla rybactwa” szansa ,
3	Zachowywanie lokalnych zasobów oraz tradycji rybactwa	Preferuje operacje, które zachowują lokalny potencjał tradycji rybactwa lub przyrodniczo-kulturowych czy architektonicznych. Spełnienie tego kryterium zapewni wpływ na osiągnięcie celu ogólnego „zachowanie systemowej równowagi pomiędzy wymogami ochrony przyrody a efektywną ekonomicznie gospodarką stawową” oraz celu szczegółowego „zachowanie specyfiki krajobrazowej i przyrodniczej Doliny Baryczy, w tym różnorodności biologicznej”	2 – zasadnicza część projektu służy zachowaniu lokalnego potencjału tradycji rybactwa oraz potencjału przyrodniczo-kulturowego, czy architektonicznego. 1 – przynajmniej część projektu służy zachowaniu lokalnego potencjału tradycji rybactwa lub potencjału przyrodniczo-kulturowego czy architektonicznego. 0 – nie służy zachowaniu potencjału tradycji rybactwa oraz potencjału przyrodniczo-kulturowego.	2	„długie (800-letnie) tradycje w prowadzeniu gospodarki rybactwa”, „Dolina Baryczy jest największym obszarem stawów hodowlanych w Unii Europejskiej”, „Dolina Baryczy jest obszarem o unikatowych walorach przyrodniczych (Natura 2000, Park Krajobrazowy, Living Lakes)” silne strony , „dewastacja krajobrazu kulturowo – przyrodniczego (np. budownictwo nie czerpiące z tradycji regionu)” slaba strona , „coraz więcej dopłat do obszarów Natura 2000” szansa , „masowa turystyka, udostępnienie cennych przyrodniczo terenów dla turystów – zniszczenie środowiska, zaśmiecanie” zagrożeniem ,
4	Promocja obszaru	Preferuje operacje, które wpływają na promocję jak największego obszaru LGR tradycji rybactwa,	3 –projekt przyczynia się do promocji całego obszaru LGR, tradycji rybactwa i	3	„wypromowany produkt kojarzący się z regionem – karp milicki i przygodzicki”, cykl imprez w ramach

	wspólnej marki Doliny Baryczy. (W oparciu o zaplanowane zadania wynikające z planu promocji marki Doliny Baryczy). (w projekcie zaplanowane są adekwatne narzędzia promocyjne) Spełnienie tego kryterium zapewni wpływ na osiągnięcie celu ogólnego „Podnoszenie atrakcyjności i konkurencyjności turystycznej obszaru Doliny Baryczy” oraz celu szczegółowego „promocja obszaru jego walorów, oferty i tradycji rybackich”	wspólnej marki Doliny Baryczy 2 – projekt przyczynia się do promocji części obszaru i wspólnej marki Doliny Baryczy 1 – projekt przyczynia się do części obszaru lub wspólnej marki Doliny Baryczy 0 – brak wpływu na promocję – brak zaplanowanych narzędzi. w ramach realizacji operacji	Dni Karpia jako promocja regionu i produktów rybackich” silne strony, „niewystarczająca promocja karpia na rynku zewnętrznym” słaba strona, „włączenie mediów w promocję regionu” szansa,
5	Kompleksowość rozwoju oferty usług i produktów obszaru Preferuje operacje, które służą jednocześnie rozwojowi lokalnych produktów i usług, w tym w ramach systemu „Dolina Baryczy Poleca” Spełnienie tego kryterium zapewni wpływ na osiągnięcie celu ogólnego „dywersyfikacja gospodarki w oparciu o lokalne zasoby” oraz celu szczegółowego „podnoszenie wartości i promocja produktów rybactwa”	3 – służą rozwojowi lokalnych produktów i usług w ramach systemu „Dolina Baryczy Poleca” istotnych dla podnoszenia wartości i promocji produktów rybactwa. 2 – służą rozwojowi lokalnych produktów i usług w ramach systemu „Dolina Baryczy Poleca” 1 – służą rozwojowi lokalnych produktów i usług. 0 – brak wpływu na rozwój oferty obszaru	„dostępność różnorodnych potraw rybackich”, „nagradzane w konkursach kulinarnych potrawy, w tym rybne”, „dobre praktyki działań na rzecz produktów lokalnych w tym rybackich – np. Dni Karpia, produkty Doliny Baryczy, logo, marka” silne strony „zbyt mała ilość punktów restauracyjnych i gastronomicznych związanych z rybactwem” słaba strona „poszukiwanie przez konsumentów markowej żywności”, szansa „podszycanie się pod markę karpia miłkckiego”, „konkurencja masowej i taniej produkcji” zagrożenia,
6	Spójność operacji z rozwojem miejscowości Preferuje operacje zgodne z dokumentami strategicznymi miejscowości lub odnoszącymi się do architektonicznych tradycji Doliny Baryczy, w tym studiami architektoniczno-krajobrazowymi miejscowości lub z wytycznymi architektonicznymi obszaru.	1 – operacja zgodna z dokumentami strategicznymi miejscowości (potwierdzenie zgodności projektu przez architektów w lub na podstawie wytycznych przygotowanych przez LGR lub kart architektonicznych 0 – operacja niezgodna z dokumentami	„dewastacja krajobrazu kulturowo – przyrodniczego (np. budownictwo nie czerpiące z tradycji regionu)” słaba strona,
7	Innowacyjność operacji Preferuje operacje innowacyjne, niespotykane w skali lokalnej (obszar gminy)- tj. wykorzystujące niepraktykowane dotąd zastosowania zasobów i rozwiązań	1 – ma charakter innowacyjny 0 – nie ma charakteru innowacyjnego	
8	Wnioskodawca projektu Preferuje operacje, o których dofinansowanie ubiegają się podmioty zależne od rybactwa tj. podmioty posiadające pozwolenie wodno- prawne oraz numer weterynaryjny.	3 – wnioskodawcą jest podmiot zależny od rybactwa -więcej niż 10 ha 2 – wnioskodawcą jest podmiot zależny od rybactwa od 1ha do 10 ha 1 – wnioskodawcą jest podmiot zależny od rybactwa do 1ha 0 – wnioskodawcą nie jest podmiot zależny od rybactwa	„silna reprezentacja środowiska rybackiego” silną stroną, „za mały kapitał na funkcjonowanie i rozwój podmiotów rybackich z obszaru” słabą stroną, „większa dostępność i lepsze wykorzystanie środków zewnętrznych, w tym funduszy unijnych dla rybactwa” szansa, „trudny dostęp do środków”, „zbyt mała ilość programów pomocowych oraz kredytów pomocowych dla rybaków”,

		<p>Preferuje operacje, które charakteryzują się spójnością celów i działań, mają adekwatny do zakładanych celów budżet oraz charakteryzują się efektywnością kosztową.</p>	<p>3-5 – ocenie podlega czy w projekcie występuje: spójność celów i działań tj. proponowane działania są racjonalne i doprowadzą do realizacji wyznaczonych celów oraz osiągnięcia zakładanych w ramach LSROR wskaźników wszystkie elementy wniosku są ze sobą logicznie powiązane, 2 -budżet zawiera koszty niezbędne i adekwatne do realizacji operacji (kosztownisy, oferty),wszystkie elementy wniosku są ze sobą logicznie powiązane 1- wpisuje się w zakres rozporządzenia krajowego</p>	-5	„niedostateczne wsparcie ze środków rządowych i samorządowych” zagrożeniami,
9	Jakość projektu		<p>Max 22 pkt. Min -11 pkt. Sektor społeczny i gospodarczy Min 10 pkt.Sektor publiczny</p>	22	

4.1.2. „Restrukturyzacja lub reorientacja działalności gospodarzei, lub dywersyfikacja zatrudnienia osób mających prace związaną z sektorem rybackim” oraz 4.1.3 „Podnoszenie wartości produktów rybackim, rozwój usług na rzecz społeczności”

Lp.	Kryteria	Opis	Punkty	Max	Odniesienie do analizy SWOT
1	Tworzenie nowych miejsc pracy	Preferuje operacje, które zwiększają ilość miejsc pracy zarówno w sektorze rybackim dla osób odchodzący z rybackim lub w innych dziedzinach wpływających na rozwój obszaru. Dostęp do tworzonych miejsc pracy powinien uwzględniać zachowanie równości płci. Opis stanowisk, ilość powstających miejsc pracy powinna wynikać ze specyfiki operacji. Utworzenie miejsc pracy (umowa o prace) w przeliczeniu na średnioroczne zatrudnienie)	1 – stworzenie min.1 miejsca pracy 0 – w ramach operacji nie będzie utworzone miejsce pracy.	-1	„większa opłacalność rolnictwa niż rybackim”, „zbyt mała ilość punktów restauracyjnych i gastronomicznych” związanych z rybackim”, „liczne przypadki klusownictwa”, „mała ilość łowisk komercyjnych” słabe strony „modernizacja gospodarstw rybackich”, „zwiększenie zatrudnienia w sektorze rybackim”, „zwiększenie dochodów ludzi spoza sektora rybackiego” szansa „zbyt mała ilość programów pomocowych oraz kredytów pomocowych dla rybaków” zagrożeniem,
					Spełnienie tego kryterium zapewni wpływ na osiągnięcie celu ogólnego „dywersyfikacja

	gospodarki w oparciu o lokalne zasoby" oraz celów szczegółowych „modernizacja i rozwój gospodarki rybackiej” oraz „rozwój działalności usługowej i tworzenie nowych miejsc pracy poza sektorem rybactwa”			
2	Powiązanie z innymi projektami Preferuje powiązanie operacji z innymi projektami przez powiązanie rozumie się:(udokumentowane powiązanie np.: zidentyfikowane w analizie SWOT lub innej dokumentacji potwierdzającej projekty zrealizowane lub trakcie realizacji w szczególności wdrażania LSR lub LSROR lub współpraca / powiązanie z innymi sektorami	2 – powiązana z więcej niż jednym projektem lub sektorem 1 – powiązana z jednym projektem lub sektorem 0 – brak powiązań	2	„silna reprezentacja środowiska rybackiego”, „współpraca 3 sektorów w ramach LGD” mocne strony , „słaba integracja środowiska rybackiego” słaba strona ,
3	Zachowywanie lokalnych zasobów oraz tradycji rybackich Preferuje operacje, które zachowują lokalny potencjał tradycji rybackich lub przyrodniczo-kulturowy czy architektoniczny. Spełnienie tego kryterium zapewni wpływ na osiągnięcie celu ogólnego „zachowanie systemowej równowagi pomiędzy wymogami ochrony przyrody a efektywną ekonomicznie gospodarką stawową” oraz celu szczegółowego „zachowanie specyfiki krajobrazowej i przyrodniczej Doliny Baryczy, w tym różnorodności biologicznej”	2 –zasadnicza część projektu służy zachowaniu lokalnego potencjału tradycji rybackich lub potencjału przyrodniczo-kulturowego czy architektonicznego. 1 - przynajmniej część projektu służy zachowaniu lokalnego potencjału tradycji rybackich lub potencjału przyrodniczo-kulturowego czy architektonicznego 0 –nie służy zachowaniu potencjału tradycji rybackich oraz potencjału przyrodniczo-kulturowego.	2	„długie (800-letnie) tradycje w prowadzeniu gospodarki rybackiej”, „Dolina Baryczy jest największym obszarem stawów hodowlanych w Unii Europejskiej”, „Dolina Baryczy jest obszarem o unikatowych walorach przyrodniczych (Natura 2000, Park Krajobrazowy, Living Lakes)” mocne strony , „dewastacja krajobrazu kulturowo – przyrodniczego (np. budownictwo nie czerpiące z tradycji regionu)” słaba strona , „coraz więcej dopłat do obszarów Natura 2000” szansą , „masowa turystyka, udostępnienie cennych przyrodniczo terenów dla turystów – zniszczenie środowiska, zaśmiecenie” zagrożeniem ,
4	Promocja obszaru Preferuje operacje, które wpływają na promocję jak największego obszaru LGR tradycji rybackich, wspólnej marki Doliny Baryczy. W oparciu o zaplanowane zadania wynikające z planu promocji marki Doliny Baryczy). (w projekcie zaplanowane są adekwatne narzędzia promocyjne) Spełnienie tego kryterium zapewni wpływ na osiągnięcie celu ogólnego „Podnoszenie atrakcyjności i konkurencyjności turystycznej obszaru Doliny Baryczy” oraz celu szczegółowego „promocja obszaru jego walorów, oferty i tradycji rybackich”	3 –projekt przyczynia się do promocji całego obszaru LGR, tradycji rybackich i wspólnej marki Doliny Baryczy 2 – projekt przyczynia się do promocji części obszaru i wspólnej marki Doliny Baryczy 1 – projekt przyczynia się do promocji części obszaru lub wspólnej marki Doliny Baryczy 0 – brak wpływu na promocję – brak zaplanowanych narzędzi. w ramach realizacji operacji	3	„wypromowany produkt kojarzący się z regionem – karp milicki i przegodzik”, cykl imprez w ramach Dni Karpia jako promocja regionu i produktów rybnych” mocne strony , „niewystarczająca promocja karpia na rynku zewnętrznym” słaba strona , „włączenie mediów w promocję regionu” szansą ,
5	Kompleksowość rozwoju oferty Preferuje operacje, które służą jednocześnie rozwojowi lokalnych produktów i usług, w tym	3 – służą rozwojowi lokalnych produktów i usług w ramach systemu „Dolina Baryczy	3	„dostępność różnorodnych potraw rybnych”, „nagradzane w konkursach kulinarnych potrawy, w tym

<p>usług i produktów obszaru</p>	<p>ramach systemu „Dolina Baryczy Poleca” Spełnienie tego kryterium zapewni wpływ na osiągnięcie celu ogólnego „dywersyfikacja gospodarki w oparciu o lokalne zasoby” oraz celu szczegółowego „podnoszenie wartości i promocja produktów rybactwa”</p>	<p>Poleca” istotnych dla podnoszenia wartości i promocji produktów rybactwa. 2- służą rozwojowi lokalnych produktów i usług w ramach systemu „Dolina Baryczy Poleca” 1- służą rozwojowi lokalnych produktów i usług. 0 – brak wpływu na rozwój oferty obszaru</p>	<p>rybne”, „dobre praktyki działań na rzecz produktów lokalnych w tym rybactwach – np. Dni Karpia, produkty Doliny Baryczy, logo, marka” mocne strony „zbyt mała ilość punktów restauracyjnych i gastronomicznych związanych z rybactwem” słaba strona „poszukiwanie przez konsumentów markowej żywności”, szansa „podszycanie się pod markę karpia milickiego”, „konkurencja masowej i taniej produkcji” zagrożenia,</p>
<p>6</p> <p>Innowacyjność operacji</p>	<p>Preferuje operacje innowacyjne, niespotykane w skali lokalnej (obszar gminy)- tj. wykorzystujące niepraktykowane dotąd zastosowania zasobów i rozwiązań</p>	<p>1- ma charakter innowacyjny 0 –nie ma charakteru innowacyjnego</p>	<p>1</p>
<p>7</p> <p>Wnioskodawca projektu</p>	<p>Preferuje operacje, o których dofinansowanie ubiegają się podmioty zależne od rybactwa tj. podmioty posiadające pozwolenie wodno- prawne oraz numer weterynaryjny .</p>	<p>3- wnioskodawcą jest podmiot zależny od rybactwa - więcej niż 10 ha 2- wnioskodawcą jest podmiot zależny od rybactwa od 1ha do 10 ha 1- wnioskodawcą jest podmiot zależny od rybactwa do 1ha 0 – wnioskodawcą nie jest podmiot zależny od rybactwa</p>	<p>3</p> <p>„silna reprezentacja środowiska rybactwa” silną stroną, „za mały kapitał na funkcjonowanie i rozwój podmiotów rybactkich z obszaru” słabą stroną, „większa dostępność i lepsze wykorzystanie środków zewnętrznych, w tym funduszy unijnych dla rybactwa” szansą, „trudny dostęp do środków”, „zbyt mała ilość programów pomocowych oraz kredytów pomocowych dla rybactwa”, „niedostateczne wsparcie ze środków rządowych i samorządowych” zagrożeniami,</p>
<p>8</p> <p>Jakość projektu</p>	<p>Preferuje operacje, które charakteryzują się spójnością celów i działań, mają adekwatny do zakładanych celów budżet oraz charakteryzują się efektywnością kosztową.</p>	<p>3-5 – ocenie podlega czy w projekcie występuje: spójność celów i działań tj. proponowane działania są racjonalne i doprowadzą do realizacji wyznaczonych celów oraz osiągnięcia zakładanych w ramach LSROR wskaźników wszystkie elementy wniosku są ze sobą logicznie powiązane, 2- budżet zawiera koszty niezbędne i adekwatne do realizacji operacji (kosztorys, oferty), wszystkie elementy wniosku są ze sobą logicznie powiązane 1- wpisuje się w zakres rozporządzenia krajowego</p>	<p>-5</p>
		<p>Max 20pkt Min 10pkt</p>	<p>20</p>

4.1.4 „Ochrona środowiska i dziedzictwa w celu utrzymania jego atrakcyjności”

Lp.	Kryteria	Opis	Punkty	Max	Odniesienie do analizy SWOT
1	Wpływ na zachowanie naturalnej różnorodności biologicznej i przedmiotów ochrony w obszarach Natura 2000	Preferuje operacje, które służą zachowaniu różnorodności biologicznej w tym przedmiotów ochrony w obszarach Natura 2000 (SOO i OSO) Spełnienie tego kryterium zapewni wpływ na osiągnięcie celu ogólnego „zachowanie systemowej równowagi pomiędzy wymogami ochrony przyrody a efektywną ekonomicznie gospodarką stawową” oraz celu szczegółowego „zachowanie różnorodności biologicznej obszaru i szczególnych form ochrony przyrody, w tym obszaru Natura 2000” Studium	3 – operacja ma pozytywny wpływ na zachowanie różnorodności biologicznej w tym przedmiotów ochrony w obszarach Natura 2000 (SOO i OSO) 1 – operacja nie ma negatywnego wpływu na zachowanie różnorodności biologicznej w tym przedmiotów ochrony w obszarach Natura 2000 (SOO i OSO) 0 – operacja ma negatywny wpływ na zachowanie różnorodności biologicznej w tym przedmiotów ochrony w obszarach Natura 2000 (SOO i OSO) (nie uzyskanie pkt. W tym kryterium dyskwalifikuje operację z dalszej oceny)	3	„długie (800-letnie) tradycje w prowadzeniu gospodarki rybackiej”, „Dolina Baryczy jest największym obszarem stawów hodowlanych w Unii Europejskiej”, „Dolina Baryczy jest obszarem o unikatowych walorach przyrodniczych (Natura 2000, Park Krajobrazowy, Living Lakes)” mocne strony , „dewastacja krajobrazu kulturowo – przyrodniczego (np. budownictwo nie czerpiące z tradycji regionu)” słaba strona , „coraz więcej dopłat do obszarów Natura 2000” szansą , „masowa turystyka, udostępnienie cennych przyrodniczo terenów dla turystów – zniszczenie środowiska, zaśmiecenie” zagrożeniem ,
2	Powiązanie z innymi projektami	Preferuje powiązanie operacji z innymi projektami przez powiązanie rozumie się: (udokumentowane powiązanie np.: zidentyfikowane w analizie SWOT lub innej dokumentacji potwierdzającej projekty zrealizowane lub trakcie realizacji, w szczególności wdrażania LSR lub LSROR lub współpraca / powiązanie z innymi sektorami	2 – powiązana z więcej niż jednym projektem lub sektorem 1 – powiązana z jednym projektem lub sektorem 0 – brak powiązań	2	„silna reprezentacja środowiska rybackiego”, „współpraca 3 sektorów w ramach LGD” mocne strony , „słaba integracja środowiska rybackiego” słaba strona , „słaba informacja o możliwości osiągnięcia po środki i mała ilość wiedzy i wsparcia dla osób zainteresowanych” słaba strona , „większa dostępność i lepsze wykorzystanie środków zewnętrznych, w tym funduszy unijnych dla rybactwa” szansa ,
3	Zachowywanie lokalnych zasobów oraz tradycji rybackich	Preferuje operacje, które zachowują lokalny potencjał tradycji rybackich lub przyrodniczo-kulturowy czy architektoniczny. Spełnienie tego kryterium zapewni wpływ na osiągnięcie celu ogólnego „zachowanie systemowej równowagi pomiędzy wymogami ochrony przyrody a efektywną ekonomicznie gospodarką stawową” oraz celu szczegółowego „zachowanie specyfiki krajobrazowej i przyrodniczej Doliny Baryczy, w tym różnorodności biologicznej”	2 – zasadnicza część projektu służy zachowaniu lokalnego potencjału tradycji rybackich lub potencjału przyrodniczo-kulturowego, czy architektonicznego. 1 - przynajmniej część projektu służy zachowaniu lokalnego potencjału tradycji rybackich lub potencjału przyrodniczo-kulturowego czy architektonicznego. 0 – nie służy zachowaniu potencjału tradycji rybackich oraz potencjału przyrodniczo-kulturowego.	2	„długie (800-letnie) tradycje w prowadzeniu gospodarki rybackiej”, „Dolina Baryczy jest największym obszarem stawów hodowlanych w Unii Europejskiej”, „Dolina Baryczy jest obszarem o unikatowych walorach przyrodniczych (Natura 2000, Park Krajobrazowy, Living Lakes)” mocne strony , „dewastacja krajobrazu kulturowo – przyrodniczego (np. budownictwo nie czerpiące z tradycji regionu)” słaba strona , „coraz więcej dopłat do obszarów Natura 2000” szansą , „masowa turystyka, udostępnienie cennych przyrodniczo terenów dla turystów – zniszczenie środowiska, zaśmiecenie” zagrożeniem ,
4	Innowacyjność operacji	Preferuje operacje innowacyjne, niespotykane w	1- ma charakter innowacyjny	1	

5	Wnioskodawca projektu	skali lokalnej (gmina) - tj. wykorzystujące niepraktykowane dotąd zastosowania zasobów i rozwiązań Preferuje operacje, o których dofinansowanie ubiegają się podmioty zależne od rybactwa tj. podmioty posiadające pozwolenie wodnoprawne oraz numer weterynaryjny .	0 – nie ma charakteru innowacyjnego 3- wnioskodawcą jest podmiot zależny od rybactwa -więcej niż 10 ha 2- wnioskodawcą jest podmiot zależny od rybactwa od 1ha do 10 ha 1- wnioskodawcą jest podmiot zależny od rybactwa do 1ha 0 – wnioskodawcą nie jest podmiot zależny od rybactwa	3	„silna reprezentacja środowiska rybackiego” silną stroną, „za mały kapitał na funkcjonowanie i rozwój podmiotów rybackich z obszaru” słabą stroną, „większa dostępność i lepsze wykorzystanie środków zewnętrznych, w tym funduszy unijnych dla rybactwa” szansą, „trudny dostęp do środków”, „zbyt mała ilość programów pomocowych oraz kredytów pomocowych dla rybaków”, „niedostateczne wsparcie ze środków rządowych i samorządowych” zagrożeniami,
6	Jakość projektu	Preferuje operacje, które charakteryzują się spójnością celów i działań, mają adekwatny do zakładanych celów budżet oraz charakteryzują się efektywnością kosztową.	3-5 – ocenie podlega czy w projekcie występuje: spójność celów i działań tj. proponowane działania są racjonalne i doprowadzą do realizacji wyznaczonych celów oraz osiągnięcia zakładanych w ramach LSROR wskaźników wszystkich elementy wniosku są ze sobą logicznie powiązane, 2- budżet zawiera koszty niezbędne i adekwatne do realizacji operacji (kosztorysy, oferty), wszystkie elementy wniosku są ze sobą logicznie powiązane 1- wpisuje się w zakres rozporządzenia krajowego	-5	
			Max 16pkt Min 8 pkt	16	

UCHWAŁA XI/46/12
XI Walnego Sprawozdawczo –Wyborczego Zgromadzenia Członków
Stowarzyszenia „Partnerstwo dla Doliny Baryczy”
z dnia 26 czerwca 2012r.

w sprawie: przyjęcia zmian w Regulaminie Organizacyjnym Komitetu LGR „Partnerstwo dla Doliny Baryczy”
Na podstawie § 24 ust. 10 Statutu Stowarzyszenia „Partnerstwo dla Doliny Baryczy”, **Walne Zgromadzenie Członków Stowarzyszenia uchwala co następuje:**

§ 1

Przyjmuje się zmiany w Regulaminie Organizacyjnym Komitetu LGR „Partnerstwo dla Doliny Baryczy” w zakresie **Procedury odwołania** stanowiącej § 27.

§ 27 ust. 3 otrzymuje brzmienie:

~~Poprzez dodanie w ust. 3~~

3. Komitet rozpatruje odwołania, które wpłynęły w terminie na wzorze pisma dotyczącego odwołania (wzór pisma stanowi załącznik do Regulaminu).

1) *Odwołanie może dotyczyć wyłącznie:*

- a) *stwierdzenia niezgodności złożonej operacji z LSROR,*
- b) *liczby przyznanych punktów w ramach wyboru operacji według lokalnych kryteriów wyboru,*

2) *W przypadku odwołania od liczby przyznanych punktów wnioskodawca powinien sprecyzować od oceny których kryteriów się odwołuje.*

§ 27 ust. 7 otrzymuje brzmienie:

~~Poprzez dodanie w ust. 7~~

7 Na posiedzeniu odwoławczym Komitet rozpatruje odwołanie zgodnie ze złożonym wnioskiem odwoławczym.

1) *W posiedzeniu odwoławczym mogą brać udział tylko członkowie Komitetu, którzy rozpatrywali wnioski będące przedmiotem odwołania.*

2) *Quorum ustala się w stosunku do ~~na podstawie~~ liczby osób uczestniczących w posiedzeniu związanym z oceną.*

~~Poprzez wykreślenie ust. 8~~

8 W przypadku zasadności Komitet ponownie rozpatruje wniosek będący przedmiotem odwołania.

§ 13 ust. 3 otrzymuje brzmienie:

3 Uchwały podejmowane są większością głosów w obecności co najmniej 50% składu Komitetu (quorum), z czego min. 50% stanowić muszą przedstawiciele sektora społecznego i gospodarczego w tym rybackiego, z zastrzeżeniem, że w posiedzeniu odwoławczym quorum ustala się w stosunku do liczby osób uczestniczących w posiedzeniu związanym z oceną wniosków.

§2

Regulamin Organizacyjny Komitetu LGR „Partnerstwo dla Doliny Baryczy” stanowi złącznik 1 do niniejszej uchwały

§3

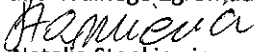
Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

§4

Przyjmuje się uchwałę w głosowaniu jawnym

Wynik głosowania	
Biorących udział w głosowaniu	79
Głosów za	78
Głosów przeciw	0
Wstrzymujących się	1

Protokolant Walnego Zgromadzenia


Natalia Stankiewicz

Przewodniczący Walnego Zgromadzenia


Jan Bernacki

REGULAMIN ORGANIZACYJNY KOMITETU
Lokalnej Grupy Rybackiej Stowarzyszenia
„Partnerstwo dla Doliny Baryczy”

Postanowienia ogólne

§ 1

1. Regulamin Komitetu Lokalnej Grupy Rybackiej w ramach Stowarzyszenia „Partnerstwo dla Doliny Baryczy” określa organizację wewnętrzną i tryb pracy Komitetu.
2. Zadaniem Komitetu (zgodnie z art. § 37 Statutu Stowarzyszenia „Partnerstwo dla Doliny Baryczy”) jest:
 - 1) wybór operacji (projektów), które mają być realizowane w ramach opracowanej przez Stowarzyszenie Lokalnej Strategii Rozwoju Obszarów Rybackich w ramach Programu Operacyjnego Ryby 2007 – 2013 (zgodnie z zapisami ustawy z dnia 3 kwietnia 2009 r. o wspieraniu zrównoważonego rozwoju sektora rybackiego z udziałem Europejskiego Funduszu Rybackiego (Dz.U. z 2009 r. Nr 72, poz. 619),
 - 2) monitorowanie wdrażania operacji (projektów) realizowanych w ramach opracowanej przez Stowarzyszenie Lokalnej Strategii Rozwoju Obszarów Rybackich,
 - 3) składanie sprawozdań z działalności Walnemu Zgromadzeniu,
 - 4) opracowanie regulaminu Komitetu.

§ 2

1. Terminy użyte w niniejszym Regulaminie oznaczają:
 - 1) LGR – oznacza Lokalną Grupę Rybacką Stowarzyszenia „Partnerstwo dla Doliny Baryczy”,
 - 2) Komitet- oznacza organ decyzyjny Lokalnej Grupy Rybackiej Stowarzyszenia „Partnerstwo dla Doliny Baryczy”,
 - 3) Regulamin- oznacza Regulamin Komitetu Lokalnej Grupy Rybackiej Stowarzyszenia „Partnerstwo dla Doliny Baryczy”,
 - 4) Walne Zgromadzenie Członków – oznacza Walne Zgromadzenie Członków Stowarzyszenia „Partnerstwo dla Doliny Baryczy”,
 - 5) Zarząd – oznacza Zarząd Stowarzyszenia „Partnerstwo dla Doliny Baryczy”,
 - 6) Prezes Zarządu – oznacza Prezesa Zarządu Stowarzyszenia „Partnerstwo dla Doliny Baryczy”,
 - 7) Przewodniczący Komitetu oznacza Przewodniczącego Komitetu Lokalnej Grupy Rybackiej Stowarzyszenia „Partnerstwo dla Doliny Baryczy”,
 - 8) Przewodniczący Posiedzenia oznacza Członka Komitetu wybranego na Przewodniczącego Posiedzenia Komitetu Lokalnej Grupy Rybackiej Stowarzyszenia „ Partnerstwo dla Doliny Baryczy”,
 - 9) Sekretarz Posiedzenia oznacza Członka Komitetu wybranego na Sekretarza Posiedzenia Komitetu Lokalnej Grupy Rybackiej Stowarzyszenia „ Partnerstwo dla Doliny Baryczy”,
 - 10) Biuro– oznacza Biuro Stowarzyszenia „ Partnerstwo dla Doliny Baryczy”,
 - 11) Aplikacja – oznacza elektroniczną aplikację do oceny wniosku.
 - 12) Administrator oznacza uprawnionego do wglądu w elektroniczną Aplikację do oceny wniosków pracownika Biura lub Zarządu
- 13) LSROR oznacza Lokalną Strategię Rozwoju Obszarów Rybackich
- 14) Statut oznacza Statut Stowarzyszenia „Partnerstwo dla Doliny Baryczy”.

Członkowie Komitetu

§ 3

1. Liczbę członków Komitetu określa Statut..
2. W skład Komitetu wchodzi osoby wybrane przez Walne Zgromadzenie Członków spośród członków zwyczajnych Stowarzyszenia.
3. Pierwsze posiedzenie Komitetu celem ukonstytuowania zwołuje Zarząd.
4. Komitet spośród siebie wybiera Przewodniczącego, Zastępcę Przewodniczącego oraz Sekretarza.
5. Członkowie Komitetu nie mogą być jednocześnie członkami Zarządu Stowarzyszenia, Rady Lokalnej Grupy Działania lub Komisji Rewizyjnej,
6. Skład Komitetu (zgodnie z art. § 39 Statutu) stanowią przedstawiciele wszystkich trzech sektorów: społecznego, gospodarczego i publicznego z zastrzeżeniem, że co najmniej połowę członków Komitetu



stanowią podmioty, będące przedstawicielami sektora rybackiego.

Wskazane jest aby byli to:

- a) co najmniej jeden mieszkaniec każdej gminy wchodzącej w skład Stowarzyszenia
 - b) co najmniej trzech przedstawicieli sektora publicznego
 - c) co najmniej trzech przedstawicieli sektora społecznego
 - d) co najmniej trzech przedstawicieli sektora gospodarczego
 - e) co najmniej 75% składu komitetu stanowią osoby zameldowane na pobyt stały na obszarze - objętym LSROR (wg stanu na 31.12.2008)
 - f) co najmniej 2 osoby poniżej 30 roku życia
 - g) co najmniej 2 kobiety
7. Członkowie Komitetu posiadają wiedzę i doświadczenie w zakresie rozwoju obszarów rybackich lub realizacji projektów o tej tematyce, weryfikowaną na podstawie obowiązkowego udziału w posiedzeniach szkoleniowych, dotyczących znajomości, aktualizacji i monitoringu LSROR oraz znajomości procedur i dokumentacji związanej z oceną wniosków.
8. Kandydaci na członków Komitetu przedstawiają pisemną rekomendację (wskazanie) udzieloną, przez jedną z działających na obszarze LGR:
- a) jednostkę samorządu terytorialnego,
 - b) organizację pozarządową istniejącą bądź działającą na terenie Doliny Baryczy,
 - c) partnera społecznego lub gospodarczego,
 - d) inną osobę prawną, której działalność związana jest z realizacją celów Stowarzyszenia.
9. Kandydat na Członka Komitetu ma obowiązek wzięcia udziału w szkoleniu informacyjnym dotyczącym znajomości LSROR oraz znajomości procedur i dokumentacji związanej z oceną wniosków zorganizowanym przez Biuro z udziałem przedstawiciela Komitetu

§ 4

1. Członkom Komitetu w okresie sprawowania funkcji przysługuje wynagrodzenie za udział w posiedzeniach Komitetu związanych z oceną wniosków. Na wniosek Członka Komitetu przysługuje mu zwrot kosztów dojazdu na posiedzenia szkoleniowe i związane z wyborem wniosków. Przewodniczącemu Posiedzenia oraz Sekretarzowi Posiedzenia (odpowiedzialnemu za formułowanie uwag Komitetu dotyczących oceny zgodności wniosku z LSR oraz z lokalnymi kryteriami wyboru) przysługuje wynagrodzenie w podwójnej wysokości.
2. Wysokość wynagrodzenia ustala Zarząd, zgodnie z możliwościami i planami budżetowymi.
3. W przypadku wcześniejszego opuszczenia posiedzenia przez Członka Komitetu wynagrodzenie za to posiedzenie ulega obniżeniu o 50%
4. Wynagrodzenie jest obliczane na podstawie listy obecności i wypłacane członkom Komitetu w terminie do 21 dni po zakończeniu procedury wyboru wniosków.
5. W przypadku zwołania posiedzenia odwoławczego, koszty wynagrodzenia są dzielone w stosunku 2/3 wysokości stawki za posiedzenie, 1/3 za posiedzenie odwoławcze.


§ 5

1. Członkowie Komitetu mają obowiązek uczestniczenia w posiedzeniach Komitetu.
2. Członkowie Komitetu mają możliwość zapoznania się ze złożonymi wnioskami oraz wstępnej oceny na te wnioski w ramach aplikacji „W razie niemożności wzięcia udziału w posiedzeniu Komitetu, członek Komitetu zawiadamia o tym przed terminem posiedzenia Przewodniczącego Komitetu za pośrednictwem Biura, a następnie jest obowiązany w ciągu 7 dni usprawiedliwić w formie pisemnej swoją nieobecność.
3. W razie nieusprawiedliwionych więcej niż 2 nieobecności na posiedzeniach Komitetu w ciągu roku pomiędzy Walnymi Sprawozdawczymi Zgromadzeniami Członków Stowarzyszenia „Partnerstwo dla Doliny Baryczy” Przewodniczący Komitetu wnioskuje do Walnego Zgromadzenia Członków o wykluczenie ze składu Komitetu i wnioskuje o uzupełnienie składu Komitetu.

§ 6

Do zadań Przewodniczącego należy:

1. Organizacja pracy Komitetu i przewodniczenie posiedzeniom Komitetu.
2. Współpraca z Zarządem i Biurem LGR oraz Walnym Zgromadzeniem Członków, w tym korzystanie z ich pomocy.



2

3. Udzielanie członkom Komitetu pomocy w wykonywaniu przez nich funkcji członka Komitetu
4. Zwoływanie¹ i prowadzenie posiedzeń.
5. Współpraca z Zastępcą Przewodniczącego oraz Sekretarzem.
6. Aktualizacja aplikacji w zakresie swoich kompetencji.
7. Określenie narzędzia wyboru operacji z użyciem lub bez aplikacji

Przygotowanie i zwołanie posiedzenia Komitetu

§ 7

Posiedzenia Komitetu są zwoływane odpowiednio do potrzeb wynikających z naboru wniosków przez LGR lub przygotowania Komitetu do oceny tych wniosków tzw. posiedzenia szkoleniowe.

§ 8

1. Posiedzenia Komitetu zwołuje Przewodniczący Komitetu, uzgadniając miejsce, termin i porządek posiedzenia z Zarządem i Biurem LGR.
2. W przypadku posiedzeń związanych z wyborem i oceną wniosków zwołuje się je niezwłocznie, jednak nie później niż 21 dni od dnia, w którym upłynął termin składania wniosków o przyznanie pomocy.

§ 9

1. W przypadku dużej ilości spraw do rozpatrzenia, Przewodniczący Komitetu może zwołać posiedzenie trwające dwa lub więcej dni.
2. Wskazanie terminów związanych z procedurą odwołania od oceny wniosków obowiązuje odpowiednio po ustaleniu zakończenia posiedzenia związanego z wyborem wniosków.

§ 10

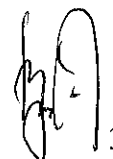
1. Członkowie Komitetu powinni być pisemnie zawiadomieni o miejscu, terminie i porządku posiedzenia Komitetu najpóźniej 14 dni przed terminem posiedzenia (dopuszcza się także zawiadomienie poprzez aplikację – moduł Wiadomości – po zapoznaniu się z wiadomością Członkowie Komitetu są zobowiązani do potwierdzenia przeczytania wiadomości).
2. W okresie najpóźniej 7 dni przed terminem posiedzenia Komitetu jego członkowie powinni mieć możliwość zapoznania się ze wszystkimi materiałami i dokumentami związanymi z porządkiem posiedzenia, w tym z wnioskami, które będą rozpatrywane podczas posiedzenia.
3. Materiały i dokumenty w formie kopii lub plików elektronicznych mogą być przesłane łącznie z zawiadomieniem o posiedzeniu, udostępnione do wglądu w Biurze LGR lub w aplikacji
4. W wyjątkowych sytuacjach związanych z zadaniami Komitetu (określonymi w § 37 Statutu) Przewodniczący Komitetu, może zwołać posiedzenie Komitetu w trybie pilnym.

Posiedzenie Komitetu

§ 11

1. Zawiadomienie o terminie, miejscu i porządku posiedzenia Komitetu podaje się do publicznej wiadomości (zamieszczenie informacji na stronie internetowej co najmniej na 7 dni przed posiedzeniem),
2. Posiedzenia Komitetu mogą odbywać się wyłącznie za pośrednictwem elektronicznej aplikacji tylko wtedy gdy :
 - a) wynikają z wniosku Instytucji Wdrażającej o ponowną ocenę wniosku.
 - b) związane są z podjęciem uchwał, zatwierdzenia dokumentów czy wyrażenia opinii Komitetu.
 - c) posiedzenia te są obowiązkowe i nie podlegają wynagrodzeniu.
głosowanie odbywa się poprzez zatwierdzenie po wyznaczonym terminie oceny z roboczej do końcowej, poinformowanie członków Komitetu o wynikach głosowania i sporządzeniu przez Prezydium Komitetu uchwał.
3. W posiedzeniach Komitetu, oprócz członków Komitetu, uczestniczy Prezes Zarządu lub wskazany przez niego członek Zarządu. Przewodniczący Komitetu może zaprosić do udziału w posiedzeniu ekspertów lub doradców Komitetu, członków Komisji Rewizyjnej.

¹ Także przy użyciu aplikacji „Elektroniczna Ocena Wniosków”



3

4. Termin planowanego posiedzenia Komitetu związanego z oceną podawany jest do wiadomości w ogłoszeniu o konkursie.

§ 12

1. Posiedzenie Komitetu otwiera, prowadzi i zamyka Przewodniczący Komitetu, w razie nieobecności lub na wniosek członka Komitetu Posiedzenie Komitetu otwiera, prowadzi i zamyka Przewodniczący Posiedzenia wybrany przez członków Komitetu.
2. Obsługę posiedzenia Komitetu zapewnia Biuro, w tym w szczególności przygotowuje odpowiedzi na wątpliwości członków Komitetu, wraz z informacjami wynikającymi ze stanu prawnego, interpretacji, dobrych praktyk, pomocnymi w wyborze przez członków Komitetu projektów (operacji).
3. Biuro wspiera posiedzenia Komitetu w zakresie przygotowania i udostępnienia niezbędnej dokumentacji w tym wniosków, załączników, interpretacji, sporządzania protokołu, obsługi Aplikacji i dokumentacji z posiedzenia Komitetu – uchwały, informacja dla beneficjentów, instytucji wdrażającej i pośredniczącej.

§ 13

1. Przed otwarciem posiedzenia członkowie Komitetu potwierdzają swoją obecność podpisem na liście obecności.
2. Wcześniejsze opuszczenie posiedzenia przez członka Komitetu wymaga poinformowania o tym Przewodniczącego Posiedzenia.
3. Uchwały podejmowane są większością głosów w obecności co najmniej 50% składu Komitetu (quorum), z czego min. 50% stanowić muszą przedstawiciele sektora społecznego i gospodarczego w tym rybackiego, z zastrzeżeniem, że w posiedzeniu odwoławczym quorum ustala się w stosunku do liczby osób uczestniczących w posiedzeniu związanym z oceną wniosków.
- ~~3. Uchwały podejmowane są większością głosów w obecności co najmniej 50% składu Komitetu (quorum), z czego min 50 % stanowić muszą przedstawiciele sektora społecznego i gospodarczego w tym rybackiego.~~
4. w przypadku opuszczenia posiedzenia przez członków Komitetu każdorazowo weryfikuje się skład.

§ 14

1. Po otwarciu posiedzenia, Przewodniczący Posiedzenia podaje liczbę obecnych członków Komitetu na podstawie podpisanej przez nich listy obecności i stwierdza prawomocność posiedzenia (quorum).
2. W razie braku quorum Przewodniczący Posiedzenia zamyka obrady wyznaczając równocześnie nowy termin posiedzenia.
3. W protokole odnotowuje się przyczyny, z powodu których posiedzenie nie odbyło się lub zostało przerwane.

§ 15

1. Po stwierdzeniu quorum Przewodniczący Posiedzenia może przeprowadzić wybór dwóch lub więcej Sekretarzy Posiedzenia, stanowiących komisję skrutacyjną, której powierza się opracowanie projektu uzasadnienia oceny zgodności z celami LSROR oraz lokalnymi kryteriami wyboru a także obliczenie wyników głosowań, kontrolę quorum oraz wykonywanie innych czynności o podobnym charakterze.
2. Po wyborze komisji skrutacyjnej posiedzenia Przewodniczący przedstawia porządek posiedzenia i poddaje go pod głosowanie Komitetu.
3. Członek Komitetu lub Zarządu, Biura może zgłosić wniosek o zmianę porządku posiedzenia. Komitet poprzez głosowanie przyjmuje lub odrzuca zgłoszone wnioski.
4. Przewodniczący Posiedzenia prowadzi posiedzenie zgodnie z porządkiem przyjętym przez Komitet.
5. Porządek obrad obejmuje w szczególności:
 - 1) omówienie wniosków o przyznanie pomocy złożonych w ramach naboru prowadzonego przez LGR,
 - 2) dyskusję oraz podjęcie decyzji o wyborze operacji do przyznania pomocy,
 - 3) informację Zarządu o przyznaniu pomocy przez Instytucję Wdrażającą na operacje, które były przedmiotem wcześniejszych posiedzeń Komitetu.
 - 4) wolne głosy, wnioski i zapytania.
6. Decyzja w sprawie wyboru projektów do finansowania jest podejmowana w formie uchwał Komitetu.
7. Uchwały przyjmowane są dla każdego z wniosków po zakończeniu oceny wniosków złożonych w ramach poszczególnych rodzajów operacji.
8. Podejmowana jest uchwała zbiorcza – lista wybranych i niewybranych operacji dla odpowiednio każdego z rodzajów operacji wynikających z wdrażania Osi 4 PO Ryby 2007-2013



4

§16

1. Przewodniczący Posiedzenia czuwa nad sprawnym przebiegiem i przestrzeganiem porządku posiedzenia, otwiera i zamyka dyskusję oraz udziela głosu w dyskusji.
2. Przedmiotem wystąpień mogą być tylko sprawy objęte porządkiem posiedzenia.
3. W dyskusji głos mogą zabierać członkowie Komitetu, członkowie Zarządu oraz osoby zaproszone do udziału w posiedzeniu. Przewodniczący Posiedzenia może określić maksymalny czas wystąpień.
4. Przewodniczący obrad w pierwszej kolejności udziela głosu osobie referującej aktualnie rozpatrywaną sprawę, osobie opiniującej operację, przedstawicielowi Zarządu, a następnie pozostałym dyskutantom według kolejności zgłoszeń. Powtórne zabranie głosu w tym samym punkcie porządku obrad możliwe jest po wyczerpaniu listy mówców. Ograniczenie to nie dotyczy osoby referującej sprawę, osoby opiniującej operację oraz przedstawiciela Zarządu.
5. Dyskusja dotyczy wątpliwości członków Komitetu zgłoszonych w trakcie oceny wniosku, lub rozbieżności w ocenie punktowej, może opierać się na odczytaniu uzasadnień do oceny poszczególnych członków Komitetu.
6. Jeżeli mówca w swoim wystąpieniu odbiega od aktualnie omawianej sprawy lub przekracza maksymalny czas wystąpienia, Przewodniczący Posiedzenia zwraca mu na to uwagę. Po dwukrotnym zwróceniu uwagi Przewodniczący Posiedzenia może odebrać mówcy głos. Mówca, któremu odebrano głos, może zażądać w tej sprawie decyzji Komitetu. Komitet podejmuje decyzję niezwłocznie po wniesieniu takiego żądania.
7. Jeżeli treść lub forma wystąpienia albo też zachowanie mówcy w sposób oczywisty zakłóca porządek obrad lub powagę posiedzenia, Przewodniczący Posiedzenia przywołuje mówcę do porządku lub odbiera mu głos. Fakt ten odnotowuje się w protokole posiedzenia.
8. Po wyczerpaniu listy mówców i ewentualnym powtórным zabieraniem głosu w tej samej sprawie Przewodniczący Posiedzenia zamyka dyskusję. w razie potrzeby Przewodniczący może zarządzić przerwę w celu wykonania niezbędnych czynności przygotowawczych do głosowania, Po zamknięciu dyskusji Przewodniczący Posiedzenia rozpoczyna procedurę głosowania. Od tej chwili można zabrać głos tylko w celu zgłoszenia lub uzasadnienia wniosku formalnego o sposobie lub porządku głosowania i to jedynie przed zarządzeniem głosowania przez Przewodniczącego.

§ 17

1. Przewodniczący Posiedzenia może udzielić głosu poza kolejnością zgłoszonych mówców, jeżeli zabranie głosu wiąże się bezpośrednio z głosem przedmówcy lub w trybie sprostowania, jednak nie dłużej niż 2 minuty. Poza kolejnością może także udzielić głosu członkom Zarządu, osobie referującej sprawę i osobie opiniującej projekt.
2. Poza kolejnością udziela się głosu w sprawie zgłoszenia wniosku formalnego, w szczególności w sprawach:
 - 1) stwierdzenia quorum,
 - 2) sprawdzenia listy obecności
 - 3) przerwania, odroczenia lub zamknięcia sesji,
 - 4) zmiany porządku posiedzenia (kolejności rozpatrywania poszczególnych punktów),
 - 5) głosowania bez dyskusji,
 - 6) zamknięcia listy mówców,
 - 7) ograniczenia czasu wystąpień mówców,
 - 8) zamknięcia dyskusji,
 - 9) zarządzenia przerwy,
 - 10) zarządzenia głosowania imiennego,
 - 11) przeliczenia głosów,
 - 12) reasumpcji głosowania.
3. Wniosek formalny powinien zawierać żądanie i związane uzasadnienie, a wystąpienie w tej sprawie nie może trwać dłużej niż 2 minuty.
4. Komitet rozstrzyga o wniosku formalnym niezwłocznie po jego zgłoszeniu. o przyjęciu lub odrzuceniu wniosku Komitet rozstrzyga w drodze głosowania, po wysłuchaniu wnioskodawcy i ewentualnie jednego przeciwnika wniosku.
5. Wnioski formalne, o których mowa w ust. 2 pkt 1 i 2 nie poddaje się pod głosowanie.

Głosowanie

§ 18



5

Po zamknięciu dyskusji w danej sprawie Przewodniczący Posiedzenia rozpoczyna procedurę głosowania.

§ 19

1. Zbiorcze wyniki głosowania (zbiorcza karta wniosku) Komitetu są jawne.
2. Głosowania Komitetu mogą odbywać się w następujących formach:
 - 1) poprzez podniesienie ręki na wezwanie Przewodniczącego Posiedzenia,
 - 2) poprzez wypełnienie i oddanie komisji skrutacyjnej kart do oceny operacji, stanowiących załączniki do niniejszego regulaminu lub zatwierdzenie karty oceny (przeniesienie z oceny roboczej do oceny końcowej w aplikacji
 - 3) Administrator (pracownika Biura, przy współpracy z sekretarzem Komitetu) sprawdza poprawność zapisanych kart.
 - 4) Opracowywana jest lub generowana za pomocą aplikacji zbiorcza karta wniosku (ze wskazaniem celu oraz średnia ocen na poszczególne kryteria).

§ 20

1. W głosowaniu przez podniesienie ręki komisja skrutacyjna oblicza głosy „za”, głosy „przeciw” i głosy „wstrzymujące się od głosu”, po czym informuje Przewodniczącego Posiedzenia o wyniku głosowania.(podając ilość głosujących za zgodnością z celami LSROR oraz najniższą i najwyższą ocenę, bez podawania ilości punktów. Wyniki głosowania ogłasza Przewodniczący Posiedzenia z pomocą Administratora Aplikacji


§ 21

1. Głosowanie w sprawie wyboru operacji odbywa się wyłącznie przez wypełnienie karty do oceny operacji i obejmuje:
 - 1) głosowanie w sprawie zgodności operacji z celami LSROR,
 - 2) głosowanie w sprawie oceny operacji według kryteriów lokalnych przyjętych przez LGR.
2. „W głosowaniu odbywającym się przez wypełnienie kart do oceny operacji członkowie Komitetu oddają głos za pomocą kart oceny operacji, wydanych członkom Komitetu przez komisję skrutacyjną lub zamieszczonych w Aplikacji Każda strona karty oceny operacji musi być opieczętowana pieczęcią LGR i podpisana przez Sekretarza Posiedzenia lub zapisana na nośniku po zatwierdzeniu w Aplikacji
3. Głos oddany przez członka Komitetu w formie wypełnionej karty oceny operacji jest nieważny, z zastrzeżeniem § 22 ust. 2, jeżeli zachodzi co najmniej jedna z poniższych okoliczności:
 - 1) na karcie brakuje nazwiska i imienia lub podpisu członka Komitetu,
 - 2) na karcie brakuje informacji pozwalających zidentyfikować operację, której dotyczy ocena (numeru wniosku, nazwy wnioskodawcy, nazwy projektu).
4. „Karty muszą być wypełnione i podpisane piórem, długopisem lub cienkopisem.
W przypadku wypełnienia karty za pomocą Aplikacji wydruk karty może zostać potwierdzony podpisem piórem, długopisem lub cienkopisem lub zapisana na nośniku po zatwierdzeniu w „Aplikacji Wybór odpowiedzi powinien być oznaczony w sposób trwały i nie budzący wątpliwości. Znaki „X” lub „V” winny być postawione w polu przeznaczonego na to kwadratu.

§ 22

1. Głos w sprawie uznania operacji za zgodną z celami LSROR oddaje się przez skreślenie jednej z opcji zaznaczonych gwiazdką w zawartym na karcie oceny operacji sformułowaniu:
„Głosuję za uznaniem/nie uznaniem operacji za zgodną z LSROR”.
Pozostawienie lub skreślenie obu opcji uważa się za głos nieważny.
Konieczne jest zaznaczenie jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego.
2. W przypadku stwierdzenia błędów i braków w sposobie wypełnienia karty oceny zgodności operacji z LSROR komisja skrutacyjna wzywa członka Komitetu, który wypełnił tę kartę do złożenia wyjaśnień i uzupełnienia braków. w trakcie wyjaśnień członek Komitetu może na oddanej przez siebie karcie dokonać wpisów w kartkach lub pozycjach pustych, oraz dokonać czytelnej korekty w pozycjach i kartkach wypełnionych podczas głosowania, stawiając przy tych poprawkach swój podpis.
3. Jeżeli po dokonaniu poprawek i uzupełnień karta nadal zawiera błędy w sposobie wypełnienia, zostaje uznana za głos nieważny.
4. Wynik głosowania w sprawie uznania operacji za zgodną z LSROR jest pozytywny, jeśli bezwzględna większość głosów głosujących (50% + 1) została oddana na opcję, że operacja jest zgodna z celami LSROR.

§ 23



6

1. Oddanie głosu w sprawie oceny operacji według lokalnych kryteriów LGR polega na wypełnieniu tabeli zawartej na „Karcie oceny operacji według lokalnych kryteriów LGR”, która jest odpowiednia do typu ocenianej operacji. Wszystkie rubryki zawarte w tabeli muszą być wypełnione, w przeciwnym razie głos uważa się za nieważny z zastrzeżeniem § 23 ust.3
2. W trakcie zliczania głosów komisja skrutacyjna jest zobowiązana sprawdzić, czy łączna ocena punktowa operacji zawarta w pozycji „SUMA PUNKTÓW” została obliczona poprawnie.
3. W przypadku stwierdzenia błędów i braków w sposobie wypełniania karty oceny operacji według lokalnych kryteriów LGR Sekretarze Posiedzenia wzywają członka Komitetu, który wypełnił tę kartę do złożenia wyjaśnień i uzupełnienia braków. w trakcie wyjaśnień członek Komitetu może na oddanej przez siebie karcie dokonać wpisów w pozycjach pustych, oraz dokonać czytelnej korekty w pozycjach wypełnionych podczas głosowania, stawiając przy tych poprawkach swój podpis.
4. Jeżeli po dokonaniu poprawek i uzupełnień karta nadal zawiera błędy w sposobie wypełnienia, zostaje uznana za głos nieważny.
5. Wynik głosowania w sprawie oceny operacji według lokalnych kryteriów LGR dokonuje się w taki sposób, że sumuje się oceny punktowe wyrażone na kartach stanowiących głosy oddane ważnie w pozycji „SUMA PUNKTÓW” i dzieli przez liczbę ważnie oddanych głosów.
6. Wyniki głosowania maksymalną i minimalną liczbę punktów ogłasza Przewodniczący Posiedzenia .

§ 24

1. W stosunku do każdej operacji będących przedmiotem posiedzenia Komitetu podejmowana jest przez Komitet decyzja w formie uchwały o wybraniu bądź nie wybraniu operacji do dofinansowania, której treść musi uwzględniać:
 - 1) wyniki głosowania w sprawie uznania operacji za zgodne z LSROR, z określeniem celu szczegółowego i celu ogólnego,
 - 2) wyniki głosowania w sprawie oceny operacji według lokalnych kryteriów,
 - 3) dostępność środków na poszczególne typy operacji.
2. Przewodniczący Posiedzenia odczytuje uchwały dotyczące wyboru operacji/projektów rozpatrywanych w trakcie posiedzenia.
3. Każda uchwała powinna zawierać:
 - 1) informacje o wnioskodawcy (imię i nazwisko lub nazwę, miejsce zamieszkania lub miejsce działalności, adres lub siedzibę, PESEL lub REGON, NIP)
 - 2) tytuł operacji zgodny z tytułem podanym we wniosku,
 - 3) kwotę pomocy, o jaką ubiegał się wnioskodawca, zgodną z kwotą podaną we wniosku,

§ 25

1. Na podstawie podjętych uchwał, przyjmuje się uchwałę zbiorczą – listę wybranych i niewybranych operacji z uwzględnieniem sektora i limitu środków dostępnych w danym konkursie.
2. w przypadku uzyskania jednakowej ilości punktów przez dwie lub więcej operacji o kolejności na liście decyduje Komitet w dodatkowym głosowaniu.

§ 26

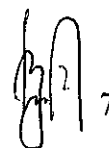
Niezwłocznie po dokonaniu oceny Komitet za pośrednictwem Biura informuje na piśmie wnioskodawcę o:

1. zgodności lub niezgodności projektu z celami LSROR
2. liczbie uzyskanych punktów wraz z podaniem średniej ilości punktów w ramach oceny za poszczególne kryteria oraz z podaniem uwag zawartych w kartach ocen lub miejscu na liście ocenionych projektów.
3. możliwości złożenia odwołania od wyników oceny zgodnie z procedurą odwołania.

Procedura odwołania

§ 27

1. W celu umożliwienia wnioskodawcy odwołania się od decyzji Komitetu po podjęciu uchwał Przewodniczący Posiedzenia lub Sekretarz za pośrednictwem Biura i strony internetowej niezwłocznie informują o wynikach posiedzenia – liście zbiorczej wniosków wraz z informacją o ilości uzyskanych punktów i limicie środków oraz możliwości złożenia odwołania osobiście lub dostarczenie do siedziby LGR, w terminie nie później niż 7 dni od ogłoszenia protokołu.



2. Termin ogłoszenia protokołu na stronie internetowej, uważa się za skuteczne poinformowanie, od którego obowiązuje termin złożenia odwołania na wzorze będącym załącznikiem do Regulaminu.
3. Komitet rozpatruje odwołania, które wpłynęły w terminie na wzorze pisma dotyczącego odwołania (wzór pisma stanowi załącznik do Regulaminu).
 - 1) Odwołanie może dotyczyć wyłącznie:
 - a) stwierdzenia niezgodności złożonej operacji z LSROR,
 - b) liczby przyznanych punktów w ramach wyboru operacji według lokalnych kryteriów wyboru,
 - 2) W przypadku odwołania od liczby przyznanych punktów wnioskodawca powinien sprecyzować od oceny których kryteriów się odwołuje.
4. Termin odwoławczego posiedzenia Komitetu ustalany jest nie wcześniej niż 14 dni od dnia ogłoszenia protokołu.
5. W przypadku nie wpłynięcia odwołania, Przewodniczący odwołuje ustalone wcześniej odwoławcze posiedzenie Komitetu listownie lub za pomocą aplikacji.
6. Przewodniczący Komitetu lub Pracownik Biura w ramach aplikacji nadają wnioskowi, do których wpłynęły odwołania status „Odwołanie”, a Członkowie Komitetu ponownie mogą ocenić niniejsze wnioski w formie elektronicznej.
7. Na posiedzeniu odwoławczym Komitet rozpatruje odwołanie zgodnie ze złożonym wnioskiem odwoławczym.
 - 1) W posiedzeniu odwoławczym mogą brać udział tylko przedstawiciele komitetu, którzy rozpatrywali wnioski będące przedmiotem odwołania.
 - 2) Quorum ustala się w stosunku do liczby osób uczestniczących w posiedzeniu związanym z oceną.
8. ~~W przypadku zasadności Komitet ponownie rozpatruje wniosek będący przedmiotem odwołania.~~
9. Jeżeli odwołania rozpatrzone na korzyść wnioskodawcy, a liczba uzyskanych przez wnioskodawcę punktów kwalifikuje wniosek do wpisania na listę operacji wybranych do dofinansowania, Komitet podejmuje stosowną uchwałę i umieszcza wniosek na liście operacji przeznaczonych do dofinansowania.
10. Komitet aktualizuje listy operacji wybranych oraz niewybranych.
11. Uchwała Komitetu jest ostateczna i nie przysługuje od niej odwołanie.

§ 28

1. W terminie do 45 dni od dnia zakończenia naboru wniosków Komitet za pośrednictwem Biura, sporządza z uwzględnieniem wyników odwołań listę:
 - a) projektów wybranych zgodnie z ilością uzyskanych punktów,
 - b) projektów niewybranych
2. Listę przekazuje właściwemu organowi wraz z uchwałą dotyczącą listy wniosków wybranych i niewybranych oraz wnioskami o przyznanie pomocy łącznie z podjętymi w ich sprawie uchwałami. Listy te zawierają dane, które umożliwiają identyfikację projektu oraz wnioskowaną kwotę pomocy, a także informację o zgodności lub niezgodności projektu z LSROR. Dodatkowo lista wybranych projektów zawiera informację, które wnioski mieszczą się w ramach limitu kwoty danego konkursu. Komitet za pośrednictwem Biura informuje na piśmie wnioskodawcę o:
 - a) wybraniu albo niewybraniu projektu wskazując jego przyczynę,
 - b) liczbie uzyskanych punktów lub miejscu na liście,
 - c) informację czy projekt mieści się w ramach limitu –alokacji dla danego konkursu

Procedura zmiany kryteriów

§ 29

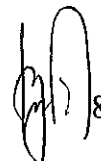
W celu zapewnienia efektywniejszej realizacji LSROR, Walne Zgromadzenie na wniosek Komitetu LGR ma prawo do zmiany lokalnych kryteriów wyboru.

1. Członkowie Komitetu zgłaszają pisemną propozycję zmian wraz ze szczegółowym uzasadnieniem.
2. Propozycje zmian są rozpatrywane i uchwalane przez Walne Zgromadzenie Członków.
3. Po uchwaleniu nowych kryteriów Biuro LGR wpisuje te kryteria do aplikacji a starym kryteriom nadaje status „archiwalne”.

Dokumentacja z posiedzeń Komitetu

§ 30

1. W trakcie posiedzenia Komitetu sporządzany jest protokół przez Sekretarza lub protokolanta posiedzenia. Protokół z posiedzenia powinien zawierać w szczególności:



- a) liczbę obecnych członków Komitetu,
 - b) przyjęty przez Komitet program obrad,
 - c) przebieg posiedzenia wraz z uwagami Komitetu dotyczącymi zgodności z celami i kryteriami,
 - d) treść uchwał,
 - e) wyniki głosowań
2. Każde głosowanie, dokonywane przez wypełnienie kart do oceny operacji odnotowuje się w protokole, w którym zawarte są informacje o przebiegu, uwagach do oceny wniosku, wynikach głosowania.
 3. Lista obecności i zbiorcza karta ocen, danego wniosku stanowią załącznik do protokołu.

§ 31

1. Uchwałom Komitetu nadaje się formę odrębnych dokumentów, z wyjątkiem uchwał proceduralnych, które odnotowuje się w protokole posiedzenia.
 - 1) Podjęte uchwały opatruje się datą i numerem, na który składają się: cyfry rzymskie – oznaczające numer kolejny posiedzenia od początku realizacji osi 4 PO Ryby 2007-2013, łamany przez cyfry arabskie oznaczające numer kolejny uchwały podjętej w danym roku, łamany przez dwie ostatnie cyfry roku.
2. Uchwały podpisuje Przewodniczący. Posiedzenia, po ich podjęciu.
3. Uchwały podjęte przez Komitet, nie później niż 3 dni od ich uchwalenia, Przewodniczący Posiedzenia przekazuje do Biura w celu ich udostępnienia.

§ 32

1. Protokół z posiedzenia Komitetu w terminie do 3 dni po odbyciu posiedzenia udostępnia się członkom Komitetu i obecnym na posiedzeniu Członkom Zarządu w ramach aplikacji (moduł LZP) na okres 14 dni w celu umożliwienia członkom Komitetu wniesienia ewentualnych poprawek w jego treści.
2. Wniesioną poprawkę, o której mowa w ust. 1 formuje Przewodniczący Posiedzenia nanosząc stosowne uwagi lub zmiany w protokole.
3. Protokół poddaje się pod głosowanie z wyznaczeniem określonego terminu za pomocą aplikacji do oceny wniosków.
4. Nie wniesienie uwag lub nie oddanie głosu jest równoznaczne z akceptacją protokołu.
5. Protokoły i dokumentacja z posiedzeń Komitetu jest gromadzona i przechowywana w Biurze. Dokumentacja ma charakter jawny i jest udostępniona do wglądu wszystkim zainteresowanym. Informacje dotyczące przedmiotu obrad Komitetu są zamieszczane na stronie internetowej oraz w aplikacji w module LZP.

Wolne głosy, wnioski i zapytania

§ 33

1. Wolne głosy, wnioski i zapytania formułowane są ustnie na każdym posiedzeniu Komitetu, a odpowiedzi na nie udzielane są bezpośrednio na danym posiedzeniu.
2. Czas formułowania zapytania nie może przekroczyć 3 minut.
3. Jeśli udzielenie odpowiedzi, o której mowa w ust. 1, nie będzie możliwe na danym posiedzeniu, udziela się jej pisemnie, w terminie 14 dni od zakończenia posiedzenia.

Procedura wyłączenia członka Komitetu od udziału w dokonywaniu wyboru operacji.

§ 34

1. Przed dyskusją i głosowaniem nad wyborem operacji członkowie Komitetu, każdorazowo podpisują oświadczenie o poufności i bezstronności w postępowaniu, będące załącznikiem do regulaminu pracy Komitetu.
2. Wyłączeniu z udziału w postępowaniu podlegają osoby:
 - a) składające wniosek,
 - b) spokrewnione w pierwszej linii z wnioskodawcą,
 - c) zasiadające w organach lub będące przedstawicielami osób prawnych składających wniosek,
3. W przypadku innych niż wymienione w ust. 2 wątpliwości co do bezstronności członka Komitetu w postępowaniu o wyłączeniu decyduje Komitet w głosowaniu na wniosek co najmniej 1 członka .



4. W trakcie oceny w formie elektronicznej każdy Członek Komitetu ma możliwość wyłączenia się z procesu oceny wniosku.

Inne postanowienia

§ 35

1. Regulamin obowiązuje od dnia zatwierdzenia przez Walne Zgromadzenie Członków.
2. Zmiany w regulaminie dokonywane są na wniosek Komitetu przez Walne Zgromadzenie Członków.

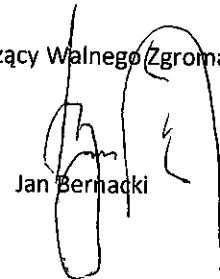
Milicz, 26 czerwca 2012

Protokolant Walnego Zgromadzenia



Natalia Stankiewicz

Przewodniczący Walnego Zgromadzenia



Jan Bernadki

Załączniki do Regulaminu Organizacyjnego Komitetu LGR Stowarzyszenia „Partnerstwo dla Doliny Baryczy”

Załącznik 1.

**Oświadczenie POUFNOŚCI i BEZSTRONNOŚCI
(do wypełnienia każdorazowo przed oceną operacji)**

Imię i nazwisko oceniającego:

Numer ocenianego wniosku:

Tytuł wniosku- operacji :

Niniejszym oświadczam, że:

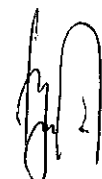
- zapoznałem/zapoznałam się z Regulaminem Organizacyjnym Komitetu,
- nie pozostaję w związku małżeńskim ani w faktycznym pożyciu albo w stosunku pokrewieństwa lub powinowactwa w linii prostej, i nie jestem związany/a z tytułu przysposobienia, opieki, kurateli z podmiotem ubiegającym się o dofinansowanie, jego zastępcami prawnymi lub członkami władz osoby prawnej ubiegającej się o udzielenie dofinansowania. w przypadku stwierdzenia takiej zależności zobowiązuję się do niezwłocznego poinformowania o tym fakcie Przewodniczącego Posiedzenia i wycofania się z oceny danej operacji,
- nie pozostaję z podmiotem ubiegającym się o dofinansowanie w takim stosunku prawnym lub faktycznym, że może to budzić uzasadnione wątpliwości co do mojej bezstronności. w przypadku stwierdzenia takiej zależności zobowiązuję się do niezwłocznego poinformowania o tym fakcie Przewodniczącego Posiedzenia i wycofania się z oceny danej operacji
- zobowiązuję się, że będę wypełniać moje obowiązki w sposób uczciwy i sprawiedliwy, zgodnie z posiadaną wiedzą,
- zobowiązuję się również nie zatrzymywać kopii jakichkolwiek pisemnych lub elektronicznych informacji,
- zobowiązuję się do zachowania w tajemnicy i zaufaniu wszystkich informacji i dokumentów ujawnionych mi lub wytworzonych przeze mnie lub przygotowanych przeze mnie w trakcie lub jako rezultat oceny i zgadzam się, że informacje te powinny być użyte tylko dla celów niniejszej oceny i nie mogą zostać ujawnione stronom trzecim.

Wycofuje się z oceny operacji

**Nie wycofuje się z oceny operacji
(niepotrzebne skreślić)**


PODPIS

Miejsce . data



Załącznik 2**Wzór karty oceny zgodności operacji z celami LSROR**

Miejsce na pieczętkę	KARTA OCENY zgodności operacji z celami LSROR		KO nr 1
			Wersja: 2.1
			Strona 1 z 2
NUMER WNIOSKU:	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA WNIOSKODAWCY:		
NAZWA / TYTUŁ WNIOSKOWANEJ OPERACJI:			
DZIAŁANIE PO RYBY 2007-2013 W RAMACH WDRAŻANIA LSROR	<ol style="list-style-type: none"> 1. (4.1.1) Wzmocnienie konkurencyjności i utrzymanie atrakcyjności obszarów zależnych od rybactwa. 2. (4.1.2) Restrukturyzacja lub reorientacja działalności gospodarczej lub dywersyfikacja zatrudnienia osób mających prace związaną z sektorem rybactwem. 3. (4.1.3) Podnoszenie wartości produktów rybactwa, rozwój usług na rzecz społeczności. 4. (4.1.4) Ochrona środowiska lub dziedzictwa w celu utrzymania jego atrakcyjności. 		
1. Czy realizacja projektu / operacji przyczyni się do osiągnięcia celów ogólnych i szczegółowych LSROR			
Cel ogólny 1: Zachowanie systemowej równowagi pomiędzy wymogami ochrony przyrody a efektywną ekonomicznie gospodarką stawową w ramach rekonwersji obszaru Doliny Baryczy.		Cel szczegółowy 1.1: Uporządkowanie gospodarki wodnej na obszarze	<input type="checkbox"/>
		Cel szczegółowy 1.2: Zachowanie różnorodności biologicznej obszaru i szczególnych form ochrony przyrody, w tym obszaru Natura 2000	
		Cel szczegółowy 1.3: Stworzenie powiązań ekonomicznych pomiędzy ochroną przyrody a gospodarką rybacką	
		Cel szczegółowy 1.4: Podniesienie poziomu świadomości ekologicznej mieszkańców obszaru i turystów	
Cel ogólny 2: Dywersyfikacja gospodarki w oparciu o lokalne zasoby oraz podniesienie wartości dodanej produktów rybactwa i akwakultury		Cel szczegółowy 2.1: Modernizacja i rozwój gospodarki rybackiej	<input type="checkbox"/>
		Cel szczegółowy 2.2: Podnoszenie wartości i promocja produktów rybactwa	
		Cel szczegółowy 2.3: Rozwój działalności usługowej i tworzenie nowych miejsc pracy w sektorze i poza sektorem rybactwa	
Cel ogólny 3: Poprawa jakości życia społeczności rybackich przez podnoszenie atrakcyjności i konkurencyjności turystycznej obszaru Doliny Baryczy		Cel szczegółowy 3.1: Stworzenie oferty turystycznej bazującej na tradycjach rybackich obszaru	<input type="checkbox"/>
		Cel szczegółowy 3.2: Poprawa stanu i budowa infrastruktury publicznej, społeczno – kulturalnej, turystycznej, sportowej i rekreacyjnej w regionie.	
		Cel szczegółowy 1.1: Uporządkowanie gospodarki wodnej na obszarze	
Głosuję za uznaniem/nie uznaniem* operacji za zgodną z LSROR (niepotrzebne skreślić)			


 12

MIEJSCE:		DATA:		CZYTELNY PODPIS:	
PODPISY SEKRETARZY POSIEDZENIA KOMITETU	1.			2.	

INSTRUKCJA WYPEŁNIANIA KARTY nr 1:

Pola zaciemnione wypełnia Biuro przed rozpoczęciem procesu oceny

Pola białe wypełnia członek Komitetu biorący udział w ocenie zgodności

- Kartę należy wypełnić piórem lub długopisem
- Ocena zgodności polega na wpisaniu znaku „x” w kratce po prawej stronie przy celu, z którym dana operacja jest zgodna. Operacja zostanie uznana za zgodną z LSROR jeżeli będzie zgodna z: jednym celem ogólnym, jednym celem szczegółowym (prawidłowo przypisanym do celu ogólnego)
- Nie wpisanie imienia, nazwiska, miejsca, daty i czytelnego podpisu skutkuje nieważnością karty.

Załącznik 3

Wzór karty oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru (Wzmocnienie konkurencyjności i utrzymanie atrakcyjności obszarów zależnych od rybactwa)


Miejsce na pieczętkę	KARTA OCENY OPERACJI wg lokalnych kryteriów wyboru			KO nr 2
				Wersja: 2.1
				Strona 1 z 1
NUMER WNOSKU:	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA WNIOSKODAWCY:			
NAZWA / TYTUŁ WNOSKOWANEJ OPERACJI:				
DZIAŁANIE PO RYBY 2007-2013 W RAMACH WDRAŻANIA LSROR	(4.1.1) Wzmocnienie konkurencyjności i utrzymanie atrakcyjności obszarów zależnych od rybactwa.			
1. LOKALNE KRYTERIA WYBORU				Liczba punktów
1.	Spójność z lokalną ofertą turystyczną w tym bazującą na tradycjach rybackich obszaru lub historycznych, przyrodniczo-kulturowych			
2.	Powiązanie z innymi projektami			
3.	Zachowywanie lokalnych zasobów oraz tradycji rybackich			
4.	Promocja obszaru			
5.	Kompleksowość rozwoju oferty usług i produktów obszaru			
6.	Spójność operacji z rozwojem miejscowości			
7.	Innowacyjność operacji			
8.	Wnioskodawca projektu			
9.	Jakość projektu			
SUMA PUNKTÓW				
IMIĘ i NAZWISKO CZŁONKA KOMITETU :				
MIEJSCE:		DATA:		CZYTELNY PODPIS:
PODPISY SEKRETARZY POSIEDZENIA KOMITETU	1.			2.

INSTRUKCJA WYPEŁNIANIA KARTY:

Pola zaciemnione wypełnia biuro LGR, pola białe wypełnia oceniający

Pola białe wypełnia Członek Komitetu biorący udział w ocenie zgodności wg. lokalnych kryteriów wyboru

- Kartę należy wypełnić piórem lub długopisem



- b. Wszystkie rubryki muszą być wypełnione.
- c. W punktach od 1.1 do 1.9 należy wpisać przyznaną liczbę punktów
- d. Nie wpisanie imienia, nazwiska, miejsca, daty i czytelnego podpisu skutkuje nieważnością karty

Załącznik 4

Wzór karty oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru („Restrukturyzacja lub reorientacja działalności gospodarczej lub dywersyfikacja zatrudnienia osób mających prace związaną z sektorem rybackim” oraz „Podnoszenie wartości produktów rybactwa, rozwój usług na rzecz społeczności”)

Miejsce na pieczętkę	KARTA OCENY OPERACJI wg lokalnych kryteriów wyboru				KO nr 3
					Wersja: 2.1
					Strona 1 z 1
NUMER WNIOSKU:	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA WNIOSKODAWCY:				
NAZWA / TYTUŁ WNIOSKOWANEJ OPERACJI:					
DZIAŁANIE PO RYBY 2007-2013 W RAMACH WDRAŻANIA LSROR	(4.1.2) Restrukturyzacja lub reorientacja działalności gospodarczej lub dywersyfikacja zatrudnienia osób mających prace związaną z sektorem rybackim. (4.1.3) Podnoszenie wartości produktów rybactwa, rozwój usług na rzecz społeczności				
1. LOKALNE KRYTERIA WYBORU					Liczba punktów
1.	Tworzenie nowych miejsc pracy				
2.	Powiązanie z innymi projektami				
3.	Zachowywanie lokalnych zasobów oraz tradycji rybackich				
4.	Promocja obszaru				
5.	Kompleksowość rozwoju oferty usług i produktów obszaru				
6.	Innowacyjność operacji				
7.	Wnioskodawca projektu Dotyczy 4.1.3				
8.	Jakość projektu				
SUMA PUNKTÓW					
IMIĘ i NAZWISKO CZŁONKA KOMITETU :					
MIEJSCE:		DATA:		CZYTELNY PODPIS:	
PODPISY SEKRETARZY POSIEDZENIA KOMITETU	1.			2.	

INSTRUKCJA WYPEŁNIANIA KARTY:

- Pola zaciemnione wypełnia biuro LGR, pola białe wypełnia oceniający
Pola białe wypełnia Członek Komitetu biorący udział w ocenie zgodności wg. lokalnych kryteriów wyboru
- a. Kartę należy wypełnić piórem lub długopisem
 - b. Wszystkie rubryki muszą być wypełnione.
 - c. W punktach od 1.1 do 1.8 należy wpisać przyznaną liczbę punktów
 - d. Nie wpisanie imienia, nazwiska, miejsca, daty i czytelnego podpisu skutkuje nieważnością karty



Załącznik 6

Wzór wniosku o ponowne rozpatrzenie wniosku o wybór operacji

Miejsce, data złożenia wniosku	Komitet LGR „Partnerstwo dla Doliny Baryczy”	Data wpływu wniosku (wypełnia LGR)
Wnioskuję o ponowne rozpatrzenie wniosku o dofinansowanie operacji.		
Numer ewidencyjny(nadany w dniu założenia wniosku)		
Wnioskodawca:		
Reprezentowany Sektor:		
Tytuł projektu:		
Wnioskowana kwota pomocy:		
Zgodność z LSROR:		
Ilość uzyskanych punktów:		
Odwołuję się od uchwały (wpisać nr uchwały) z dn, Komitetu LGR „Partnerstwo dla Doliny Baryczy” dotyczącej wniosku złożonego w ramach konkursu/PORYBY w ramach działania (odpowiednie zaznaczyć)		
	(4.1.1) Wzmocnienie konkurencyjności i utrzymanie atrakcyjności obszarów zależnych od rybactwa.	
	(4.1.2) Restrukturyzacja i reorientacja działalności gospodarczej oraz dywersyfikacja zatrudnienia osób mających prace związaną z sektorem rybackim.	
	(4.1.3) Podnoszenie wartości produktów rybactwa, rozwój usług na rzecz społeczności.	
	(4.1.4) Ochrona środowiska i dziedzictwa przyrodniczego w celu utrzymania jego atrakcyjności	
W związku z (odpowiednie zaznaczyć):		
	Stwierdzeniem niezgodności złożonej na konkurs operacji z LSROR	
	Liczba przyznanych punktów w ramach wyboru operacji według lokalnych kryteriów wyboru	
Wniosek swój motywuję Prosimy o uzasadnienie złożenia odwołania poprzez odniesienie się do dostarczonej z wnioskiem dokumentacji , która wskazuje, że ocena powinna być inna niż dokonana przez Komitet. Ponownej weryfikacji podlegać będą jedynie informacje zamieszczone we wniosku oraz dołączonych załącznikach.		
Czytelny podpis / pieczęć wnioskodawcy lub pełnomocnika		

Inne załączniki :

Wzory kart do celów statystycznych, wynikające ze zmian w formularzach wniosków, założeń ewaluacji strategii przyjęte przez Zarząd



UCHWAŁA XI/47/12
XI Walnego Sprawozdawczo –Wyborczego Zgromadzenia Członków
Stowarzyszenia „Partnerstwo dla Doliny Baryczy”
z dnia 26 czerwca 2012r.

w sprawie: wniosku o weryfikację składu Komitetu LGR w tym wykluczenie ze składu Komitetu członków Komitetu nierealizujących obowiązku uczestnictwa w posiedzeniach Komitetu LGR „Partnerstwo dla Doliny Baryczy” oraz odwołania członków Komitetu którym cofnięto rekomendacje lub zrezygnowali z pracy w Komitecie LGR

Na podstawie § 16 pkt. 5 Statutu oraz § 5 pkt. 3 Regulaminu Organizacyjnego Komitetu, **Walne Zgromadzenie Członków Stowarzyszenia uchwala co następuje:**

§ 1

Odwołuje się
z funkcji członka Komitetu LGR „Partnerstwo dla Doliny Baryczy”:

Imię i Nazwisko	sektor	Frekwencja				
			Obecny	Nieobecny	Usprawiedliwiony	Nieusprawiedliwiony
Aleksander Borucki	sektor rybacki	11	0	11	0	11
Witold Łabaczuk	sektor rybacki	11	0	11	0	11
Józef Tokarz	sektor publiczny/ gmina Cieszków	11	3	8	0	8

§ 2

Odwołuje się
z funkcji członka Komitetu LGR „Partnerstwo dla Doliny Baryczy”:

Imię i Nazwisko	Sektor	Powód
Tomasz Berger	sektor rybacki	rezygnacji 29.05.2012
Anna Głowacz	sektor publiczny / gmina Krośnice	wycofania rekomendacji 12.04.2012

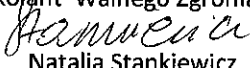
§ 3

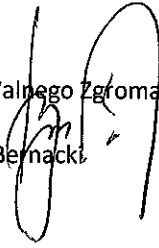
Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia

§ 4

Przyjmuje się uchwałę w głosowaniu jawnym

Wynik głosowania	
Biorących udział w głosowaniu	73
Głosów za	52
Głosów przeciw	6
Wstrzymujących się	15

Protokolant Walnego Zgromadzenia

 Natalia Stankiewicz

Przewodniczący Walnego Zgromadzenia

 Jan Bernacki

UCHWAŁA XI/47a/12
XI Walnego Sprawozdawczo –Wyborczego Zgromadzenia Członków
Stowarzyszenia „Partnerstwo dla Doliny Baryczy”
z dnia 26 czerwca 2012r.

w sprawie: wniosku o weryfikację składu Komitetu LGR w tym wykluczenie ze składu Komitetu członków
którym cofnięto rekomendacje.

Na podstawie § 16 pkt. 5 Statutu oraz § 5 pkt. 3 Regulaminu Organizacyjnego Komitetu, **Walne Zgromadzenie Członków Stowarzyszenia uchwala co następuje:**

§ 1

Odwołuje się
z funkcji członka Komitetu LGR „Partnerstwo dla Doliny Baryczy”:

Imię i Nazwisko	Sektor	Powód
Ewa Girus	sektor publiczny / gmina Odolanów	wycofania rekomendacji 26.06.2012

§ 2

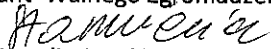
Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia

§ 3

Przyjmuje się uchwałę w głosowaniu jawnym

Wynik głosowania	
Biorących udział w głosowaniu	76
Głosów za	57
Głosów przeciw	0
Wstrzymujących się	19

Protokolant Walnego Zgromadzenia


Natalia Stankiewicz

Przewodniczący Walnego Zgromadzenia


Jan Bernacki

UCHWAŁA XI/48/12
XI Walnego Sprawozdawczo –Wyborczego Zgromadzenia Członków
Stowarzyszenia „Partnerstwo dla Doliny Baryczy”
z dnia 26 czerwca 2012r.

w sprawie: uzupełnienia składu Komitetu LGR „Partnerstwo dla Doliny Baryczy”

Na podstawie § 38 - § 40 Statutu oraz § 5 pkt. 3 Regulaminu Organizacyjnego Komitetu, **Walne Zgromadzenie Członków Stowarzyszenia uchwala co następuje:**

§ 1

Wybiera się spośród członków zwyczajnych Stowarzyszenia „Partnerstwo dla Doliny Baryczy” na członków Komitetu LGR reprezentując sektor publiczny w głosowaniu jawnym blokowo.

Lp.	Imię i Nazwisko	Sektor	Rekomendacja
1.	Dariusz Skiba	Publiczny	Gmina Żmigród
2.	Tomasz Wojciech	publiczny	Gmina Cieszków
3.	Anna Głowacz	publiczny	Gmina Odolanów

Wynik głosowania	
Biorących udział w głosowaniu	78
Głosów za	73
Głosów przeciw	0
Wstrzymujących się	5

§ 2

Wybiera się spośród członków zwyczajnych Stowarzyszenia „Partnerstwo dla Doliny Baryczy” na członków Komitetu LGR reprezentując sektor społeczny, rybaki w głosowaniu tajnym

Lp.	Imię i Nazwisko	Sektor	Rekomendacja	Ilość głosów
1.	Ewa Girus	społeczny	Stowarzyszenie Św. Marcina	48
2.	Wanda Kraśniewska	rybacki	Stawy Milickie SA	44


§3

Złożone rekomendacje, stanowią załącznik niniejszej uchwały

§4

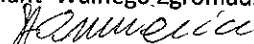
Zaktualizowany skład Komitetu przedstawia się następująco:

Struktura Komitetu		
Imię i nazwisko członka Komitetu	Nazwa Instytucji/organizacji/firmy	Reprezentowany sektor
1. Bella Aleksander Walenty	Działalność gospodarcza	Gospodarczy - rybaki
2. Girus Karol	Gospodarstwo rybackie	
3. Trzcieliński Marek	Gospodarstwo rybackie	
4. Szczęsna Emilia	„Stawy Milickie” SA	
5. Michalski Krystian	Działalność gospodarcza	
6. Kowańska-Górska Monika	Osoba fizyczna	Społeczny rybaki
7. Mazur Stanisław	Osoba fizyczna	
8. Mierzwa Waldemar	Osoba fizyczna	
9. Wanda Kraśniewska	Osoba fizyczna	
10. Trzcieliński Tomasz	Osoba fizyczna	
11. Guziak Roman	Stowarzyszenie ekologiczne Etna	Społeczny
12. Ewa Girus	Stowarzyszenie św Marcina	Społeczny

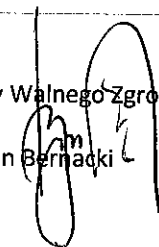
 1

13.	Chmielowiec Tyzsko Dorota	Działalność gospodarcza	Gospodarczy
14.	Anna Głowacz	Gmina Odolanów	Publiczny
15.	Dariusz Skiba	Gmina Żmigród	
16.	Damian Kofacki	Gmina Przygodzice	
17.	Kotlicki Andrzej	Gmina Milicz	
18.	Orłowska Arleta	Gmina Sośnie	
19.	Rokita Łukasz	Powiat Milicz	
20.	Sobczyk –Pienio Katarzyna	Gmina Twardogóra	
21.	Tomasz Wojciech	Gmina Cieszków	

Protokolant Walnego Zgromadzenia


Natalia Stankiewicz

Przewodniczący Walnego Zgromadzenia


Jan Bernacki

UCHWAŁA XI/49/12
XI Walnego Sprawozdawczo –Wyborczego Zgromadzenia Członków
Stowarzyszenia „Partnerstwo dla Doliny Baryczy”
z dnia 26 czerwca 2012r.

w sprawie: przyjęcia sprawozdania Zarządu Stowarzyszenia „Partnerstwo dla Doliny Baryczy”
Na podstawie § 24 ust.5 oraz § 27 ust. 20 Statutu, **Walne Zgromadzenie Członków Stowarzyszenia**
uchwala co następuje:

§ 1

Przyjmuje się merytoryczne i finansowe sprawozdanie Zarządu Stowarzyszenia za 2011

§ 2

Sprawozdanie Merytoryczne i finansowe stanowi załącznik 1 niniejszej uchwały

§3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

§4

Przyjmuje się uchwałę w głosowaniu jawnym

Wynik głosowania	
Biorących udział w głosowaniu	71
Głosów za	71
Głosów przeciw	0
Wstrzymujących się	0

Protokolant Walnego Zgromadzenia


Natalia Stankiewicz

Przewodniczący Walnego Zgromadzenia


Jan Bernacki

Data sporządzenia:	21.05.2012
--------------------	------------

Roczne sprawozdanie merytoryczne z działalności organizacji realizującej zadania pożytku publicznego

za rok 2011

- ✓ Formularz należy wypełnić w języku polskim, drukowanymi literami;
- ✓ Sprawozdawca wypełnia tylko przeznaczone dla niego białe pola;
- ✓ We wszystkich pytaniach, w których istnieje możliwość wyboru odpowiedzi, należy zaznaczyć właściwe odpowiedzi znakiem X;
- ✓ We wszystkich polach, w których nie będą wpisane odpowiednie informacje, należy wstawić pojedynczy znak myślnika (-);

1. Nazwa organizacji	„PARTNERSTWO DLA DOLINY BARYCZY”		
2. Adres siedziby i dane kontaktowe	Kraj POLSKA	Województwo DOLNOŚLĄSKIE	Powiat MILICKI
Gmina MILICZ	Ulica PL. KS. E. WARESIAKA	Nr domu 7	Nr lokalu -
Miejscowość MILICZ	Kod pocztowy 56-300	Poczta MILICZ	Nr telefonu 71/383-04-32
Nr faxu 71/383-04-32	E-mail PARTNERSTWO@NASZA.BARYCZ.PL	Strona www WWW.NASZA.BARYCZ.PL	
3. Data rejestracji w Krajowym Rejestrze Sądowym	05.12.2008		
4. Data uzyskania statusu organizacji pożytku publicznego	22.03.2012		
5. Numer REGON	020878218	6. Numer KRS	0000319202

Skarbnik Zarządu
„Partnerstwo dla Doliny Baryczy”
Kazimierz Grzemski

Prezes Zarządu
„Partnerstwo dla Doliny Baryczy”
Inga-Demfaniuk-Ozga

Celem stowarzyszenia jest działalność na rzecz wspierania zrównoważonego rozwoju obszarów wiejskich i rybackich regionu Doliny Baryczy dzięki wykorzystaniu walorów przyrodniczo kulturowych, szczególnie obszaru natura 2000, w tym przede wszystkim:

1. Opracowanie i wdrażanie programów i przedsięwzięć służących rozwojowi obszarów wiejskich, w tym lokalnej strategii rozwoju (Isr) w rozumieniu ustawy z dnia 7 marca 2007r. O wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich z udziałem środków europejskiego funduszu rolnego na rzecz rozwoju obszarów wiejskich, przepisów wykonawczych do tej ustawy oraz przepisów programu rozwoju obszarów wiejskich 2007 – 2013 w tym wybór operacji o których mowa w art.62 ust.4 rozporządzenia 1698/2005,
2. Opracowanie i wdrażanie programów i przedsięwzięć służących rozwojowi obszarów zależnych od rybactwa w tym lokalnej strategii rozwoju obszarów rybackich w rozumieniu ustawy z 3 kwietnia 2009 r. O wspieraniu zrównoważonego rozwoju sektora rybackiego z udziałem europejskiego funduszu rybackiego, oraz przepisów wykonawczych do tej ustawy.
3. Podejmowanie inicjatyw i działań mających na celu pobudzenie aktywności społeczności lokalnych, w szczególności prowadzenie doradztwa w zakresie przygotowywania projektów związanych z realizacją LSR i LSROR
4. Upowszechnianie i wymiana informacji o Inicjatywach związanych z aktywizacją ludności regionu Doliny Baryczy, w szczególności upowszechnianie informacji o warunkach i zasadach udzielania pomocy na realizację projektów przedkładanych przez wnioskodawców, kryteriach wyboru projektów oraz sposobie naboru wniosków o pomoc w ramach realizowanej LSR i LSROR;
5. Wybór projektów (operacji) do dofinansowania ze środków przewidzianych w programie obszarów wiejskich 2007-2013 oraz programie operacyjnym „zrównoważony rozwój sektora rybołówstwa i nadbrzeżnych obszarów rybackich 2007 – 2013”
6. Zwiększanie kapitału społecznego poprzez między innymi integrację mieszkańców oraz budowanie wspólnej tożsamości regionu,
7. Wspieranie przedsiębiorczości, służącej zwiększeniu różnorodności gospodarczej oraz zwiększeniu ilości miejsc pracy,
8. Ochrona wartości historycznych, kulturowych, urbanistycznych, przyrodniczych i krajobrazowych na obszarze działania stowarzyszenia,
9. Podejmowanie inicjatyw mających na celu promocję, zachowanie i lepsze wykorzystanie dziedzictwa kulturowego i przyrodniczego w oparciu między innymi o walory turystyczne – przyrodnicze, usługi i produkty lokalne,
10. Udzielanie wsparcia członkom stowarzyszenia w zakresie przygotowania projektów i pozyskiwania środków na ich realizację, w tym z programów pomocowych,
11. Poszukiwanie partnerów i środków finansowych na przedsięwzięcia służące rozwojowi regionu Doliny Baryczy,
12. Opiniowanie przedsięwzięć związanych z rozwojem obszaru,
13. Rozwój współpracy międzynarodowej,
14. Wspieranie działań edukacyjnych spójnych ze strategią,
15. Prowadzenie działalności szkoleniowej i doradczej, związanej z realizacją celów stowarzyszenia.
16. Zachowanie równości praw kobiet i mężczyzn.

9. Cele statutowe organizacji

(Należy opisać cele na podstawie statutu organizacji)

Skarbnik Zarządu
„Partnerstwo dla Doliny Baryczy”

Kazimierz Grzemski

Prezes Zarządu
„Partnerstwo dla Doliny Baryczy”

Inga Demianiuk-Oleś

Stowarzyszenie realizuje swoje cele poprzez:

1. tworzenie i wdrażanie strategii, programów, planów i projektów związanych z rozwojem obszaru Doliny Baryczy,
2. organizowanie spotkań, seminariów, szkoleń, konferencji, konkursów, wystaw, koncertów i innych form życia kulturalnego,
3. prowadzenie badań, analiz, ekspertyz, studiów oraz gromadzenie materiałów dotyczących obszaru Doliny Baryczy,
4. prowadzenie działalności informacyjno-promocyjnej i wydawniczej,
5. organizowanie i wspieranie akcji charytatywnych.
6. wdrażanie opinii i zajmowanie stanowisk w sprawach rozwoju obszarów wiejskich oraz obszarów rybackich,
7. prowadzenie doradztwa w zakresie przygotowania projektów związanych z realizacją lokalnej strategii rozwoju oraz lokalnej strategii rozwoju obszarów rybackich dla obszaru Doliny Baryczy,
8. współpracę i wymianę doświadczeń z instytucjami publicznymi i organizacjami pozarządowymi oraz przedsiębiorcami, osobami fizycznymi i prawnymi, na poziomie krajowym i międzynarodowym,
9. prowadzenie innych działań przewidzianych dla lokalnych grup działania oraz lokalnych grup rybackich
10. udzielanie wsparcia finansowego dla osób prawnych i fizycznych, w tym przyznawanie dotacji, ustanowienie funduszu lokalnego, funduszy nagród i stypendiów oraz dysponowanie nimi
11. Stowarzyszenie prowadzi nieodpłatną i odpłatną działalność.

10. Sposób realizacji celów statutowych organizacji

(Należy opisać sposób realizacji celów statutowych organizacji na podstawie statutu organizacji)

11. Najważniejsze sfery działalności pożytku publicznego

(Należy wskazać nie więcej niż trzy najważniejsze pod względem wielkości wydatkowanych środków, sfery działalności pożytku publicznego, o których mowa w art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. z 2010 r. Nr 234, poz. 1536), zaczynając od najważniejszej)

1. Działalność wspomagająca rozwój gospodarczy, w tym rozwój przedsiębiorczości.
2. Działalność wspomagająca rozwój wspólnot i społeczności lokalnej.
3. Działalność na rzecz organizacji pozarządowych oraz innych podmiotów.

1. Opis działalności pożytku publicznego

1. Opis głównych działań podjętych przez organizację

Działalność nieodpłatna:

- 1) Funkcjonowanie Lokalnej Grupy Działania, nabywanie umiejętności i aktywizacja.
- 2) Funkcjonowanie Lokalnej Grupy Rybackiej, nabywanie umiejętności i aktywizacja lokalnych społeczności.
- 3) Funkcjonowanie Lokalnej Organizacji Grantowej.

Działalność odpłatna:

- 1) Realizacja Wizyt Studyjnych na terenie Doliny Baryczy.
- 2) Współpraca z innymi podmiotami.

2. Zasięg terytorialny prowadzonej przez organizację działalności pożytku publicznego

(Należy wskazać np. „gmina”, „powiat”, „województwo”, „cały kraj”, „zagranica”)

Gminy: Cieszków, Milicz, Krośnice, Odolanów, Przygodzice, Sośnie, Twardogóra, Żmigród
Powiat : Milicki, Ostrowski, Oleśnicki, Trzebnicki
Województwo dolnośląskie, wielkopolskie
Cały kraj, zagranica

2. Informacja dotycząca prowadzonych przez organizację pożytku publicznego placówek w okresie sprawozdawczym

1. Organizacja prowadziła placówki zapewniające całodobową opiekę osobom niepełnosprawnym, przewlekle chorym lub osobom w podeszłym wieku, centra

TAK

Skarbnik Zarządu
„Partnerstwo dla Doliny Baryczy”

Kazimierz Grzemała

Prezes Zarządu
„Partnerstwo dla Doliny Baryczy”

Jan Orzech

Integracji społecznej, domy pomocy społecznej, placówki opiekuńczo-wychowawcze określone w przepisach o pomocy społecznej, szkoły i placówki publicznie określone w przepisach o systemie oświaty lub niepubliczne zakłady opieki zdrowotnej			X NIE
2. Informacja na temat lokalizacji i aktywności placówek, o których mowa w pkt 1			
Lp	Nazwa placówki	Miejscowość/ej, w której/ych placówka prowadzi działania	Liczba odbiorców działań placówki w okresie sprawozdawczym
1	-	-	-
3. Informacja dotycząca liczby odbiorców działań organizacji pożytku publicznego w okresie sprawozdawczym			
Liczba odbiorców działań organizacji		Osoby fizyczne	96889
(Należy oszacować liczbę odbiorców działań organizacji w okresie sprawozdawczym, w podziale na osoby fizyczne i osoby prawne)		Osoby prawne	84
4. Informacja dotycząca działalności nieodpłatnej pożytku publicznego organizacji w okresie sprawozdawczym			

Skarbnik Zarządu
„Partnerstwo dla Doliny Baryczy”
Kazimierz Grzemski

Prezes Zarządu
„Partnerstwo dla Doliny Baryczy”
Inga Derjaniuk-Dzera
024m5

W ramach podejmowanego przedmiotu nieodpłatnej działalności pożytku publicznego realizowane były działania:

Nazwa	Wniosekowana kwota pomocy [zł] z wniosków o płatność	Wypłacona kwota [zł] po weryfikacji wniosków o płatność stanowiąca przychód na 2012 rok	Finasowanie kredyty/zaliczka / źródło	Informacja/ Załącznik
1) Funkcjonowanie Lokalnej Grupy Działania, nabywanie umiejętności i aktywizacja.	282.218,24	124.378,33		Załącznik nr 1 - Przebieg Funkcjonowania LGD w 2011 r. - Przebieg Wdrażania LSR w 2011 r. - Podejmowanie frekwencji Rady w roku 2011 i 2012
• etap I 01.01-31.03.2011	57.762,31	57.741,31		
• etap II 01.04-30.06.2011	66.687,02	66.637,02		
• etap III 01.07-30.09.2011	54.139,19	w trakcie weryfikacji		
• etap IV 1.10-31.12.2011	103.629,72	w trakcie weryfikacji	Umowa przyznania pomocy nr 00013-0932-UM0100008/10 w ramach działania „Funkcjonowanie LGD, nabywanie umiejętności i aktywizacja” objętego PROW na lata 2007-2013 z dn. 22.07.2011 r.	
2) Funkcjonowanie Lokalnej Grupy Rybackiej, nabywanie umiejętności i aktywizacja lokalnych społeczności- 2011	570.506,28 przy czym koszty roku 2011 wynoszą: 543.380,80	w trakcie weryfikacji	Aneks nr 3 do umowy o dofinansowanie nr 00001-6173-SW0100001/11 z dnia 28.05.2011	Załącznik nr 2 - Przebieg Funkcjonowania LGR w 2011 r. - Przebieg Wdrażania LSROR w 2011 r. - Podsumowanie frekwencji Komitetu LGR w roku 2011 i 2012
3) Funkcjonowanie Lokalnej Organizacji Grantowej.	78.000,00	78.000,00	dotacja, składki gmin i powiatu, inne darowizny	Załącznik nr 3 - Zestawienie dotacji i kosztów administracyjnych.
Działalność Lokalnie VII funkcjonowanie	20.000,00	20.000,00	Umowa dotacji nr 51/DL7-LOG/2011	-
Działalność Lokalnie VII konkurs grantowy	55.000,00 30.000,00 Dotacja ARFP 25.000,00 Dotacja inne	55.000,00	Umowa dotacji nr 51/DL7-LOG/2011, składki gmin i powiatu, inne darowizny	-
Konkurs „Opowiedz...”	3.000,00	3.000,00	Umowa dotacji nr 51/DL7-Op/2011	-
4) Inne	319,50	319,50	-	-
Konferencja V4	319,50	319,50	Umowa ARFP (34/V4-SV/2011)	Dotacja pokrycie kosztów podróży związanej z uczestnictwem w konferencji
Łącznie	931.044,02	202.697,83		

1. Opis przedmiotu nieodpłatnej działalności pożytku publicznego (Należy podać informację na temat rodzaju działalności nieodpłatnej organizacji w okresie sprawozdawczym, wraz ze wskazaniem kodów PKD 2007 odpowiadających tej działalności. Jeśli organizacja prowadzi więcej niż 3 rodzaje działalności nieodpłatnej, należy podać informację na temat trzech głównych rodzajów działalności (podanie maksymalnie 3 kodów), zaczynając od głównego przedmiotu działalności)

Wszystkie zadania realizowane były w ramach głównych rodzajów działalności nieodpłatnej tj:

Kod PKD: 94.99.Z	Działalność pozostałych organizacji członkowskich, gdzie indziej niesklasyfikowana
Kod PKD: 70.22.Z	Pozostałe doradztwo w zakresie prowadzenia działalności gospodarczej i zarządzania
Kod PKD: 85.59.B	Pozostałe pozaszkolne formy edukacji, gdzie indziej niesklasyfikowane

2. Zasięg terytorialny prowadzonej przez organizację nieodpłatnej działalności pożytku publicznego

Gminy: Cieszków, Milicz, Krośnice, Odolanów, Przygodzice, Sośnie, Twardogóra, Żmigród
Powiat : Milicki, Ostrowski, Oleśnicki, Trzebnicki
Województwo dolnośląskie, wielkopolskie
Cały kraj, zagranica

(Należy wskazać np. „gmina”, „powiat”, „województwo”, „cały kraj”, „zagranica”)

5. Informacja dotycząca działalności odpłatnej pożytku publicznego i działalności gospodarczej organizacji pożytku publicznego w okresie sprawozdawczym

1. Organizacja prowadziła działalność odpłatną pożytku publicznego	X TAK
	NIE

Skarbnik Zarządu
„Partnerstwo dla Doliny Baryczy”

Prezes Zarządu
„Partnerstwo dla Doliny Baryczy”

W ramach podejmowanej przedmiotu odpłatnej działalności pożytku publicznego realizowane były działania:

Nazwa	Przychód	Koszty	Podstawa finansowania	Załącznik
1) Realizacja Wizyt Studyjnych na terenie Doliny Baryczy.	23.112,75	21.972,15		Załącznik nr 4
Urząd Marszałkowski Województwa Opolskiego 07-08.06.2011	7.202,00	6.526,46	Umowa Zlecenie nr R.U.DRW.0612-50-6711 Rachunek 02/2011 z 10.06.2011	
Dolina Stobrawy 10-11.06.2011	5.650,00	5.185,44	Umowa 1/06/2011 Rachunek 03/2011 z 14.06.2011 5.650,00zł	
Centrum Doradztwa Rolniczego w Brwinowie 13.10.2011	2.776,00	2.776,00	Umowa - Wyjazd studyjny „Budowa sieciowego produktu turystyki wiejskiej” w Dolinie Baryczy Rachunek 05/2011 z 13.10.2011 2.776,00zł	
LGD Qwsi 17-19.11.2011	7.484,25	7.484,25	Umowa zawarta w dniu 02.11.2011 r. w Ziębicach Rachunek 06/2011 z 24.11.2011 7.484,25zł	
2) współpraca z innymi podmiotami	2.562,80	2.382,52		
przygotowanie stoiska promocyjnego PAPSTAR	1.762,80	1.762,80	Umowa partnerska z dnia 09.12.2011r. Rachunek 07/2011 z 18.12.2011 1.762,80zł	
inne materiały promocyjne	800,00	619,72	Rachunek 01/2011 z dnia 23.05.2011; Rachunek 04/2011 z dnia 03.10.2011	
organizacja wydarzeń służących promocji produktu tradycyjnego (Agencja Rynku Rolnego)	0,00	0,00		Umowa nr 2/2011 i Aneks nr 1/2011
Łącznie	25.675,55	24.354,67		

2. Opis przedmiotu działalności odpłatnej pożytku publicznego

(Należy podać informację na temat rodzaju działalności odpłatnej organizacji w okresie sprawozdawczym, wraz ze wskazaniem kodów PKD 2007 odpowiadających tej działalności. Jeśli organizacja prowadzi więcej niż 3 rodzaje działalności odpłatnej, należy podać informację na temat trzech głównych rodzajów działalności (podać maksymalnie 3 kodów), zaczynając od głównego przedmiotu działalności).

Wszystkie zadania realizowane były w ramach głównych rodzajów działalności odpłatnej tj:

Kod PKD: 94.99.Z	Działalność pozostałych organizacji członkowskich, gdzie indziej niesklasyfikowana
Kod PKD: 70.22.Z	Pozostałe doradztwo w zakresie prowadzenia działalności gospodarczej i zarządzania
Kod PKD: 85.59.B	Pozostałe pozaszkolne formy edukacji, gdzie indziej niesklasyfikowane

3. Zasięg terytorialny prowadzonej przez organizację odpłatnej działalności pożytku publicznego

(Należy wskazać np. „gmina”, „powiat”, „województwo”, „cały kraj”, „zagranica”)

Gminy: Cieszków, Milicz, Krośnice, Odolanów, Przygodzice, Sośnie, Twardogóra, Zmigród
Powiat : Milicki, Ostrowski, Oleśnicki, Trzebnicki
Województwo dolnośląskie, wielkopolskie
Cały kraj, zagranica

4. Organizacja prowadziła działalność gospodarczą

TAK
X NIE

5. Opis przedmiotu działalności gospodarczej

(Należy podać informację na temat rodzaju działalności gospodarczej prowadzonej przez organizację w okresie sprawozdawczym, wraz ze wskazaniem kodów PKD 2007 odpowiadających tej działalności)

Nie dotyczy

„Partnerstwo dla Doliny Baryczy”

Kod PKD: Zarządu

„Partnerstwo dla Doliny Baryczy”

tej działalności. Jeśli organizacja prowadzi więcej niż 9 rodzajów działalności gospodarczej wg klasyfikacji PKD, należy podać informacje na temat trzech głównych rodzajów działalności (podanie maksymalnie 3 kodów) zaczynając od głównego przedmiotu działalności

6. Zasięg terytorialny prowadzonej przez organizację działalności gospodarczej
(Należy wskazać np. „gmina”, „powiat”, „województwo”, „cały kraj”, „zagranica”)

Kod PKD: -

Kod PKD: -

Nie dotyczy

1. Informacja o przychodach organizacji

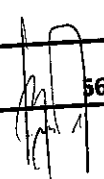
1. Łączna kwota przychodów organizacji ogółem (zgodnie z rachunkiem wyników / zysków i strat)	852.248,77
---	-------------------

2. Informacja o źródłach przychodów organizacji

1. Przychody z działalności nieodpłatnej pożytku publicznego (pozycja A.II.1 z Rachunku wyników)	753.592,80
1) Funkcjonowanie Lokalnej Grupy Działania, nabywanie umiejętności i aktywizacja	155.330,31
2) Funkcjonowanie Lokalnej Grupy Rybackiej, nabywanie umiejętności i aktywizacja lokalnych społeczności- 2011	526.942,99
3) Funkcjonowanie Lokalnej Organizacji Grantowej	71.000,00
4) Inne	319,50
2. Przychody z działalności odpłatnej pożytku publicznego (pozycja A.II.2 z Rachunku wyników)	25.675,55
1) realizacja Wizyt Studyjnych na terenie Doliny Baryczy	23.112,75
2) współpraca z innymi podmiotami	2.562,80
3. Przychody z działalności gospodarczej	0,00
4. Przychody z działalności finansowej (pozycja G z Rachunku wyników)	115,41
1) kapitalizacja odsetek od środków zgromadzonych na rachunku bieżącym	48,27
2) kapitalizacja odsetek od środków zgromadzonych na rachunku PROW	9,78
3) kapitalizacja odsetek od środków zgromadzonych na rachunku Działaj Lokalnie	57,36
5. Przychody z 1% podatku dochodowego od osób fizycznych	0,00
6. Ze źródeł publicznych ogółem:	682.273,30
a) ze środków europejskich w rozumieniu przepisów o finansach publicznych (Funkcjonowanie LGD i LGR)	682.273,30
b) ze środków budżetu państwa	0,00
c) ze środków budżetu jednostek samorządu terytorialnego	56.000,00

Skarbnik Zarządu
"Partnerstwo dla Doliny Baryczy"

Prezes Zarządu
"Partnerstwo dla Doliny Baryczy"



	d) z dotacji z funduszy celowych	0,00	
	7. Ze źródeł prywatnych ogółem:	72.856,00	
	a) ze składek członkowskich	62.100,00	
	b) z darowizn od osób fizycznych	3.226,00	
	c) z darowizn od osób prawnych	7.530,00	
w tym:	d) z ofiarności publicznej (zbiórek publicznych, kwest)	0,00	
	e) ze spadków, zapisów	0,00	
	f) z wpływów z majątku (w szczególności sprzedaż lub wynajem składników majątkowych)	0,00	
	g) z nawiązek sądowych	0,00	
	h) ze świadczeń pieniężnych	0,00	
	8. Z innych źródeł (pozostałe przychody operacyjne)	9,01	
2. Wynik działalności statutowej organizacji pożytku publicznego w okresie sprawozdawczym			
	1. Wynik działalności nieodpłatnej pożytku publicznego (pozycja A.II.1 pomniejszona o B.1 z Rachunku wyników)	-146.180,86	
	2. Wynik działalności odpłatnej pożytku publicznego (pozycja A.II.2 pomniejszona o B.2 z Rachunku wyników)	1.320,88	
	1) Wizyty studyjne	1.140,60	
	2) Współpraca z innymi podmiotami	180,28	
	3. Wynik działalności gospodarczej	0,00	
	w tym: wysokość środków przeznaczona na działalność statutową	0,00	
3. Informacje o sposobie wydatkowania środków pochodzących z 1% podatku dochodowego od osób fizycznych			
	1. Wysokość kwoty pochodzącej z 1% podatku dochodowego od osób fizycznych niewydatkowanej w poprzednich okresach sprawozdawczych	0,00	
	2. Wysokość kwoty pochodzącej z 1% podatku dochodowego od osób fizycznych wydatkowanej w okresie sprawozdawczym ogółem	0,00	
3. Działania, na które wydatkowano środki pochodzące z 1% podatku dochodowego od osób fizycznych w okresie sprawozdawczym (w szczególności określone w pkt II.1.1) oraz kwoty przeznaczone na te działania			
1		0,00	
4. Cele szczegółowe, w rozumieniu przepisów o podatku dochodowym od osób fizycznych, wskazane przez podatników podatku dochodowego od osób fizycznych, na które organizacja pożytku publicznego wydatkowała najwięcej środków pochodzących z 1% podatku dochodowego w okresie sprawozdawczym wraz z kwotą			
1	Skarbnik Zarządu "Partnerstwo dla Doliny Baryczy" Kazimierz Grzemski	Prezes Zarządu "Partnerstwo dla Doliny Baryczy" Inga Demjaniuk- 1799	0,00

4. Informacje o poniesionych kosztach w okresie sprawozdawczym	Koszty ogółem	W tym: wysokość kosztów finansowana z 1% podatku dochodowego od osób fizycznych
Koszty organizacji w okresie sprawozdawczym ogółem:	1.104.481,69	0,00
a) koszty z tytułu prowadzenia nieodpłatnej działalności pożytku publicznego (pozycja B.1 z Rachunku wyników)	899.773,66	0,00
b) koszty z tytułu prowadzenia odpłatnej działalności pożytku publicznego (pozycja B.2 z Rachunku wyników)	24.354,67	0,00
w tym: c) koszty z tytułu prowadzenia działalności gospodarczej	0,00	
d) koszty administracyjne, w tym: zużycie materiałów i energii, usługi obce, podatki i opłaty, wynagrodzenia oraz ubezpieczenia i inne świadczenia, amortyzacja (pozycja D z Rachunku wyników)	12.197,27	0,00
e) koszty kampanii informacyjnej lub reklamowej związanej z pozyskiwaniem 1% podatku dochodowego od osób fizycznych	0,00	0,00
f) pozostałe koszty ogółem (pozycja B.4 + F + H z Rachunku wyników)	168.156,09	0,00

1. Organizacja korzystała z następujących zwolnień:

- z podatku dochodowego od osób prawnych
 z podatku od nieruchomości
 z podatku od czynności cywilnoprawnych
 z opłaty skarbowej
 z opłat sądowych
 z innych zwolnień -> jakich?

2. Organizacja korzystała z prawa do nieodpłatnego informowania przez jednostki publicznej radiofonii i telewizji o prowadzonej działalności pożytku publicznego, zgodnie z art. 23a ust. 1 ustawy z dnia 29 grudnia 1992 r. o radiofonii i telewizji (Dz. U. z 2011 r. Nr 43, poz. 226)

TAK
X NIE

3. Organizacja korzystała z uprawnienia do nabycia na szczególnych zasadach prawa własności lub prawa użytkowania wieczystego nieruchomości z zasobu Skarbu Państwa lub jednostek samorządu terytorialnego, lub zawarła umowy użytkowania, najmu, dzierżawy lub użyczenia i przysługuje jej w odniesieniu do tych nieruchomości następujące prawo:

- własność
 użytkowanie wieczyste
 najem
 użytkowanie
 użyczenie
 dzierżawa
 nie korzystała

1. Pracownicy oraz osoby świadczące usługi na podstawie umowy cywilnoprawnej

1. Liczba osób zatrudnionych w organizacji na podstawie stosunku pracy

(W odpowiedzi należy uwzględnić wszystkie osoby zatrudnione w organizacji na podstawie stosunku pracy (etat lub część etatu) w okresie sprawozdawczym, nawet jeśli obecnie nie są już zatrudnione w organizacji)

9 osób

Kazimierz Grzemiński
Prezes Zarządu

Inga Dębska
Przewodnicząca Zarządu

<p>2. Przeciętna liczba zatrudnionych w organizacji na podstawie stosunku pracy w przeliczeniu na pełne etaty</p> <p><i>(Aby określić przeciętne zatrudnienie należy zsumować wszystkie osoby zatrudnione na podstawie stosunku pracy w poszczególnych miesiącach w okresie sprawozdawczym (wraz z ułamkami odpowiadającymi części etatu, np. 0,5 w przypadku osoby zatrudnionej na pół etatu), dodać do siebie sumy zatrudnionych z 12 miesięcy i podzielić przez 12. Wynik wpisać z dokładnością do 1 miejsca po przecinku)</i></p>	4,3 etatów
---	------------

3. Liczba osób świadczących usługi w organizacji na podstawie umowy cywilnoprawnej	70 osób
--	---------

2. Członkowie (nie dotyczy fundacji)

1. Organizacja ma członków	X TAK NIE
----------------------------	--------------

2. Liczba członków organizacji wg stanu na ostatni dzień roku obrotowego	58 osób fizycznych 53 osób prawnych
--	--

3. Zmiana członkostwa w organizacji	organizacja pozyskała... 4... członków organizacja straciła.....23....członków
-------------------------------------	---

3. Wolontariat w okresie sprawozdawczym

<p>1. Organizacja korzystała ze świadczeń wykonywanych przez wolontariuszy</p> <p><i>(Zgodnie z ustawą z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, wolontariuszami są osoby wykonujące nieodpłatnie i dobrowolnie pracę na rzecz organizacji, niezależnie od tego, czy są to osoby niezwiązane z organizacją, członkowie, pracownicy, osoby świadczące usługi na podstawie umowy cywilnoprawnej czy przedstawiciele władz organizacji)</i></p>	X TAK NIE
---	--------------

2. Liczba wolontariuszy wykonujących świadczenie na rzecz organizacji przez okres krótszy niż 30 dni	0 osób
--	--------

(Każdy wolontariusz powinien być liczony tylko raz, niezależnie od liczby świadczeń wykonanych na rzecz organizacji w okresie sprawozdawczym i czasu pracy)

a) członkowie organizacji	0 osób
b) pracownicy organizacji	0 osób
w tym: c) osoby świadczące usługi na podstawie umowy cywilnoprawnej	0 osób
d) członkowie organu zarządzającego	0 osób
e) inne osoby	0 osób

3. Liczba wolontariuszy wykonujących świadczenie na rzecz organizacji przez okres dłuższy niż 30 dni	17 osób
--	---------

(Każdy wolontariusz powinien być liczony tylko raz, niezależnie od liczby świadczeń wykonanych na rzecz organizacji w okresie sprawozdawczym)

a) członkowie organizacji	3 osób
b) pracownicy organizacji	7 osób
w tym: c) osoby świadczące usługi na podstawie umowy cywilnoprawnej	1 osób
d) członkowie organu zarządzającego	5 osób
e) inne osoby	1 osób

1. Łączna kwota wynagrodzeń (brutto) wypłaconych przez organizację w okresie sprawozdawczym		253.882,73
a) z tytułu umów o pracę		179.760,12
wynagrodzenie zasadnicze		179.760,12
w tym	nagrody	0,00
	premie	0,00
	inne świadczenia (np. służbowy telefon, samochód)	0,00
b) z tytułu umów cywilnoprawnych		74.122,61
2. Łączna kwota wynagrodzeń wypłaconych przez organizację pracownikom oraz osobom świadczącym usługi na podstawie umowy cywilnoprawnej w związku z prowadzoną działalnością pożytku publicznego		253.882,73
w tym	a) w związku z prowadzoną działalnością odpłatną pożytku publicznego	5.162,00
	b) w związku z prowadzoną działalnością nieodpłatną pożytku publicznego	248.720,73
3. Łączna kwota wynagrodzeń wypłaconych przez organizację pracownikom oraz osobom świadczącym usługi na podstawie umowy cywilnoprawnej w związku z prowadzoną działalnością gospodarczą organizacji		0,00
4. Wysokość przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia (brutto) wypłaconego członkom organu zarządzającego organizacją, wliczając wynagrodzenie zasadnicze, nagrody, premie i inne świadczenia oraz umowy cywilnoprawne		1.847,92
5. Wysokość przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia (brutto) wypłaconego członkom innych organów organizacji, wliczając wynagrodzenie zasadnicze, nagrody, premie i inne świadczenia oraz umowy cywilnoprawne		48,65
6. Wysokość przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia (brutto) wypłaconego pracownikom organizacji, wliczając wynagrodzenie zasadnicze, nagrody, premie i inne świadczenia, oraz osobom świadczącym usługi na podstawie umowy cywilnoprawnej		1.361,49
7. Wysokość najwyższego miesięcznego wynagrodzenia (brutto) wypłaconego członkom organu zarządzającego, wliczając wynagrodzenie zasadnicze, nagrody, premie i inne świadczenia oraz umowy cywilnoprawne		6.000,00
8. Wysokość najwyższego miesięcznego wynagrodzenia (brutto) wypłaconego członkom innych organów organizacji, wliczając wynagrodzenie zasadnicze, nagrody, premie i inne świadczenia oraz umowy cywilnoprawne		600,00
9. Wysokość najwyższego miesięcznego wynagrodzenia (brutto) wypłaconego pracownikom organizacji, wliczając wynagrodzenie zasadnicze, nagrody, premie i inne świadczenia, oraz osobom świadczącym usługi na podstawie umowy cywilnoprawnej		3.493,21
10. Dodatkowe uwagi dotyczące wynagrodzeń		<p>(Można podzielić się z opinią publiczną dodatkowymi uwagami dotyczącymi poziomu lub konstrukcji wynagrodzeń w organizacji wówczas należy wpisać te uwagi w przygotowane pole)</p> <p>1. Łączna kwota wynagrodzeń – kwota wypłaconych wynagrodzenia z umów o pracę i umów cywilnoprawnych w 2011 roku. 2. Łączna kwota wynagrodzeń w związku z prowadzoną działalnością pożytku publicznego - kwota wypłaconych wynagrodzenia z umów o pracę i umów cywilnoprawnych w 2011 roku. 3. Łączna kwota wynagrodzeń w związku z prowadzoną działalnością gospodarczą – działalność gospodarcza nie była prowadzona. 4. Przeciętne miesięczne wynagrodzenia członków organu zarządzającego – suma wypłaconych wynagrodzeń członków zarządu z umów o pracę i umów cywilnoprawnych podzielona przez liczbę osób i podzielona przez 12 miesięcy. 5. Przeciętne miesięczne wynagrodzenie członków innych organów – suma wypłaconych wynagrodzeń Rady LGD i Komitetu LGR z umów cywilnoprawnych podzielona przez liczbę osób i podzielona przez 12 miesięcy. 6. Przeciętne miesięczne wynagrodzenia pracowników – suma wypłaconych wynagrodzeń pracownikom, którzy nie są członkami organów z umów o pracę i umów cywilnoprawnych podzielona przez liczbę osób i podzielona przez 12 miesięcy. 7. Najwyższe miesięczne wynagrodzenie członków organu zarządzającego – kwota najwyższego wypłaconego wynagrodzenia członka organu zarządzającego zatrudnionego w ramach innych niż związane z funkcją w zarządzie zadań. 8. Najwyższe miesięczne wynagrodzenie członków innych organów – kwota najwyższego wypłaconego wynagrodzenia Rady LGD lub Komitetu LGR. 9. Najwyższe miesięczne wynagrodzenie pracowników – kwota najwyższego wynagrodzenia pracownika, który nie jest członkiem organów.</p>

Skarbnik Zarządu
„Partnerstwo dla Doliny Baryczy”

Prezes Zarządu
„Partnerstwo dla Doliny Baryczy”

12

1. Organizacja udzielała pożyczek pieniężnych	TAK X NIE
2. Wysokość udzielonych pożyczek pieniężnych	0,00
3. Statutowa podstawa przyznania pożyczek pieniężnych	-

1. Organizacja realizowała zadania zlecone przez organy jednostek samorządu terytorialnego	X TAK NIE
--	--------------

2. Informacja na temat realizowanych zadań i kwot dotacji otrzymanych na ich realizację

Lp	Nazwa zadania	Kwota
1	Funkcjonowanie LGD, nabywanie umiejętności i aktywizacja	155.330,31
2	Funkcjonowanie LGR, nabywanie umiejętności i aktywizacja lokalnych społeczności	526.942,99
3	-	0,00

3. W okresie sprawozdawczym organizacja realizowała zadania zlecone przez organy administracji rządowej	TAK X NIE
---	--------------

4. Informacja na temat realizowanych zadań i kwot dotacji otrzymanych na ich realizację

Lp	Nazwa zadania	Kwota
1	-	0,00

1. W okresie sprawozdawczym organizacja realizowała zamówienia publiczne	TAK X NIE
--	--------------

2. Informacja na temat realizowanych zamówień i kwot otrzymanych na ich realizację

Lp	Nazwa zamówienia	Kwota
1	-	0,00

1. Wykaz spółek, w których organizacja posiada co najmniej 20% udziałów lub akcji w kapitale zakładowym lub co najmniej 20% ogólnej liczby głosów w organie stanowiącym spółki

Lp	Nazwa spółki	Siedziba spółki	% udziałów lub akcji w kapitale	% udziału w ogólnej liczbie głosów
1	-	-	0%	0%

2. Wykaz fundacji, których organizacja jest fundatorem

1	-
---	---

3. Informacje o kontrolach przeprowadzonych w organizacji przez organy administracji publicznej w okresie sprawozdawczym

Skarbnik Zarządu
"Partnerstwo dla Doliny Baryczy"

Prezes Zarządu
"Partnerstwo dla Doliny Baryczy"

13

Lp	Przedmiot kontroli	Organ kontrolujący	Data zakończenia kontroli
1	Wniosek o płatność I etap 2010	Urząd Marszałkowski Województwa Dolnośląskiego	11.03.2011
2	Kontrola SW w LGD	Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa	19.04.2011
3	Szkolenie dla beneficjentów LGR	Urząd marszałkowski województwa dolnośląskiego	23.08.2011
4	Kontrola umowy 51/2011	Powiatowy urząd pracy	31.08.2011
5	Szkolenie dla komitetu LGR	Urząd marszałkowski województwa dolnośląskiego	27.09.2011

4. Organizacja przeprowadziła badanie sprawozdania finansowego na podstawie ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości (Dz. U. z 2009 r. Nr 152, poz. 1223, z późn. zm.) lub rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 23 grudnia 2004 r. w sprawie obowiązku badania sprawozdań finansowych organizacji pożytku publicznego (Dz. U. Nr 285, poz. 2852)

TAK
X NIE

5. Dodatkowe informacje z działalności Stowarzyszenia na przestrzeni I kadencji zarządu.
(Należy wpisać w poniższe pole inne informacje, którymi organizacja chciałaby podzielić się z opinią publiczną)

Przychody ze składek członkowskich, w tym:	2008	2009	2010	2011
podmioty publiczne	12.000,00	84.100,00	60.050,00	56.050,00
Podmioty społeczno-gospodarcze	0,00	1.950,00	4.150,00	6.050,00
Koszty pokryte ze składek członkowskich, w tym:	2008	2009	2010	2011
Koszty administracyjne	361,12	24 859,59	1 570,20	3 606,57
- zużycie materiałów i energii	361,12	1 135,42	0,00	0,00
- usługi obce	0,00	712,20	1 530,20	3 259,87
- podatki i opłaty	0,00	63,00	40,00	10,50
- wynagrodzenia, ubezpieczenia i inne świadczenia	0,00	0,00	0,00	285,00
- pozostałe koszty	0,00	22 948,97	0,00	51,20
Koszty finansowe	0,00	1 017,00	4 670,02	4 722,11
- koszty kredytowe	0,00	1 000,00	4 547,12	4 676,16
- pozostałe koszty	0,00	17,00	122,90	45,95
Koszty operacyjne	0,00	0,00	0,04	12,48
Razem	361,12	25 876,59	6 240,26	8 341,16
Objaśnienia:	Koszty administracyjne w roku 2008 - pozycja D z Rachunku wyników 2008; Koszty finansowe w roku 2008 - pozycja H z Rachunku wyników 2008; Koszty operacyjne w roku 2008 - pozycja F z Rachunku wyników 2008	Koszty administracyjne w roku 2009 - pozycja D z Rachunku wyników 2009 powiększona o organizację Działaj Lokalnie VI 21.000,00zł pomniejszona o Rozliczenia Międzyokresowe Kosztów 261,53zł; Koszty finansowe w roku 2009 - pozycja H z Rachunku wyników 2009; Koszty operacyjne w roku 2009 - pozycja F z Rachunku wyników 2009	Koszty administracyjne w roku 2010 - suma pozycji od D.1 do D.6 z Rachunku wyników 2010; Koszty finansowe w roku 2010 - pozycja H.1 z Rachunku wyników 2010; Koszty operacyjne w roku 2010 - pozycja F z Rachunku wyników 2010	Koszty administracyjne w roku 2011 - suma pozycji od D.1 do D.6 z Rachunku wyników 2011; Koszty finansowe w roku 2011 - pozycja H.1 z Rachunku wyników 2011; Koszty operacyjne w roku 2011 - pozycja F z Rachunku wyników 2011

Skarbnik Zarządu
„Partnerstwo dla Doliny Baryczy”
Kazimierz Grzemski

Prezes Zarządu
„Partnerstwo dla Doliny Baryczy”
Inga Demjanjuk - Członek

Zbiórce zestawienie kredytów i ich kosztów w latach 2009-2012

Wyszczególnienie	Cel udzielenia kredytu	Zabezpieczenie kredytu	Wysokość kredytu	Koszt kredytu	Termin spłaty kredytu		
UMOWA O KREDYT POMOSTOWY nr SPO09/000 z dnia 17.12.2009r.	na sfinansowanie działań związanych z funkcjonowaniem lokalnej grupy działania, nabywaniem umiejętności i aktywizacją zatrudnionych do realizacji na podstawie umowy nr 00019-6932-UM0100018/09 z dnia 04.12.2009r., pomiędzy Samorządem Województwa Dolnośląskiego a LGD "Partnerstwo dla Doliny Baryczy" na zasadach określonych w niniejszej umowie	wекsel własny in blanco wystawiony przez Kredytobiorcę wraz z deklaracją wekslową poręczenie wekslowe i cywilne przez dwie osoby do kwoty 10.000,00zł każda, do czasu potwierdzenia cesji praw z umowy przyznania pomocy pełnomocnictwo do potrącenia wierzytelności z rachunku bieżącego Kredytobiorcy w Banku Spółdzielczym w Milliczu cesja praw z umowy przyznania pomocy nr 00019-6932-UM0100018/09 w ramach działania "Funkcjonowanie lokalnej grupy działania, nabywanie umiejętności i aktywizacja" objętego PROW na lata 2007-2013 z dnia 04.12.2009r.	50 000,00	4 347,12	spłata 10.09.2010 WB nr 79		
UMOWA O KREDYT POMOSTOWY nr 3449/2010 z dnia 10.12.2010r.	na sfinansowanie realizacji II etapu operacji objętej Umową przyznania pomocy nr 00033-6932-UM0100032/09 w ramach działania "Funkcjonowanie lokalnej grupy działania, nabywanie umiejętności i aktywizacja" objętego PROW na lata 2007-2013 zawartej w dniu 26.03.2010r. pomiędzy Samorządem Województwa Dolnośląskiego a LGD "Partnerstwo dla Doliny Baryczy" z późniejszymi zmianami, na zasadach określonych w niniejszej umowie	wекsel własny in blanco wystawiony przez Kredytobiorcę wraz z deklaracją wekslową poręczenie wekslowe i cywilne przez dwie osoby do kwoty po 20.000,00zł każda z osób pełnomocnictwo do potrącenia wierzytelności z rachunku bieżącego Kredytobiorcy w Banku Spółdzielczym w Milliczu cesja wierzytelności z umowy przyznania pomocy nr 00033-6932-UM0100032/09 w ramach działania "Funkcjonowanie lokalnej grupy działania, nabywanie umiejętności i aktywizacja" objętego PROW na lata 2007-2013 zawartej w dniu 26.03.2010r. pomiędzy Samorządem Województwa Dolnośląskiego a LGD "Partnerstwo dla Doliny Baryczy" z późniejszymi zmianami - ograniczona do pierwszej transzy pomocy	120 000,00	4 183,01	brak spłaty (prolongata do 31.05.2011r.) spłata 02.05.2011 WB nr 54		
UMOWA O KREDYT POMOSTOWY nr 1600/2011 z dnia 31.05.2011r. (z późniejszymi zmianami)	na sfinansowanie realizacji drugiej transzy operacji objętej Umową przyznania pomocy nr 00033-6932-UM0100032/09 w ramach działania "Funkcjonowanie lokalnej grupy działania, nabywanie umiejętności i aktywizacja" objętego PROW na lata 2007-2013 zawartej w dniu 26.03.2010r. pomiędzy Samorządem Województwa Dolnośląskiego a LGD "Partnerstwo dla Doliny Baryczy" z późniejszymi zmianami, na zasadach określonych w niniejszej umowie	wекsel własny in blanco wystawiony przez Kredytobiorcę wraz z deklaracją wekslową oświadczenia o poddaniu się egzekucji złożone w trybie art. 97 Prawa Bankowego poręczenie wekslowe i cywilne przez dwie osoby do kwoty po 20.000,00zł każda z osób pełnomocnictwo do potrącenia wierzytelności z rachunku bieżącego Kredytobiorcy w Banku Spółdzielczym w Milliczu cesja wierzytelności z umowy przyznania pomocy nr 00033-6932-UM0100032/09 w ramach działania "Funkcjonowanie lokalnej grupy działania, nabywanie umiejętności i aktywizacja" objętego PROW na lata 2007-2013 zawartej w dniu 26.03.2010r. pomiędzy Samorządem Województwa Dolnośląskiego a LGD "Partnerstwo dla Doliny Baryczy" z późniejszymi zmianami - ograniczona do drugiej transzy	80 000,00	5 309,59	brak spłaty (prolongata do 31.01.2012r.) brak spłaty (II prolongata do 30.06.2012r.) spłata 09.03.2012 WB nr 32		
UMOWA O KREDYT POMOSTOWY nr 2759/2011 z dnia 14.09.2011r.	na sfinansowanie realizacji zadań statutowych związanych z funkcjonowaniem LGD w 2011r. Na podstawie umowy ramowej - umowy o warunkach i sposobie realizacji lokalnej strategii rozwoju nr 6933-UM0100018/09 z dnia 26 czerwca 2009r. - oraz Umowy przyznania pomocy nr 00019-6932-UM0100008/10 w ramach działania "Funkcjonowanie lokalnej grupy działania, nabywanie umiejętności i aktywizacja" objętego PROW na lata 2007-2013 zawartej w dniu 22.07.2011r. pomiędzy Samorządem Województwa Dolnośląskiego a LGD "Partnerstwo dla Doliny Baryczy", na zasadach określonych w niniejszej umowie	wекsel własny in blanco wystawiony przez Kredytobiorcę wraz z deklaracją wekslową oświadczenia o poddaniu się egzekucji złożone w trybie art. 97 Prawa Bankowego poręczenie wekslowe i cywilne przez dwie osoby do kwoty po 10.000,00zł każda z osób pełnomocnictwo do potrącenia wierzytelności z rachunku bieżącego Kredytobiorcy w Banku Spółdzielczym w Milliczu cesja wierzytelności z umowy przyznania pomocy nr 00019-6932-UM0100008/10 w ramach działania "Funkcjonowanie lokalnej grupy działania, nabywanie umiejętności i aktywizacja" objętego PROW na lata 2007-2013 zawartej w dniu 22.07.2011r. pomiędzy Samorządem Województwa Dolnośląskiego a LGD "Partnerstwo dla Doliny Baryczy" - ograniczona do płatności za I etap 2011 i II etap 2011	100 000,00	3 976,71	brak spłaty (termin do 31.03.2012r.) częściowa spłata 50.000,00zł 09.03.2012 WB nr 32 końcowa spłata 50.000,00zł 27.03.2012 WB nr 39		
UMOWA O KREDYT POMOSTOWY nr 3751/2011 z dnia 08.12.2011r. (z późniejszymi zmianami)	na sfinansowanie realizacji zadań statutowych związanych z funkcjonowaniem LGD w 2011r. Tj. III etapu operacji objętej Umową przyznania pomocy nr 00019-6932-UM0100008/10 z dnia 22.07.2011r., w ramach działania "Funkcjonowanie lokalnej grupy działania, nabywanie umiejętności i aktywizacja" objętego PROW na lata 2007-2013 zawartej w dniu 22.07.2011r. pomiędzy Samorządem Województwa Dolnośląskiego a LGD "Partnerstwo dla Doliny Baryczy", na zasadach określonych w niniejszej umowie	wекsel własny in blanco wystawiony przez Kredytobiorcę wraz z deklaracją wekslową oświadczenia o poddaniu się egzekucji złożone w trybie art. 97 Prawa Bankowego pełnomocnictwo do potrącenia wierzytelności z rachunku bieżącego Kredytobiorcy w Banku Spółdzielczym w Milliczu cesja wierzytelności z umowy przyznania pomocy nr 00019-6932-UM0100008/10 w ramach działania "Funkcjonowanie lokalnej grupy działania, nabywanie umiejętności i aktywizacja" objętego PROW na lata 2007-2013 zawartej w dniu 22.07.2011r. pomiędzy Samorządem Województwa Dolnośląskiego a LGD "Partnerstwo dla Doliny Baryczy" - ograniczona do płatności za III etap 2011 poręczenie wekslowe i cywilne 3 osób ograniczone do kwoty po 10.000,00zł każde	50 000,00	1 855,48	brak spłaty (termin do 30.06.2012r.)		
Skarbnik Zarządu "Partnerstwo dla Doliny Baryczy" Kazimierz Grzemeski			Prezes Zarządu "Partnerstwo dla Doliny Baryczy" 15	RAZEM	400 000,00	19 671,91	

Sporządził/a Imię i nazwisko Funkcja	Podpis	Data wypełnienia sprawozdania	Miejsce na pieczęć organizacji o ile organizacja posiada pieczęć
Inga Demianiuk- Ozga Dyrektor biura (sporządzenie sprawozdania)	<i>Inga Ozga</i>		
Robert Masłowski Specjalista ds. księgowo-kadrowych (sporządzenie sprawozdania)	<i>Robert Maslowski</i>		
Ewelina Chudzińska Specjalista ds. projektu (sporządzenie załącznika nr 1)	<i>Ewelina Chudzińska</i>		
Marta Kiszczak Specjalista ds. projektu (sporządzenie załącznika nr 2)	<i>Marta Kiszczak</i>		
Natalia Stankiewicz Specjalista ds. promocji i informacji (sporządzenie załącznika nr 3 i 4)	<i>Natalia Stankiewicz</i>		
Zatwierdził	Podpis	Data wypełnienia sprawozdania	Miejsce na pieczęć organizacji o ile organizacja posiada pieczęć
Inga Demianiuk-Ozga Prezes	<i>Inga Ozga</i>	21.05.2012	
Piotr Kryszczak Wiceprezes	<i>Piotr Kryszczak</i>	21.05.2012	
Kazimierz Grzemski Skarbnik Zarządu	<i>Kazimierz Grzemski</i>	21.05.2012	
Marta Kamińska Sekretarz	<i>Marta Kamińska</i>	21.05.2012	
Wiesław Bienkiewicz Członek Zarządu	<i>Wiesław Bienkiewicz</i>	20.05.2012	

„Partnerstwo dla Doliny Baryczy”
pl. Ks. E. Waresiaka 7, 56-300 Milicz
tel. 071 38 30 432
NIP 9161373691, REGON 020878218
KRS 0000319202

„Partnerstwo dla Doliny Baryczy”
pl. Ks. E. Waresiaka 7, 56-300 Milicz
tel. 071 38 30 432
NIP 9161373691, REGON 020878218
KRS 0000319202

Skarbnik Zarządu
„Partnerstwo dla Doliny Baryczy”
Kazimierz Grzemski

Prezes Zarządu
„Partnerstwo dla Doliny Baryczy”
Inga Demianiuk-Ozga

"PARTNERSTWO DLA DOLINY BARYCZY"
(Nazwa jednostki)

REGON: 020878218
(Numer statystyczny)


Rachunek wyników

na dzień 31.12.2011

Rachunek wyników sporządzony zgodnie z załącznikiem do rozporządzenia Ministra Finansów z 15.11.2001 (DZ. U. 137poz. 1539)

Pozycja	Wyszczególnienie	Kwota za rok poprzedni	Kwota za rok obrotowy
		2010	2011
1	2	3	4
A.	Przychody z działalności statutowej	391 974,49	852 124,35
I.	Składki brutto określone statutem	57 200,00	62 100,00
II.	Inne przychody określone statutem	334 774,49	790 024,35
1	Przychody z działalności statutowej nieodpłatnej pożytku publicznego	248 726,11	753 592,80
2	Przychody z działalności statutowej odpłatnej pożytku publicznego	86 048,38	25 675,55
3	Pozostałe przychody określone statutem	0,00	10 756,00
B.	Koszty realizacji zadań statutowych	555 330,10	1 082 084,60
1	Koszty realizacji zadań statutowych działalności nieodpłatnej pożytku publicznego	374 278,41	899 773,66
2	Koszty realizacji zadań statutowych działalności odpłatnej pożytku publicznego	90 548,44	24 354,67
3	Pozostałe koszty realizacji zadań statutowych	0,00	0,00
4	Koszty roku poprzedniego zwiększające koszty roku obrotowego zgodnie z Rozporządzeniem Ministra z dnia 15.11.2001r. §2 ust. 4 (Dz. U. Nr 137 poz. 1539)	90 503,25	157 956,27
C.	Wynik finansowy na działalności statutowej (wielkość dodatnia lub ujemna) (A-B)	-163 355,61	-229 960,25
D.	Koszty administracyjne	5 691,32	12 197,27
1	Zużycie materiałów i energii	0,00	0,00
2	Usługi obce	1 530,20	3 259,87
3	Podatki i opłaty	40,00	10,50
4	Wynagrodzenia oraz ubezpieczenia społeczne i inne świadczenia	0,00	285,00
5	Amortyzacja	0,00	0,00
6	Pozostałe	0,00	51,20
7	Koszty roku poprzedniego zwiększające koszty roku obrotowego zgodnie z Rozporządzeniem Ministra z dnia 15.11.2001r. §2 ust. 4 (Dz. U. Nr 137 poz. 1539)	4 121,12	8 590,70
E.	Pozostałe przychody (nie wymienione w pozycji A i G)	0,00	9,01
F.	Pozostałe koszty (nie wymienione w poz. B, D i H)	0,04	12,48
G.	Przychody finansowe	126,24	115,41
H.	Koszty finansowe	5 591,47	10 187,34
1	Koszty finansowe	4 670,02	4 722,11
2	Koszty roku poprzedniego zwiększające koszty roku obrotowego zgodnie z Rozporządzeniem Ministra z dnia 15.11.2001r. §2 ust. 4 (Dz. U. Nr 137 poz. 1539)	921,45	5 465,23
I.	Wynik finansowy brutto na całokształcie działalności (wielkość dodatnia lub ujemna) (C-D+E-F+G-H)	-174 512,20	-252 232,92
J.	Zyski i straty nadzwyczajne	2 500,00	0,00
I.	Zyski nadzwyczajne - wielkość dodatnia	2 500,00	0,00
II.	Straty nadzwyczajne - wielkość ujemna	0,00	0,00
K.	Wynik finansowy ogółem (I+J)	-172 012,20	-252 232,92
I.	Różnica zwiększająca koszty roku następnego (wielkość ujemna)	-172 012,20	-252 232,92
II.	Różnica zwiększająca przychody roku następnego (wielkość dodatnia)	0,00	0,00

Data sporządzenia: 31.03.2012r.

Inga Demlianiuk-Ozga
Prezesa



Marta Kamińska
Sekretarz

Podpisy:


Wiesław Bienkiewicz
Członek Zarządu

Piotr Kwaszcak
Wiceprezesa


Kazimierz Grzejski
Skarbnik Zarządu


Robert Mastowski
Specjalista ds. finansów i bilansu

"Partnerstwo dla Doliny Baryczy"
(nazwa jednostki)

BILANS

na dzień 31.12.2011

REGON: 020878218
(numer statystyczny)

Bilans sporządzony zgodnie z załącznikiem do rozporządzenia Ministra Finansów z 15.11.2001 (Dz. U. 137poz. 1539z późn.zm.)

Wiersz	AKTYWA	Stan na		Wiersz	PASywa	Stan na	
		początek roku	koniec roku			początek roku	koniec roku
1	2	0,00	0,00	1	2	-160 373,18	-240 593,90
A	Aktywa trwałe	0,00	0,00	A	Fundusze własne	1 639,02	1 639,02
I	Wartości niematerialne i prawne	0,00	0,00	I	Fundusz statutowy	0,00	0,00
II	Rzeczowe aktywa trwałe	0,00	0,00	II	Fundusz z aktualizacji wyceny	0,00	0,00
III	Należności długoterminowe	0,00	0,00	III	Wynik finansowy netto za rok obrotowy	-172 012,20	-252 232,92
IV	Inwestycje długoterminowe	0,00	0,00	1	Nadwyżka przychodów nad kosztami (wielkość dodatnia)	0,00	0,00
V	Długoterminowe rozliczenia międzyokresowe	0,00	0,00	2	Nadwyżka kosztów nad przychodami (wielkość ujemna)	-172 012,20	-252 232,92
B	Aktywa obrotowe	316 766,66	649 192,71	B	Zobowiązania i rezerwy na zobowiązania	477 139,84	889 786,61
I	Zapasy i rzeczowych aktywów obrotowych	19,72	0,00	I	Zobowiązania długoterminowe z tytułu kredytów i pożyczek	0,00	0,00
II	Należności krótkoterminowe	308 896,01	476 951,01	II	Zobowiązania krótkoterminowe i fundusze specjalne	174 196,30	421 691,57
III	Inwestycje krótkoterminowe	7 848,93	178 241,70	1	Kredyty i pożyczki	40 000,00	230 000,00
1	Srodki pieniężne	7 848,93	178 241,70	2	Inne zobowiązania	134 196,30	191 691,57
2	Pozostałe aktywa finansowe	0,00	0,00	III	Fundusze specjalne	0,00	0,00
C	Krótkoterminowe rozliczenia międzyokresowe	0,00	0,00	IV	Rezerwy na zobowiązania	0,00	0,00
	Suma bilansowa	316 766,66	649 192,71	1	Rozliczenia międzyokresowe	302 943,54	468 095,04
				2	Rozliczenia międzyokresowe przychodów	302 799,51	467 951,01
					Inne rozliczenia międzyokresowe	144,03	144,03
					Suma bilansowa	316 766,66	649 192,71

Marta Kamińska
Sekretarz

Marta Kamińska

Marta Kamińska
Sekretarz

Kazimierz Grzelniak
Staramba Zarządu

Kazimierz Grzelniak
Staramba Zarządu

Data sporządzenia

31.03.2012

Wiesław Blankiewicz
Wiesław Blankiewicz
Członek Zarządu

Robert Masłowski
Robert Masłowski
Specjalista ds. finansowo-księgowych

"Partnerstwo dla Doliny Baryczy"

Informacja dodatkowa za 2011 r.

a. Stworzenie metody wyceny aktywów i pasywów

Wyszczególnienie	Przebieg metody wyceny w zasadach polityki rachunkowości
1. Środki finansowe (inne niż udziały i akcje)	Cała wartość tych aktywów jest wyceniana w oparciu o kursy giełdowe. Wycena jest dokonywana na dzień bilansowy.
2. Rzeczowe aktywa trwałe i trwałe w dłuższym okresie	Wyceniane są w oparciu o cenę nabycia. Wycena jest dokonywana na dzień bilansowy.
3. Należności	Wyceniane są w oparciu o cenę nabycia. Wycena jest dokonywana na dzień bilansowy.
4. Zobowiązania	Wyceniane są w oparciu o cenę nabycia. Wycena jest dokonywana na dzień bilansowy.
5. Fundusze i rezerwy	Wyceniane są w oparciu o cenę nabycia. Wycena jest dokonywana na dzień bilansowy.

b. Zmiany stosowanych metod wyceny aktywów i pasywów - przyczyny i wynik

Wyszczególnienie zmian	Przebieg zmiany	Kwota wyniku finansowego spowodowana zmianami
		0,00

c. Informacje o zdarzeniach gospodarczych po dacie bilansu niniejszego w księgach handlowych

Wyszczególnienie zdarzeń	Kwota w złotych	Nie uwzględniono w Bilansie	Rachunku wyników
	0,00	0,00	0,00

d. Rozrachunek aktywów trwałe - środki trwałe

Nazwa grupy składników majątku trwałego	Stan na początek roku obrotowego	Aktualizacja	Przychody	Przebiegoczenia	Rozchody	Stan na koniec roku obrotowego
1. Budynki (w tym budynek użytkownika grupę)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2. Budynki, lokale i lokale użytkownika grupę i	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
3. urządzenia techniczne i maszyny	22 500,44	0,00	0,00	0,00	0,00	59 235,39
4. środki transportu	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
5. inne środki trwałe	28 222,22	0,00	0,00	0,00	0,00	133 485,21
Razem:	22 500,44	0,00	0,00	0,00	0,00	192 750,60

Janusz...
Prezident

Marta...
Marta Karwicka
Skarbnik

ASB...
Wzrosty Bankowość
Ciepła Złota
Mazowiecki
Krajowy Bank
Specjalizacja: Inwestycje i pożyczki

"Partnersтво dla Doliny Białej"

Informacja dodatkowa za 2011 r.

2. Umorzenie środków trwałych - amortyzacja

Nazwa grupy składników majątku trwałego	Stan na początek roku obrotowego	Aktualizacja	Amortyzacja za rok	Inne zwiększenia	Zmniejszenia	Stan na koniec roku obrotowego (netto)	Stan na początek roku obrotowego (netto)	Stan na koniec roku obrotowego (netto)
1. grupy (w tym prawo użytkowania gruntu)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2. budynki, lokale i obiekty inżynierii lądowej i wodnej	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
3. urządzenia techniczne i maszyny	22 800,59	0,00	0,00	0,00	0,00	22 800,59	0,00	0,00
4. środki transportu	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
5. inne środki trwałe	72,76	0,00	0,00	0,00	0,00	72,76	0,00	0,00
Razem	23 873,35	0,00	0,00	0,00	0,00	23 873,35	0,00	0,00

2. Grupy użytkowane w całości

Podszereźnia nr2	Stan na początek roku obrotowego	Zmiany w ciągu roku		Stan na koniec roku obrotowego
		Zwiększenia	Zmniejszenia	
Wartość	0,00	0,00	0,00	0,00

2. Środki trwałe używane na podstawie umowy najmu lub dzierżawy

1. grupy (w tym prawo użytkowania gruntu)	Stan na początek roku obrotowego	Zmiany w ciągu roku		Stan na koniec roku obrotowego
		Zwiększenia	Zmniejszenia	
2. budynki, lokale i obiekty inżynierii lądowej i wodnej	0,00	0,00	0,00	0,00
3. urządzenia techniczne i maszyny	0,00	0,00	0,00	0,00
4. środki transportu	0,00	0,00	0,00	0,00
5. inne środki trwałe	0,00	0,00	0,00	0,00
Razem	0,00	0,00	0,00	0,00

2. Wartości niematerialne i prawne

Nazwa grupy składników majątku trwałego	Stan na początek roku obrotowego	Przychody	Rozchody	Stan na koniec roku obrotowego
Razem	4 714,38	1 443,41	0,00	6 157,79

2. Umorzenie wartości niematerialnych i prawnych - amortyzacja

Nazwa grupy składników majątku trwałego	Stan na początek roku obrotowego	Amortyzacja za rok	Inne zwiększenia	Stan na koniec roku obrotowego (netto)	Stan na początek roku obrotowego (netto)	Stan na koniec roku obrotowego (netto)
1. inne wartości niematerialne i prawne	4 714,38	1 443,41	0,00	3 270,97	0,00	3 270,97
Razem	4 714,38	1 443,41	0,00	3 270,97	0,00	3 270,97

Janusz...
 Janusz...
 Pełnomocnik
 Zarządu

...
 ...
 Pełnomocnik
 Zarządu

abiodon
 Abiodon
 Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością
 z siedzibą w...

"Partnerstwo dla Doliny Baryczy"

Informacja dodatkowa za 2011 r.

9. Inwestycje długoterminowe

1. Nieruchomości	Stany na początek roku obrotowego		Zmiany w ciągu roku		Stany na koniec roku obrotowego	
	Wartości niematerialne i prawna	Wartości materialne i rzeczowa	Zmniejszenia	Zmniejszenia	Wzrosty	Wzrosty
2. Wartości niematerialne i prawna	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
3. Długoterminowe aktywa finansowe	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
a. udziały i akcje	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
b. inne papiery wartościowe	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
c. udzielone pożyczki	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
d. inne długoterminowe aktywa finansowe	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
4. Inne długoterminowe inwestycje	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Razem	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

10. Przejściłe należności według pozycji bilansu o pozostawieniu na dzień bilansowy, przewidywanym umowa okresie spłaty

Należności z tytułu:	do 1 roku		powyżej 1 roku		Razem	
	stan na początek roku obrotowego	stan na koniec roku obrotowego	stan na początek roku obrotowego	stan na koniec roku obrotowego	stan na początek roku obrotowego	stan na koniec roku obrotowego
1. dostaw i usług	3 729,50	3 729,50	0,00	0,00	3 729,50	3 729,50
2. podatków, opłat, wnieść o refundację z UE	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
3. środków od ZUS, US	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
4. wynagrodzeń (podatki wyprzedzenia)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
5. dochodzone na drodze sądowej	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
6. innych należności (sądowniczo)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Razem	3 729,50	3 729,50	0,00	0,00	3 729,50	3 729,50

11. Podatki zobowiązani według pozycji bilansu o pozostawieniu na dzień bilansowy, przewidywanym umowa okresie spłaty

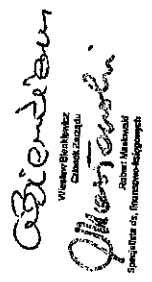
Zobowiązania z tytułu:	do 1 roku		powyżej 1 roku		Razem	
	stan na początek roku obrotowego	stan na koniec roku obrotowego	stan na początek roku obrotowego	stan na koniec roku obrotowego	stan na początek roku obrotowego	stan na koniec roku obrotowego
1. kredytów i pożyczek	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2. dostaw i usług	28 219,39	28 219,39	0,00	0,00	28 219,39	28 219,39
3. podatków	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
4. ubezpieczeń społecznych	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
5. wynagrodzeń	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
6. zobowiązań wieloletnich	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
7. innych zobowiązań	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Razem	28 219,39	28 219,39	0,00	0,00	28 219,39	28 219,39

12. Rozliczenia międzyokresowe czynne i bierne

Tytuły	stan na	
	początek roku obrotowego	koniec roku obrotowego
1. Opłaty czynne rozliczenia międzyokresowe kosztów w budżecie	0,00	0,00
a. opłacone z góry czynsze z tytułu wynajmowania pomieszczeń	0,00	0,00
b. opłacone z góry promisy czasopism i innych publikacji	0,00	0,00
c. opłacone z góry ubezpieczenia majątkowe i osobowe	0,00	0,00
d. inne czynne rozliczenia międzyokresowe kosztów (koszty roku 2011 zakumulowane w 2010 roku - usługa telekomunikacyjna)	0,00	0,00
2. Opłaty bierne rozliczenia międzyokresowe kosztów w budżecie	144,03	144,03
a. inne bierne rozliczenia międzyokresowe kosztów (koszty roku 2010 zakumulowane w 2010 roku - usługa telekomunikacyjna)	0,00	0,00
b. inne bierne rozliczenia międzyokresowe kosztów (koszty roku 2010 zakumulowane w 2011 roku - usługa telekomunikacyjna)	144,03	144,03

Jan Paweł
 Marek Komarski
 Stanisław

Marta
 Marek Komarski
 Stanisław



Włodzisław
 Włodzisław

"Partnerstwo dla Doliny Baryczy"

Informacja dodatkowa za 2011 r.

2

k. Rozliczenia międzyokresowe przychodów		Stan na	Stan na
		31.12.2010 r.	31.12.2011 r.
1. Tytuły	przebieg roku obrotowego		
1. Rozliczenia międzyokresowe przychodów			
a. wyprzedzenie wg tytułów	185 530,28		487 551,84
b. wniósł na pokrycie z UE Funkcjonariusze LEOD i LAR	183 651,29		487 551,84

2

l. Informacje o zyskach i stratach nadzwyczajnych		Rok bieżący	Rok ubiegły
Wyszczególnienie			
Zyski nadzwyczajne - pozostałe	0,00	0,00	0,00
Straty nadzwyczajne - pozostałe	0,00	0,00	2 500,00
Straty nadzwyczajne - pozostałe	0,00	0,00	2 500,00
Straty nadzwyczajne - pozostałe	0,00	0,00	0,00
Suma	0,00	0,00	0,00

2

j. Zarządzanie i wydatkowanie		Przebieg roku obrotowego
Wyszczególnienie		
Administracja	4,23	
Opłaty	0,00	

Wypełniają organizacje prowadzące działalność statutową oddziału i nieodpłatną politykę publiczną oraz prowadzące tylko działalność statutową oddziału polityki publicznej. W przypadku przypisanych wpisać ni/d

2

k. Informacja o wydatkach wygenerowanych powyżej określonego		w art. 9 ust. 1 pkt 2
Wyszczególnienie		Dot. II, Nr 85 poz. 872 z późn. zm.)
Liczba osób, które przystąpiły w/w wydatkowanie		Liczba osób
		184

3

Informacje o strukturze przychodów - źródła i wysokość		
a. Przychody z działalności statutowej		892 124,35
b. Przychody z działalności pozostawionej		82 100,00
c. Przychody z działalności statutowej nieodpłatnej polityki publicznej		759 692,00
1. Lokalne Gminy Powiatu	458 000,51	
2. Lokalna Grupa Regionalna	520 000,00	
3. Lokalna Organizacja Społeczna Gminy	21 000,00	
4. Inne przychody (dotyczy tylko nieodpłatnej polityki publicznej)	316,50	
d. Przychody z działalności statutowej odpłatnej polityki publicznej		28 876,56
1. Między Gminnie	28 876,56	
2. Między Oddziałami Gminy	0,00	
3. Między Oddziałami Gminy	0,00	
4. Inne przychody (dotyczy tylko odpłatnej polityki publicznej)	0,00	
e. Pozostałe przychody (dotyczy statutowej działalności)		16 756,00
Dochody	16 756,00	
Wydatki	0,00	
Przebieg roku obrotowego	0,00	

Janusz K...
 Prezes Zarządu
 Wiceprezes Zarządu

[Signature]
 Marek G...
 Skarbnik

[Signature]
 Wiceburmistrz
 Olsztyn
 Robert M...

'Partnerstwo dla Doliny Baryczy'

Informacja dodatkowa za 2011 r.

b. Pozostałe przychody	9,61
Przychody ze sprzedaży środków trwałych, środków trwałych w budowie oraz wartości niematerialnych i prawnych	0,00
Przychody z likwidacji środków trwałych	0,00
Inne	9,61

5. Przychody finansowe	115,41
Coisa z tytułu akcji i udziałów	0,00
Odsetki od lokat, wkładów bankowych	115,41
Odsetki od pożyczek	0,00
Odsetki od posiadanych papierów wartościowych	0,00
Chryzmaty dywidendy od akcji obcych	0,00
Inne przychody finansowe	0,00

3. Informacja o strukturze kosztów	
Koszty realizacji działalności statutowej nieodpłatnej pomocy publicznej	1 057 723,93
Swiadczenia świadczone:	1 057 723,93
1. Lokalne Grupy Obszarów	282 219,24
2. Lokalne Grupy Rybnactwa	543 950,00
3. Lokalne Grupy Turystyki	79 875,34
4. Inne koszty realizacji zadań publicznych	119,45
5. Koszty realizacji zadań publicznych	152 669,90
Swiadczenia niepubliczne:	0,00
(wyszczególnienie)	0,00
Koszty realizacji działalności statutowej odpłatnej pomocy publicznej	24 354,87
Swiadczenia świadczone:	24 354,87
1. Między Stronami	24 354,87
2. Lokalna Organizacja Turystyczna	0,00
3. Materiały promocyjne	0,00
4. Inne koszty realizacji zadań publicznych	1 729,80
Swiadczenia niepubliczne:	0,00
(wyszczególnienie)	0,00
Pozostałe koszty realizacji zadań statutowych	0,00
Swiadczenia świadczone:	0,00
(wyszczególnienie)	0,00
Koszty realizacji zadań publicznych	12 197,27
Swiadczenia świadczone:	12 197,27
1. Wydatki na energię	12 197,27
2. Wydatki na materiały	0,00
3. Wydatki na usługi	0,00
4. Wydatki na opłaty	0,00
5. Wydatki na inne świadczenia	0,00
6. Wydatki na pozostałe koszty	0,00
7. Wydatki na pozostałe koszty	0,00
8. Wydatki na pozostałe koszty	0,00
9. Wydatki na pozostałe koszty	0,00
10. Wydatki na pozostałe koszty	0,00
11. Wydatki na pozostałe koszty	0,00
12. Wydatki na pozostałe koszty	0,00
13. Wydatki na pozostałe koszty	0,00
14. Wydatki na pozostałe koszty	0,00
15. Wydatki na pozostałe koszty	0,00
16. Wydatki na pozostałe koszty	0,00
17. Wydatki na pozostałe koszty	0,00
18. Wydatki na pozostałe koszty	0,00
19. Wydatki na pozostałe koszty	0,00
20. Wydatki na pozostałe koszty	0,00
21. Wydatki na pozostałe koszty	0,00
22. Wydatki na pozostałe koszty	0,00
23. Wydatki na pozostałe koszty	0,00
24. Wydatki na pozostałe koszty	0,00
25. Wydatki na pozostałe koszty	0,00
26. Wydatki na pozostałe koszty	0,00
27. Wydatki na pozostałe koszty	0,00
28. Wydatki na pozostałe koszty	0,00
29. Wydatki na pozostałe koszty	0,00
30. Wydatki na pozostałe koszty	0,00
31. Wydatki na pozostałe koszty	0,00
32. Wydatki na pozostałe koszty	0,00
33. Wydatki na pozostałe koszty	0,00
34. Wydatki na pozostałe koszty	0,00
35. Wydatki na pozostałe koszty	0,00
36. Wydatki na pozostałe koszty	0,00
37. Wydatki na pozostałe koszty	0,00
38. Wydatki na pozostałe koszty	0,00
39. Wydatki na pozostałe koszty	0,00
40. Wydatki na pozostałe koszty	0,00
41. Wydatki na pozostałe koszty	0,00
42. Wydatki na pozostałe koszty	0,00
43. Wydatki na pozostałe koszty	0,00
44. Wydatki na pozostałe koszty	0,00
45. Wydatki na pozostałe koszty	0,00
46. Wydatki na pozostałe koszty	0,00
47. Wydatki na pozostałe koszty	0,00
48. Wydatki na pozostałe koszty	0,00
49. Wydatki na pozostałe koszty	0,00
50. Wydatki na pozostałe koszty	0,00
51. Wydatki na pozostałe koszty	0,00
52. Wydatki na pozostałe koszty	0,00
53. Wydatki na pozostałe koszty	0,00
54. Wydatki na pozostałe koszty	0,00
55. Wydatki na pozostałe koszty	0,00
56. Wydatki na pozostałe koszty	0,00
57. Wydatki na pozostałe koszty	0,00
58. Wydatki na pozostałe koszty	0,00
59. Wydatki na pozostałe koszty	0,00
60. Wydatki na pozostałe koszty	0,00
61. Wydatki na pozostałe koszty	0,00
62. Wydatki na pozostałe koszty	0,00
63. Wydatki na pozostałe koszty	0,00
64. Wydatki na pozostałe koszty	0,00
65. Wydatki na pozostałe koszty	0,00
66. Wydatki na pozostałe koszty	0,00
67. Wydatki na pozostałe koszty	0,00
68. Wydatki na pozostałe koszty	0,00
69. Wydatki na pozostałe koszty	0,00
70. Wydatki na pozostałe koszty	0,00
71. Wydatki na pozostałe koszty	0,00
72. Wydatki na pozostałe koszty	0,00
73. Wydatki na pozostałe koszty	0,00
74. Wydatki na pozostałe koszty	0,00
75. Wydatki na pozostałe koszty	0,00
76. Wydatki na pozostałe koszty	0,00
77. Wydatki na pozostałe koszty	0,00
78. Wydatki na pozostałe koszty	0,00
79. Wydatki na pozostałe koszty	0,00
80. Wydatki na pozostałe koszty	0,00
81. Wydatki na pozostałe koszty	0,00
82. Wydatki na pozostałe koszty	0,00
83. Wydatki na pozostałe koszty	0,00
84. Wydatki na pozostałe koszty	0,00
85. Wydatki na pozostałe koszty	0,00
86. Wydatki na pozostałe koszty	0,00
87. Wydatki na pozostałe koszty	0,00
88. Wydatki na pozostałe koszty	0,00
89. Wydatki na pozostałe koszty	0,00
90. Wydatki na pozostałe koszty	0,00
91. Wydatki na pozostałe koszty	0,00
92. Wydatki na pozostałe koszty	0,00
93. Wydatki na pozostałe koszty	0,00
94. Wydatki na pozostałe koszty	0,00
95. Wydatki na pozostałe koszty	0,00
96. Wydatki na pozostałe koszty	0,00
97. Wydatki na pozostałe koszty	0,00
98. Wydatki na pozostałe koszty	0,00
99. Wydatki na pozostałe koszty	0,00
100. Wydatki na pozostałe koszty	0,00

b. Pozostałe koszty	12,48
Wartości netto sprzedanych środków trwałych, środków trwałych w budowie oraz wartości niematerialnych i prawnych	0,00
Wartości netto z likwidacji środków trwałych, wartości niematerialnych i prawnych w wyniku zdarzeń niesocząłowych	0,00
Przychody z gospodarczego	0,00
Inne	12,48

[Signature]
 Prezes Zarządu
 Wiceprezes Zarządu

[Signature]
 Nadca Zarządu
 Skarbnik

[Signature]
 Wiceprezes Zarządu
 Skarbnik

11	miesiąc	4 496,57 zł	2 575,62 zł	3 163,70 zł
2	zestaw	856,91 zł	- zł	- zł
12	miesiąc	2 417,04 zł	377,56 zł	428,97 zł
3	miesiąc	- zł	- zł	6,12 zł
Ilość		18 056,65 zł	2 953,18 zł	3 590,79 zł
Wartości		49 234,60 zł	41 848,35 zł	45 829,42 zł
Łącznym LSR				59,1
<p>Wykonanie aktualizacji LSR wpisuje się w cel zintegrowany i kompleksowy rozwój obszaru. W III etapie przeprowadzono jednorazową aktualizację, związaną z ewaluacją strategii pod kątem wskaźników produktów, rezultatów i oddziaływania. Ponadto, zaktualizowane zostały lokalne kryteria wyboru oraz cele LSR. Potrzeba aktualizacji wynika ze zmian, jakie zachodzą w relacji Rada – Beneficjent. Ponadto, konieczność przedstawiania rocznego sprawozdania z realizacji LSR i punktu w tym sprawozdaniu nakazującym przyporządkowanie kwot do poszczególnych przedsięwzięć uzasadniały konieczność poniesienia kosztu.</p> <p>Zadanie to przyczyniło się do realizacji celu, jakim jest zintegrowany i kompleksowy rozwój obszaru. Opracowanie dotyczyło obszaru LSR zidentyfikowanego bezpośrednio w ramach lokalnych kryteriów wyboru. Z przyjętych celów i kryteriów LSR wynika, iż zachowanie specyficznej tradycyjnej architektury Doliny Baryczy w ramach składanych przez beneficjentów projektów inwestycyjnych jest jednym z najważniejszych celów. Do tej pory w publikacji "Ochrona przyrody i krajobrazu Doliny Baryczy" zidentyfikowane zostały charakterystyczne elementy architektury. Potrzeba opracowania przykładowych rozwiązań małej architektury wraz z dokumentacją budowaną nawiązujących do tradycyjnej architektury Doliny Baryczy pozwoliła skorzystać z gotowych pomysłów beneficjentom wszystkich rodzajów operacji w ramach wdrażania LSR. W ramach opracowania zebrały również niezbędne informacje dla inwestorów związane z wymaganymi warunkowaniami dla inwestycji. Wykorzystanie opracowania było podstawą wysokiej oceny projektu, gwarantować miało również jego estetyczne, zgodne z prawem i rzetelne wykonanie. Przygotowane opracowania udostępniane były i będą również sołectwom planującym powstanie infrastruktury turystycznej, rekreacyjnej w ramach środków z funduszy sołeckich. Opracowanie modelowych rozwiązań przyczyniło się do poprawy estetyki wsi i zachowania tradycyjnych elementów architektury uzupełniających ofertę szlaków turystycznych. Będą wykorzystywane przez doradców, zostaną również udostępnione</p>				
1	umowa	- zł	1 250,00 zł	- zł
2	katalog	- zł	11 950,00 zł	- zł
Łącznym LSR		- zł	13 200,00 zł	- zł
Wartości		18 700,00 zł		

Administracja i aktualizacja 3 serwisów internetowych związanych z promowaniem i informowaniem o obszarze objętym LSR, realizacja LSR oraz działalności LGD polegała na tworzeniu artykułów, redakcji otrzymywanych do umieszczenia artykułów, zamieszczaniu artykułów w serwisach, przygotowywaniu dokumentów do pobrania, umieszczeniu dokumentów do pobrania, wykonywaniu dokumentacji zoligocowej stanowiącej ilustracje do artykułów lub oddzielne galerie, obróbka i umieszczanie zdjęć, przegląd serwisów partnerów LGD w celu pozyskania do serwisów ważnych informacji. Administrowanie serwisami polegało również na regularnym kontrolowaniu funkcjonalności serwisów, wprowadzaniu zmian, dostosowywaniu do potrzeb i bieżących sytuacji, współpracy z programistą/informatykiem oraz grafikiem. W roku 2011 aktualizowano pod kątem funkcjonalności serwisu internetowy www.aktywni.barycz.pl.

W związku z licznymi konkursami organizowanymi przez „Partnerstwo dla Doliny Baryczy”, zaplanowano stworzenie serwisu internetowego poświęconego wyłącznie organizowanym konkursom w ramach wdrażanych przez organizację programów. Serwis ma służyć potencjalnym beneficjentom, szukającym wsparcia dla swoich przedsięwzięć, jak również ma on służyć do monitorowania wdrażania programów. Serwis został podzielony na działy, z których główne będą dotyczyły operacji w ramach Wdrażania LSR i LSROR. W tych działach Beneficjent dowie się, jakie ma możliwości dofinansowania, czy dla niego dana operacja jest odpowiednia, ponad to, zamieszczone tam będą informacje o aktualnych naborach (również o zakończonych), z dokumentacją, z listami wnioskodawców złożonych. Budowa serwisu ma umożliwić „śledzenie” wniosku, począwszy od jego wybrania przez Radę, na płatności ostatecznej kończąc. Szczegółowe informacje nt. pojedynczego wniosku będą tworzyły spójną całość: zaznaczając odpowiednią opcję, użytkownik serwisu będzie mógł sprawdzić, ile środków zostało przeznaczonych na realizację jednej operacji, ile środków przyznano po weryfikacji, a ile ostatecznie wydano. Takie zestawienie ma być również możliwe w odniesieniu do danego naboru oraz całej strategii. Zaplanowano również, aby serwis umożliwiał podział wybranych lub zrealizowanych projektów w ramach konkretnych celów strategii czy nawet przedsięwzięć. Oprócz roli informacyjnej, ma pełnić także rolę monitoringową. W pobocznych działach zamieszczono informację nt. konkursów organizowanych w ramach środków na Funkcjonowanie LGD i LGR. Znajdą się tutaj więc zakładki dotyczące Aktywnego Sołectwa, Doliny Baryczy Poleca czy Dni Karpat. Również w tym przypadku możliwa będzie obserwacja losów uczestnika któregoś z konkursów. Serwis ma również umożliwiać terytorialne pokazanie realizacji strategii. To oznacza, że możliwe będzie sprawdzenie, gdzie realizowany jest projekt. Koszty związane z tworzeniem serwisu obejmą przygotowanie informatyczne i przygotowanie graficzne. Stworzenie serwisu opisanego w opisie zadań jest konieczne ponieważ serwis główny www.nasza.barycz.pl nie ma możliwości technicznych, aby umożliwić manipulację informacjami, jaka została zaplanowana na serwisie www.konkursy.barycz.pl. Poza tym, strona główna jest wizytówką organizacji i prezentowane są na niej działania związane z wszystkimi przedsięwzięciami realizowanymi przez Beneficjenta. Informacje o konkursach stanowią jedną z kilku części serwisu, a rolę planowanego serwisu ma być udzielenie wyczerpującej odpowiedzi na pytanie- z jakiej pomocy, jak i na jakie przedsięwzięcia wnioskodawca może skorzystać.

a serwisów

a serwisów

serwisu

zadanie/
usługa

1 000,00 zł

2 000,00 zł

1 000,00 zł

umowa/
usługa

800,00 zł

- zł

- zł

serwis

- zł

- zł

- zł

komplet	1	- zł	- zł	- zł
opracowanie/ e/ usługa	2	- zł	779,70 zł	1 039,20 zł
ogłoszenie	2	- zł	120,00 zł	40,34 zł
szkolenie	9	600,01 zł	2 938,94 zł	- zł
godzina	46,75	1 583,63 zł	1 219,61 zł	- zł
miesiąc/ spotkanie	11	813,26 zł	363,93 zł	75,95 zł

lokalnych społeczności na rzecz aktywizacji lokalnych środowisk . Broszurka na ma informować o idei systemu promocji „Dolina Baryczy Poleca” oraz gwarancji jaką konsumentom daje znak umieszczony na produkcie lub usłudze. Ulołka ma zwiększać wiedzę i rozpoznawalność Znaku a tym samym oferty regionu. Zadanie obejmuje zarówno przygotowanie merytoryczne ulotki, oraz grafikę i przygotowanie do druku. Ponadto, w ramach wsparcia Systemu Dolina Baryczy Poleca, zlecono wykonanie tabliczek drewnianych służących użytkownikom znaku do oznakowania miejsc świadczenia usługi lub sprzedaży produktu.

Ogłoszenia w prasie miały służyć dotarciu do jak najszerszego grona potencjalnych beneficjentów z informacją o prowadzonych przez LGD naborach w ramach ogłaszanych konkursów (małe projekty, tworzenie i rozwój mikroprzedsiębiorstw, różnicowanie działalności w kierunku nierolniczej) lub naborów pracowników.

Wykonanie zadania wpisuje się w cel „Pobudzenie zaangażowania społeczności lokalnej w rozwój obszaru objętego LSR i budowanie kapitału społecznego na tym obszarze poprzez organizację szkoleń doradztwa dla potencjalnych beneficjentów. Miernikiem rzeczowym była tutaj ilość przeprowadzonych szkoleń, ilość przeszkolonych osób, ilość kontaktów doradczych oraz ilość złożonych wniosków.

W marcu 2011 r. przeprowadzono specjalistyczne szkolenie z możliwości skorzystania ze środków w ramach Tworzenia i rozwoju mikroprzedsiębiorstw oraz Różnicowania działalności w kierunku nierolniczej. W ramach wsparcia potencjalnych Beneficjentów Małych Projektów, przeprowadzono 8 szkoleń, po 1-ym w każdej z gmin LGD. Znaczące obniżenie kosztów było możliwe, dzięki zaangażowaniu w prowadzenie szkoleń członków Zarządu.

Doradztwo było bezpłatne dla beneficjentów i związane było ze specyfiką operacji inwestycyjnych, np. przygotowanie ekonomicznego planu operacji, opierało się na przeprowadzeniu beneficjenta przez wniosek, często wymagało specjalistycznej wiedzy wykraczającej poza wiedzę i umiejętności pracowników biura, a także organizacji czasu pracy poza godzinami pracy biura, co wiązało by się by się z wypłatą nadgodzin. Na lokalnym rynku pracy brak jest osób, które posiadają specjalistyczne doświadczenie i umiejętności a jednocześnie mają kompetencje lub chęć aby wykonywać prace związane z zadaniami w biurze. W związku z tym, dla Beneficjentów ubiegających się o wsparcie w ramach Tworzenia i rozwoju mikroprzedsiębiorstw oraz Różnicowania Działalności w kierunku nierolniczej, zaangażowano doradcę w drodze konkursu. Pracownicy biura- dyrektor biura- świadczyl doradztwo w pełnym zakresie podobnie jak specjalista ds. administracji i monitoringu, jednak ze względu na bieżącą realizację innych zadań oraz planowaną do rozdysponowania kwotę (ok. 2 mln zł rocznie w samych tylko małych projektach) nie są w mieli oni możliwości zabezpieczenia potrzeb związanych z doradztwem wszystkich beneficjentów. W ramach biura na bieżąco udzielane było doradztwo w zakresie informacji na temat dokumentacji konkursowej, wytycznych z instrukcji, wypełnienia załączników. Przewidziano się specjalistyczne doradztwo w zakresie wniosków inwestycyjnych oraz szkoleniowych w tym dla rolników , przedsiębiorców, usługodawców, organizacji, os fizycznych tym w ramach systemu DB Poleca.

W ramach zakresu zadań przeprowadzono spotkania, których celem była m.in. aktywizacja i podniesienie świadomości osób zaangażowanych we wdrażanie LSR. Poniesione zostały tutaj koszty spotkań:

- Spotkanie strategiczne partnerów publicznych 25 stycznia 2011r.
- VI Walne Zgromadzenie w dn. 27 stycznia 2011 r.
- Doradztwo indywidualne w związku przed naborem do IV Konkursu (11-29.04.2011)
- Spotkanie strategiczne partnerów publicznych w dn. 19 kwietnia 2011 r.
- VIII Sprawozdawcze Walne Zgromadzenie dn. 30 maja 2011 r.
- Doradztwo indywidualne w biurze w II-Im etapie 2011 r.
- Posiedzenie Zarządu „Partnerstwa dla Doliny Baryczy” z dn. 15 grudnia 2011 r.
- Spotkanie komisji konkursowej Najaktywniejsze sołectwo w Dolinie Baryczy- 2 spotkanie (w grudniu i listopadzie)
- X Walne Zgromadzenie związane z aktualizacją LSR

zestników
ających,
az spotkań
nych z oceną
jących się do
/artykuły
/ szkoleń,
dzdtwa

<p>ania i ewaluacji</p>	<p>aktualizacją LSR.</p>	<p>W zakresie zadań wesły także koszty organizacji Posiedzeń Rady (catering i sala) związanych z oceną wniosków w ramach Wdrażania LSR. W 2011 r. odbyły się 3 posiedzenia Rady.</p>	<p>1</p>	<p>539,99 zł</p>	<p>- zł</p>	<p>szkolenie</p>
<p>v biurze związane i biorącego udziału w realizacji zadań</p>	<p>Warsztaty wyjazdowe (szkolenie) połączone w z wieczorem integracyjnym dla Członków Rady, Zarządu zorganizowano w związku z realizacją celów, jakimi są:</p> <p>1. Doskonalenie zawodowe osób uczestniczących w realizacji LSR poprzez szkolenia- udział Członków Rady przyczynił się do podniesienia ich kwalifikacji w zakresie znajomości strategii i zasad jej wdrażania. Każda okazała do pracy nad strategicznymi dokumentami i do wymiany zdań i opinii rozszerza horyzonty i zmusza do zweryfikowania swoich umiejętności przy ocenie wniosków. Wszystkie tego typu działania powodują, że wybór wniosków przez Radę jest bardziej świadomy i rzetelny.</p> <p>2. Prowadzenie badań i działań związanych z kompleksowym wdrażaniem LSR i oddziaływaniem wdrażania LSR w połączeniu z innymi programami, działaniami dotyczącymi obszaru objętego LSR (zintegrowany i kompleksowy rozwój obszaru LSR)- cel ten został osiągnięty, ponieważ warsztaty prowadzone były razem z członkami Komitetu LGR, a więc przy aktualizacji dokumentów można było skonfrontować obie strategię i procedury dotyczące ubiegania się o pomoc w obu programach. Dzięki temu w sprawny sposób zaktualizowano Regulamin Organizacyjny organów decyzyjnych, które to regulaminy są wobec siebie analogiczne, co zapewnia przejrzystość i odpowiedzialną organizację pracy. Jeśli zaś chodzi o Lokalne Kryteria Wyboru, to członkowie obu organów, mając do czynienia z obydwooma zestawami kryteriów mają szerszą wiedzę nt. celów jednej i drugiej strategii, co ma później przełożenie na ocenę wniosków. Członek organu decyzyjnego, oceniając wniosek może z łatwością stwierdzić, w którym programie wnioskodawca ma większą szansę na dofinansowanie, itp.</p> <p>3. Zapewnienie sprawnej i efektywnej pracy LGD poprzez zaktualizowanie dokumentów strategicznych: Lokalne Kryteria Wyboru oraz Regulamin Organizacyjny Rady- dokumenty te określają procedurę wyboru wniosków w ramach Wdrażania LSR oraz zasady, jakimi powinien kierować się wnioskodawca w momencie ubiegania się o pomoc- dokładne określenie procedur ma znaczenie dla prawidłowej organizacji naborów wniosków- jednoznaczne zapisy pozwalają bowiem na uniknięcie niejasności i sytuacji niejednoznacznych. Odpowiednie określenie Lokalnych Kryteriów Wyboru powoduje zaś, że wybierane są projekty, które w największym stopniu realizują cele założone w LSR.</p> <p>Najważniejszą przyczyną, dla której zorganizowano warsztaty była konieczność aktualizacji Lokalnych Kryteriów Wyboru oraz Regulaminu Organizacyjnego Rady, które to dokumenty stanowią część Lokalnej Strategii Rozwoju dla Doliny Baryczy, a więc dokumentu, którego zmianę może zatwierdzić Walne Zgromadzenie. Aby więc takie Walne mogło się odbyć, konieczne było przygotowanie projektów dokumentów wymagalających aktualizacji, stąd konieczność spotkania się członków Rady w celu wypracowania zmian w Kryteriach i Regulaminie. Rada, jako organ decyzyjny, ma największą wiedzę i kompetencje, aby zmiany w Kryteriach wprowadzać. Tyczy się to również Regulaminu Organizacyjnego Rady, który przecież dotyczy pracy tego organu, więc jego członkowie są zobowiązani do wprowadzania w nim zmian. Dlatego też realizacja zadania była niezbędna, a zamierzony efekt został osiągnięty- podczas warsztatów wypracowano Lokalne Kryteria Wyboru i Regulamin Organizacyjny Rady, które zostały przyjęte na X Walnym Zgromadzeniu w dniu 09 grudnia 2011 r. w Sośnach.</p>	<p>2</p>	<p>175,00 zł</p>	<p>899,69 zł</p>	<p>miesiąć/ spotkanie</p>	
<p>LGD</p>	<p>3 552,68 zł</p>	<p>1</p>	<p>714,99 zł</p>	<p>899,69 zł</p>	<p>- zł</p>	<p>warsztaty</p>
<p>zdowe dla</p>	<p>- zł</p>	<p>1</p>	<p>- zł</p>	<p>- zł</p>	<p>- zł</p>	<p>- zł</p>

<p>Zadanie to realizowało cel, jakim jest pobudzenie zaangażowania społeczności lokalnej w rozwój obszaru objętego LSR i budowanie kapitału społecznego na tym obszarze poprzez prowadzenie działań promujących obszar objęty LSR. Udział w imprezie targi Gastro- Hotel oraz Jarmarku Produktów Ekologicznych pod iglicą są jednym z wielu przykładów działań promocyjnych, jakie LGD może prowadzić. Działania te były o bardzo szerokim zasięgu ponieważ odbywały się poza obszarem LSR na wydarzeniu o zasięgu ogólnopolskim, czy nawet międzynarodowym. Możliwość zaprezentowania się na takiej imprezie jest dla organizacji bardzo korzystna, ponieważ jest okazją do wymiany doświadczeń i poszerzenia horyzontów. Udział w tak prestiżowych targach inspirowane do inicjowania przeróżnych inicjatyw na gruncie lokalnym. Na targach promowano zwłaszcza system promocji Dolina Baryczy Poleca, administrowany przez LGD, który jest ważnym elementem działań aktywizujących lokalną społeczność. Promując poszczególnych producentów zaprezentowanych produktów, Beneficjent zwraca uwagę na dobra rodzime Doliny Baryczy, jakimi są lokalne wyroby. Po za tym, certyfikowane produkty są swoistą wizytówką regionu, stąd konieczność zapewnienia ich jak największej ilości na stoisku promocyjnym oraz konieczność poniesienia kosztu ich zakupu.</p> <p>„Partnerstwo dla Doliny Baryczy” promowało swoją działalność, a przede wszystkim lokalne produkty objęte Systemem Promocji Dolina Baryczy Poleca oraz lokalnych gastronomów w ramach Kiermaszu Żywności Ekologicznej i Produktów Regionalnych w maju 2011 oraz na Targach Gastro- Hotel w dniach 05-07-10.2011 r. w ramach stoiska Dolnego Śląska zorganizowanego przez Urząd Marszałkowski Województwa Dolnośląskiego. Promowano producentów objętych Znakiem Dolina Baryczy Poleca, m.in.:</p> <ul style="list-style-type: none"> * Andrzej Łaniak - przetwory z malin i z innych owoców * Janusz Dziekan - soki jabłkowe i z innych owoców * Henryka Kozłowska - jajka kur zielononózek kuropatwianych * Spółdzielnia Spożywna "Szklany Świat" - bombki o motywach regionalnych * Restauracja "W Starym Młynie" - potrawy regionalne z karpia <p>Ponad to, zorganizowano w regionie Doliny Baryczy (w Miliczu) Jarmark Bożonarodzeniowy Dolina Baryczy- Świąteczna Kraina, który promował lokalnych producentów w samym regionie, dając możliwość mieszkańcom Doliny Baryczy do nabycia unikatowych wyrobów i produktów.</p>	<p>wydarzenie</p> <p>2</p> <p>- zł</p> <p>1 426,80 zł</p> <p>- zł</p>	<p>wydarzenie</p> <p>1</p> <p>- zł</p> <p>- zł</p>	<p>konkurs</p> <p>2,2</p> <p>- zł</p> <p>500,00 zł</p> <p>6 160,28 zł</p>	<p>konkurs</p> <p>2</p> <p>3 015,82 zł</p> <p>1 390,00 zł</p> <p>- zł</p>
<p>w lub innych</p>	<p>ictwem LGD w ch/ Promocja LGD</p>	<p>tecznego „Dolina 1a”</p>	<p>ów</p>	<p>ina użytkowanie ica”</p>

nieformalnych działających na rzecz rozwoju swoich wsi, budowania oferty wsi, integracji mieszkańców) z Doliny Baryczy. W wyjeździe wzięło udział 26 osób, reprezentujących różne aktywnie sołectwa, uczestniczące w konkursie prowadzonym przez LGD „Partnerstwo dla Doliny Baryczy”, na „Najaktywniejsze Sołectwo w Dolinie Baryczy”. Mieli oni szansę zobaczyć ciekawe przykłady działalności społecznej, wytworzości i przedsiębiorczości na obszarach wiejskich, co zainspirowało ich do animowania i podejmowania podobnych inicjatyw w swoich środowiskach. Wyjazd też zintegrował środowisko lokalnych liderów z terenu różnych gmin Doliny Baryczy, którzy od teraz będą chętniej podejmować wspólne „międzysołectkie” inicjatywy, podnosząc atrakcyjność obszarów wiejskich Doliny Baryczy. W przyszłości organizacje wiejskie działające na rzecz rozwoju swojej miejscowości mogą stać się beneficjentami pomocy w ramach operacji „Małe Projekty”, m.in. w zakresie kultywowania tradycji, budowania oferty tematycznych wsi, aktywizowania środowisk wiejskich, promocji obszaru itp.

Aktywizacja środowisk wiejskich jest jednym z celów Lokalnej Strategii Rozwoju dla Doliny Baryczy. Zapisy tego dokumentu są ściśle sprecyzowane, jakie projekty są najbardziej pożądane tj. realizowane wg celu ogólnego: Aktywizacja mieszkańców na rzecz poprawienia swojej sytuacji i rozwoju regionu. Wzrost uczestnictwa organizacji w życiu społecznym w ramach celu szczegółowego: Zwiększenie aktywności i samoorganizacji oraz podniesienie świadomości i umiejętności mieszkańców w ramach przedsięwzięcia: „Aktywna Dolina” - rozwijanie świadomości i umiejętności mieszkańców w ramach szczegółowego: Rozwijanie infrastruktury służącej wsparciu aktywności mieszkańców w ramach przedsięwzięcia: „Pomysł na wieś” - wsparcie infrastruktury baryczkich wsi. Tak więc Beneficjent musi realizować szereg działań w ramach Funkcjonowania LGD, aby doprowadzić do realizacji wyżej wymienionych założeń. Stąd też, w ramach aktywizacji i nabywania umiejętności, większość działań skierowane jest na wzmocnienie systemu DBPoleca oraz na promocję i aktywizację wsi, zwłaszcza tych, które uczestniczą w konkursie na Najaktywniejsze Sołectwo w Dolinie Baryczy. Dla sołectw tych, oprócz organizacji samego konkursu w III i IV etapie zaplanowano specjalistyczne warsztaty dot. tematyki założenia stowarzyszenia na wsi. Ze względu na specyfikę działalności stowarzyszeń wiejskich, ich skuteczne działanie w przypadku jasnego określenia celu, oferty, którą chce budować, istotnym na tym etapie wdrażanie LSR i aktywizacji potencjalnych Beneficjentów środków pomocy finansowej wydalo się pokazanie dobrych praktyk na obszarach bardziej zaawansowanych. Pomysł na taką trasę i ofertę zainspirowany został przez Urząd Marszałkowski w ramach wyjazdu organizowanego dla sołectw działających w ramach Dolnośląskiej Odnowy Wsi, w którym to niestety, ze względu na ilość miejsc nie wzięło udział żadne sołectwo z Doliny Baryczy. Dopiero w późniejszym czasie zasadne będzie przeprowadzenie wcześniej wymienionych warsztatów, które dałyby sołectwom wiedzę formalną, w jaki sposób realizować swoje potrzeby na gruncie lokalnym.

Miejsce: Bieszczady, zakwaterowanie w Gościńcu „Dębowa Gazdówka” w Łodynie
 Czas trwania: przyjazd 01.12.2011 r. na godz. 16.00, wyjazd 03.12.2011 r. o godz. 14.00

w Bieszczady

wizyta

1

- zł

- zł

- zł

22 480,00 zł	- zł	- zł	- zł	8 309,77 zł	44 5
86 204,07 zł	8 527,71 zł	24 838,67 zł	8 309,77 zł	8 309,77 zł	44 5
282 218,24 zł	57 762,31 zł	66 687,02 zł	54 139,19 zł	54 139,19 zł	103 62

Sporządziła:



Przebieg Wdrażania LSR w 2011 r.

Załącznik nr 1 do Sprawozdania Merytorycznego Zarządu za 2011 r.

	Łącznie	Miałe Projekty	Tworzenie i rozwój mikroprzedsiębiorstw	Różnicowanie działalności w kierunku nieroletniczej	Odnowa i rozwój wsi
1 Liczba ogłoszonych konkursów	3	3	2	2	
2 Liczba złożonych wniosków	81	65	8	2	1
3 Suma kwot pomocy złożonych wniosków	5 619 948,38 zł	1 220 276,88 zł	1 963 511,50 zł	200 000,00 zł	2 236 160,00 zł
4 Liczba wybranych wniosków	76	63	5	2	6
5 Suma kwot pomocy wybranych wniosków	4 901 117,38 zł	1 195 276,88 zł	1 269 680,50 zł	200 000,00 zł	2 236 160,00 zł
6 Liczba szkoleń	16				6
7 Liczba uczestników szkoleń	230				
8 Liczba uczestników doarżstwa indywidualnego	314				

Spółka z o.o.

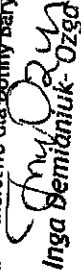
Specjalista ds. projektu
"Partnerstwo dla Doliny Baryczy"

Ewelina Chudzińska

Prezes Zarządu
"Partnerstwo dla Doliny Baryczy"
Inga Bemianik-Dziuba

INFORMACJE DOTYCZĄCE PRZEBIEGU REALIZACJI OPERACJI
Funkcjonowanie Lokalnej Grupy Rybackiej (LGR), nabywanie umiejętności i aktywizacja lokalnych społeczności 2011
ORAZ REALIZACJA PLANU RZECZOWEGO

Oznaczenie zadania	Nazwa zadania oraz opis	Koszt ogółem (zł)	w tym VAT (zł)
1.1	Przygotowanie LSROR	27 306,06	980,14
1.1/1	Organizacja spotkań informacyjnych, konsultacji szkoleń Zorganizowano spotkania informacyjne oraz warsztaty strategiczne związane z konsultacją i przygotowaniem dokumentów. Odbyło się 6 spotkań, 1-o w Rudzie Sułowskiej, pozostałe w Milliczu. W ramach zadania poniesiono koszty związane z konsumpcją, przygotowaniem dokumentów, wynajęciem sali, przygotowaniem materiałów promocyjnych, przygotowaniem mapy oraz opłat.	3 361,59	430,14
1.1/2	Koszty dojazdu Poniesione zostały koszty dojazdu osób zajmujących się informowaniem, powołaniem i promocją działań w ramach organizacji LGR oraz przygotowania LSROR. W działaniach wzięło udział 4 osoby. Łączna ilość delegacji to 31.	3 567,37	0,00
1.1/3	Opracowanie LSROR Koszty związane z przygotowaniem opracowania LSROR, a także wniosku o wybór LGR wraz z niezbędną dokumentacją. Dokumentacja została przygotowywana przez specjalistów posiadających niezbędne kwalifikacje i umiejętności. Podpisano 2 Umowy ze specjalistami z doświadczeniem w ramach umowy zlecenia, 2 umowy o dzieło oraz 2 rachunki od firm.	20 377,10	550,00
1.2	Administrowanie LGR	156 076,37	11 561,91
1.2/1	Zatrudnienie osób zarządzających projektem oraz osób odpowiedzialnych za realizację zaplanowanych działań Zatrudnienie osób niezbędnych do prawidłowego zarządzania projektem. Planowany zakres obowiązków, podział zadań pracowników oraz osób zatrudnionych w ramach umów zlecenia, podział innych kosztów związanych z funkcjonowaniem biura LGR określony jest w uchwałach Zarządu. Zatrudniono osoby na stanowiskach: Specjalista ds. projektu – zatrudniony od 1.09-31.12.2011 (1 etat-LGR) Specjalista ds. administracji i monitoringu – zatrudniony od 01.03-31.08.2011 (po ½ etatu w LGR i LGD), oraz od 21.09-31.12.2011 – 1 etat Specjalista ds. finansowo-księgowych – zatrudniony od 01.03-31.12.2011 (po ½ etatu w LGR i LGD) Specjalista ds. wdrażania i monitoringu strategii – zatrudniony od 15.09-30.11.2011 (1 etat w LGR) Referent ds. wdrażania i monitoringu strategii – zatrudniony od 01.12-31.12.2011 (1 etat w LGR) Specjalista ds. promocji i informacji – zatrudniony od 3.10-31.12.2011 (1 etat w LGR)	72 302,84	30,18

Prezes Zarządu
 Partnerstwo dla Doliny Baryczy

 Inga Dermiduk-Ozgd

Lokalnej Grupy Rybackiej „Partnerstwo dla Doliny Baryczy” za rok kalendarzowy od 01 stycznia do 31 grudnia 2011

1.2/1a	Wynagrodzenie specjalisty ds. projektu (koordynator merytoryczny)	14 046,53	0,00
1.2/1b	Wynagrodzenie specjalisty ds. administracji i monitoringu	20 816,27	0,00
1.2/1c	Wynagrodzenie specjalisty ds. finansowo – księgowych- manager finansowy	20 676,30	0,00
1.2/1d	Wynagrodzenie specjalisty ds. wdrażania i monitoringu strategii	5 811,65	0,00
1.2/1e	Wynagrodzenie specjalisty ds. promocji i informacji	7 762,77	0,00
1.2/1f	Inne świadczenia/ usługi związane z zatrudnieniem pracowników Ponoszone koszty badań lekarskich (profilaktycznych) oraz wstępnych badań BHP pracowników zatrudnionych na umowę o pracę w 2011 oraz koszty związane z ogłoszeniem naboru na stanowiska.	413,88	30,18
1.2/1g	Wynagrodzenie referenta ds. wdrażania i monitoringu strategii	2 775,44	0,00
1.2/2	Wynagrodzenia i inne świadczenia związane ze świadczeniem na rzecz LGR innych umów niż wykonywane w pełnym zakresie biura W ramach zadania zawarto umowy w formie umów zlecenia z przedsiębiorcami oraz osobą fizyczną. W ramach zadania poniesiono koszty związane z koniecznością aktualizacji LSROR oraz wynagrodzeniem dla doradców w ramach wdrażania LSROR. Ze względu na konieczność aktualizacji umowy ramowej, nowelizację rozporządzenia oraz inne okoliczności wynikające z wdrażania LSROR konieczne było dokonanie aktualizacji LSROR dwukrotnie. Koszty aktualizacji LSROR	6 189,24	0,00
1.2/2a	W ramach zadania konieczne do poniesienia były koszty związane z dwukrotną aktualizacją LSROR. Konieczność aktualizacji LSROR wyniknęła z wytycznych i wniosku o dokonanie zmian z MRIRW oraz przeprowadzenia pierwszego naboru wniosków.	3 750,00	0,00
1.2/2b	Wynagrodzenia doradców Wynagrodzenie na umowę zlecenia doradców /specjalistów pełniących dyżur doradczy w biurze oraz kontakt mailowo/telefoniczny z wnioskodawcami.	2 439,24	0,00
1.2/3	Wynagrodzenie członków organu decyzyjnego Komitetu LGR Wynagradzanie członków organu Komitetu LGR za pracę poświęconą na ocenę wniosków złożonych w ramach ogłaszanych przez LGR konkursów, pod kątem ich zgodności z celami LSROR oraz lokalnymi kryteriami wyboru. Planowana wysokość wynagrodzenia umową o dzieło (20% kosztów uzyskania przychodu, gdzie dziełem jest karta dokonanej oceny).	5 500,00	0,00
1.2/4	Zwrot kosztów dojazdu członków organów pracowników biura, wolontariuszy wykonujących dla LGR świadczenia odpowiedzialne za świadczenie pracy Zwrot kosztów dojazdów, członków organów Zarządu, Komitetu, Komisji Rewizyjnej, podróże służbowe pracowników biura oraz wolontariuszy wykonujących dla LGR świadczenia odpowiedzialne za świadczenie pracy związane były z zadaniami w ramach ich obowiązków. Odbity się łącznie 95 delegacji.	7 337,83	0,00
		Prezes Zarządu „Partnerstwo dla Doliny Baryczy” <i>Inga Derpianik - Bz</i>	0,00

1.2/5	<p>Koszty najmu i utrzymania biura Ze względu na remont budynku przy ul. Waresiaka 7, na mocy umowy z dn. 15.01.2011 Partnerstwo wynajmowało pomieszczenia w budynku stadionu miejskiego przy ul. Powstańców Wielkopolskich 5 w Milliczu. Zapewnienie sprawnej i efektywnej pracy LGR poprzez zapewnienie odpowiedniego lokum na potrzeby prowadzenia biura oraz doradztwa dla potencjalnych beneficjentów.</p>	9 761,50	1 794,50
1.2/6	<p>Koszty zakupu materiałów biurowych - papierniczych Materiały biurowe niezbędne do funkcjonowania biura wraz z materiałami eksploatacyjnymi do sprzętu biurowego.</p>	4 185,47	786,20
1.2/7	<p>Koszty zakupu sprzętu i urządzeń biurowych W związku z tym, iż biuro dysponuje już sprzętem zakupionym w ramach LGD dokonano doposażenia biura w niezbędne sprzęty oraz wyposażenie. Zakupiono 4 komputery – laptopy wraz z oprogramowaniem oraz niezbędnymi akcesoriami (torby do laptopów, myszki oraz słuchawki), urządzenie laserowe wielofunkcyjne – kolorowego, aparat fotograficzny – niezbędny do prowadzenia dokumentacji działań biura oraz listwę zasilającą i pamięć przenośną.</p>	38 620,27	7 221,66
1.2/8	<p>Elektroniczna Aplikacja do oceny wniosków Poniesiono koszty związane z zakupieniem elektronicznej aplikacji do oceny wniosków. Aplikacja jest narzędziem umożliwiającym sprawną ocenę, z poszanowaniem czasu członków Komitetu. Dzięki niej oceniający mają dowolność w wykonaniu oceny, a na samym posiedzeniu Komitetu zatwierdzają swoją ocenę i wymieniają ewentualne głosy dyskusji. Taka organizacja pracy jest bardzo korzystna, zwłaszcza, jeśli w naborze konkursowym wpłynęło wiele wniosków. Aby jednak proces ich oceny przebiegał bez zakłóceń, ważne jest aktualizowanie aplikacji. Wielkość kwoty za konserwację sieci wynika z analizy dotychczasowych wydatków na ten cel oraz analizy rynku lokalnego.</p>	2 706,00	506,00
1.2/9	<p>Usługi konserwacji sieci komputerowej i telefonicznej oraz sprzętu komputerowego</p>	545,50	102,01
1.2/10	<p>Usługi telekomunikacyjne -telefon, Internet</p>	1 706,83	319,16
1.2/11	<p>Usługi pocztowe Zakup znaczków, opłaty pocztowe związane z nadaniem upoważnienia pocztowego pracownikom biura LGR.</p>	1 736,22	0,00
1.2/12	<p>Usługi prawnicze</p>	3 306,66	618,32
1.2/13	<p>OPŁATY (notarialne, skarbowe, podatki, opłaty lokalne, podatek od czynności cywilno – prawnych)</p>	60,00	0,00
1.2/14	<p>Usługi bankowe</p>	165,00	0,00
1.2/15	<p>Środki czystości W ramach zadania zakupiono m.in. worki na śmieci, mydło w płynie, płyn do mycia naczyń, płyn do WC, płyn do mycia podłóg, kostka do WC, ręczniki kuchenne, płyn do mycia szymb, rękawiczki, zmywaczki, zmywaki (gąbki) kuchenne oraz tabletki czyszczące oraz odkamieniające do ekspresu.</p>	73,19	13,68
		Prezes Zarządu	



„Partnerstwo dla Doliny Baryczy”

Inga Delmianik

1.2/16	<p>Pozostałe koszty związane z obsługą organów W ramach funkcjonowania poniesiono koszty związane z obsługą organów Stowarzyszenia, Walnego Zgromadzenia, Zarządu, Komisji Rewizyjnej, Komitetu LGR. Ponoszono koszty związane z cateringiem oraz wynajęciem sali na potrzeby posiedzeń organów (VIII Walne Zgromadzenie Członków „Partnerstwa dla Doliny Baryczy”, VI Walne Zgromadzenie Członków, XXXIV Posiedzenie Zarządu, X Walne Zgromadzenie, LV Posiedzenie Zarządu, Posiedzenie Komitetu związane z oceną wniosków w dniu 17.10.2011, Posiedzenie odwoławcze Komitetu w dniu 03.11.2011 r. Kontynuacja posiedzenia odwoławczego z dnia 03.11.2011 r.)</p>	1 879,82	170,20
1.3	<p>Badania dotyczące obszaru objętego LSROR</p>	6 200,00	0,00
1.3/1	<p>Badanie potencjału organizacyjnego producentów i przetwórców ryb w Dolinie Baryczy W ramach zadania zaktualizowana została baza stanowiąca podstawę do złożenia serwisu www.smacznykarp.barycz.pl</p>	0,00	0,00
1.3/2	<p>Opracowania dotyczące obszaru LSROR wynikające z lokalnych kryteriów wyboru- Opracowanie i druk katalogu projektów małej infrastruktury architektonicznej W ramach zadania opracowane zostały koncepcje obiektów infrastruktury architektonicznej (domek letniskowy (nocleg dla 4-6 osób), wiata – zadaszenie z grillem przy łowisku oraz pomost przy łowisku).</p>	6 200,00	0,00
1.4	<p>Działania informacyjne dotyczące realizacji LSROR lub działalności LGR</p>	42 497,40	6 573,40
1.4/1	<p>Informacyjny serwis internetowy www.nasza.barycz.pl oraz www.konkursy.barycz.pl W ramach zadania ponoszone były koszty związane z redakcją serwisu internetowego www.nasza.barycz.pl oraz koszty związane z postaniem serwisu www.konkursy.barycz.pl</p>	4 365,00	115,00
1.4/2	<p>Wykonanie rollbanerów promujących obszar LSROR Wykonanych zostało 2 sztuki rollbanerów: Dni Karpia oraz promującego obszar LSROR do umieszczania podczas imprez, wydarzeń, których koordynatorem lub uczestnikiem jest LGR.</p>	1 319,10	154,10
1.4/3	<p>Wydanie materiałów informacyjnych nt. ryb stódkowodnych hodowanych na obszarze LSROR Wydany został materiał informacyjny w formie 16 stronicowej broszury (2 000 szt.) w formacie A5 informujący o specyfice hodowli stawowej w Dolinie Baryczy, zharmonizowaniu ze światem przyrodniczym, hodowli ryb, gatunkach ryb występujących w stawach, ich właściwościach i wartościach odżywczych oraz związku z regionem, przykładowymi przepisami na dania z karpia, suma czy lina.</p>	6 678,00	920,00
1.4/4	<p>Ulotka promująca LGR Wydana została ulotka promocyjna (5 000 szt.) A4 falcowana na 4 (trójdzielna), 150 g, informująca o LGR oraz obszarze objętym LSROR. Ulotka ma celu promowanie Lokalnej Grupy Rybackiej oraz informowanie o możliwości korzystania z programu w ramach wdrażania LSROR.</p>	1 828,00	276,00

Prezes Zarządu

Partnerstwo dla Doliny Baryczy

Inga Demianuk-Oleś

1.4/5	Karty pocztowe Wydana została karta pocztowa wraz z ankietą w formie karty pocztowej o działalności LGR (400 sztuk kart pocztowych)	1 540,04	103,04
1.4/6	Wydanie materiałów informacyjnych promujących gospodarstwa rybackie i gastronomię wyspecjalizowaną w hodowli i przygotowywaniu karpia Wydana została mapa A3 Doliny Baryczy (10 000 egz.) z zaznaczonymi głównymi miejscowościami DB, siecią dróg, cieków wodnych, stawów, szlakami: konnym, kajakowym, rowerowym, miejscami atrakcji turystycznych, gospodarstwami rybackimi prowadzącymi sprzedaż karpia handlowego (spożywczego) oraz restauracjami posiadającymi na co dzień w swojej ofercie dania z karpia oraz innych ryb słodkowodnych. Celem mapy jest promowanie gospodarstw rybackich i gastronomicznych wyspecjalizowanych w hodowli i przygotowaniu karpia. Przewodnik "jak przygotować i zrealizować inwestycje na obszarze Natura 2000"? Dnia 03.10.2011 podpisano umowę na opracowanie przewodnika oraz aneksu do umowy zmieniający termin wykonania zadania do dnia 30.01.2012 r.	4 674,00	874,00
1.4/7	Kalendarz ścienny z potrawami ryb Wydanych zostało 1 000 szt. kalendarza, który jest narzędziem promującym spożycie ryb słodkowodnych – karpia, tj. potraw z tych ryb będących ofertą lokalnej gastronomii. Kalendarz składa się z 13 kart (1 karta = 1 miesiąc) + 1 karta (oprawa); na każdej karcie znajduje się zdjęcie jednej z tradycyjnych lokalnych potraw.	0,00	0,00
1.4/8	Kalendarz dzienny Wydany został kalendarz książkowy dzienny A5 – 300 szt. (w trzech kolorach: zielony, granatowy, szary)	16 386,06	3 064,06
1.5	Szkolenia pracowników LGR, członków zarządu oraz członków komitetu LGR	5 707,20	1 067,20
1.5/1	Posiedzenia szkoleniowe cele i lokalne kryteria wyboru w ramach LSROR W ramach zadania ponoszone koszty związane z posiedzeniami Komitetu LGR (koszty cateringu, wynajmu sali) Zorganizowano dwa jednodniowe posiedzenia szkoleniowe (spotkanie warsztatowe - szkoleniowe dla Komitetu LGR oraz członków Zarządu i Komisji Rewizyjnej związane z wprowadzeniem zmian w LSROR, w związku z koniecznością uzupełnień wynikających z wezwania MRIRW w szczególności związanych z uwzględnieniem wskaźników realizację celów, uzupełnieniem wskaźników o dane bazowe, zasadami ewaluacją LSROR oraz zmianami w regulaminie Komitetu LGR – w dniu 29.03.2011 w biurze Partnerstwa dla Doliny Baryczy oraz szkolenie dla Komitetu LGR przygotowujące do pierwszej oceny wniosków, szkolenie z zakresu elektronicznej obsługi wniosków oraz m.in. realizacji LSROR, wyboru i weryfikacji możliwych do realizacji operacji, celów i stosowania kryteriów, w dniu 27.09.2011 r. w Centrum Inicjatyw Wiejskich w Chelstowie) oraz jedno dwudniowe posiedzenie warsztatowo-szkoleniowe dla Komitetu LGR oraz członków Zarządu oraz Rady LGD związane z wprowadzeniem zmian w LSROR po pierwszym naborze w dniach 25-26.11.2011 r. w Ośrodku „Zagroda Grabownica” w Grabownicy k. Krośnic.	6 422,93	750,07
1.6	Realizacja wydarzeń promocyjnych lub kulturalnych związanych z obszarem objętym LSROR lub działalnością LGR	6 422,93	750,07
		286 887,07	48 761,59

Partnerstwo dla Doliny Baryczy
Inga Dembińska-Dąga

1.6/1	<p>Wydarzenia promujące Dni Karpia W ramach zadania ponoszono koszty związane z działaniami promocyjnymi w postaci druku i dystrybucji materiałów promocyjnych. Szereg działań promujących w regionie oraz poza nim imprezy w ramach Dni Karpia: materiały drukowane (informatory, plakaty, pocztówki, ulotki, dystrybucja materiałów i promocja w mediach).</p>	48 120,85	8 370,85
1.6/2	<p>Wykonanie oznakowania promującego imprezy odbywające się w ramach Dni Karpia W ramach zadania wykonano banery promujące cykl Dni Karpia, LGR, informujące o źródle finansowania - programu Po Ryby, w tym: -14 szt. banerów uniwersalnych wiszących o wymiarach 1,5 m x 2 z logo Dni Karpia do znakowania i promowania imprez przed i w trakcie ich trwania do zawieszenia na scenie lub widocznym miejscu oraz 13 szt. banerów indywidualnych do umieszczania nad drogami lub pod sceną, zawierającego informacje o nazwie, miejscu i dacie imprezy w ramach Dni Karpia.</p>	6 351,72	1 187,72
1.6/3	<p>Wykonanie oznakowania promującego imprezy odbywające się w ramach Dni Karpia W ramach zadania wykonano 20 potykaczy, które używane były w trakcie trwania Dni Karpia w Dolinie Baryczy jako oznakowanie i znaki kierunkowe głównie w trakcie imprezy plenerowych oraz do oznakowania lokalnej gastronomii podającej potrawy z karpia milickiego.</p>	4 390,85	821,05
1.6/4	<p>Tematyczne serwisy internetowe www.dnikarpia.barycz.pl oraz www.smacznykarp.barycz.pl W ramach zadania powstały serwisy internetowe: www.dnikarpia.barycz.pl informujący o wydarzeniach w ramach cyklu imprez Dni Karpia oraz serwis www.smacznykarp.pl z bazami podmiotów gastronomicznych – restauracji, fowisk i gospodarstw mających o miejscach (podmioty gastronomiczne, gospodarstwa rybackie),oferujących kupno bądź konsumpcje karpia. Przygotowana została galeria fotografii poszczególnych imprez; serwisy mają charakter społecznościowy współredagowany przez organizatorów imprez, którzy będą zamieszczać informacje i zdjęcia z organizowanych przez siebie imprez.</p>	16 017,00	322,00
1.6/5	<p>Zakup namiotów i pawilonów wraz z instruktażem i przeszkoleniem W ramach zadania zakupiono zestaw namiotów oraz pawilonów (wraz z instruktażem), służących m.in. jako stoiska promocyjne podczas targów i jarmarków, imprez. Pawilony czworokątne z drewnianą podłogą są niezbędne, aby podczas imprez przygotowywać degustację produktów lokalnych, poczęstunków rybnych, pokazów przyrządzania ryb, zgodnie z zachowaniem zasad BHP. Zakupiono: - (6 sztuk) namioty 8m x 4m, zestaw ścian, zestawy oświetleniowe, promienniki grzewcze, klamry łączące, rynny, łączniki środkowe, klipsy uniwersalne, paski naprężające, kółka transportowe, obciążniki 28kg, nadruk na falbanach dookoła dachu nadruk na 4 ścianach 8m, nadruk na 4 ścianach 4m - (4 sztuki) namioty 4m x 4m, zestaw ścian, zestaw oświetleniowy, promienniki, klamry łączące, rynny, łącznik środkowy, klipsy uniwersalne, paski naprężające, kółka transportowe, obciążniki 28kg, nadruk na 8ścianach 4m, nadruk na falbanach dookoła dachu - (2 szt.) pawilon czworokątny, panele do zamykania na noc, drewniana podłoga, zestaw oświetleniowy, nadruk na ściankach pod konturami dookoła pawilonu</p>	155 441,00	28 957,00

Prezes Zarządu
Partnerstwo dla Doliny Baryczy
Inga Demjanuk-Otga

1.6/6	<p>Wykonanie film u promującego Dni Karpia w Dolinie Baryczy (5 minut) Film wykonany przez firmę GATO Negro Studio Robert Kuciński, podmiot posiadający doświadczenie w promocji i prezentacji imprez lokalnych-trwający ok 5min film z wydarzenia oraz 30 sekundowy spot promujący film.</p>	4 538,70	848,70
1.6/7	<p>Materiały promocyjne oraz Konferencja podsumowująca Dni Karpia W ramach zadania zorganizowana została Konferencja podsumowująca cały cykl Dni Karpia 2011, podczas której oficjalnie wręczono podziękowania organizatorom, partnerom oraz wszystkim biorącym udział w cyklu Dni Karpia 2011, jak również nagrody w ramach konkursu kulinarnego organizowanego w ramach Dni Karpia. Konferencja odbyła się w Pałacu Mysłiwskim w Antoninie, poniesiono koszty związane z cateringiem, wynajęciem sali. Z racji, iż w ramach Konferencji wręczana również Certyfikaty Znak Dolina Baryczy poleca, koszty usług gastronomicznych oraz wynajęcia sali zostały odpowiednio podzielone pomiędzy LGD a LGR. W ramach zadania poniesiono również koszty wykonania gadżetów promujących cały cykl Dni Karpia 2011 (długopisy, parasole, długopisy EKO, kredki z naturalnego drewna, dwustronny płaszcz przeciwdeszczowy, fartuchy kelnerskie, notes ekologiczny, zestaw kredek z temperówką, smycze, opaski odblaskowe na rzep oraz specjalistyczne noże do filetowania) oraz materiałów promocyjnych zawierających logo informujące o finansowaniu, wykonanych zarówno na potrzeby Konferencji jak i samej organizacji wielu imprez w ramach Dni Karpia.</p>	40 105,45	6 854,07
1.6/8	<p>Mistrz Karpia – konkurs kulinarny W ramach wydarzenia Dni Karpia zorganizowano pokaz kulinarny przyrządzenia potraw z karpia oraz konkurs kulinarny Mistrz Karpia. Konkurs kulinarny odbył się w restauracji „Górecznik” w Przygodzicach. Konkurs został podzielony na 2 części – konkurs potraw gotowych, przygotowywanych przez restauratorów wcześniej w swoich lokalach i jedynie przywożonych na finał konkursu oraz pojedynkę kulinarny na żywo, który polegał na gotowaniu potraw na oczach publiczności. Na potrzeby realizacji konkursu zakupiono zastawę – talerze oraz ufundowano nagrody. W ramach zadania poniesiono również koszty związane z przygotowaniem o przeprowadzeniem degustacji karpia milickiego, wykonania profesjonalnej dokumentacji zdjęciowej, pracą w komisji konkursowej.</p>	11 931,50	1 400,20
1.7	<p>Działania aktywizujące lokalne społeczności</p>	45 106,45	4 882,55
1.7/1	<p>Wydarzenia informacyjno-promocyjne z potencjalnymi Beneficjentami i mieszkańcami obszaru W ramach zadania zorganizowano spotkanie informacyjno-promocyjne dla partnerów publicznych zaangażowanych we wdrażanie LSROR w dniu 29.09.2011r., spotkanie informacyjne z restauratorami dotyczące konkursu kulinarnego Mistrz Karpia, podczas którego omawiano regulamin konkursu i zasady udziału w wydarzeniu w dniu 16.08.2011r. Poniesiono także koszty związane z organizacją przez Beneficjenta Jarmarku Świętecznego. W ramach jarmarku świętecznego promowano działania grupy oraz sfinansowano poczęstunek zupy rybnej, będący unikalną atrakcją wydarzenia. Rozdyskrybuowano przygotowane gadzety – rybki dla dzieci i osób uczestniczących w wydarzeniu.</p>	2 648,23	298,45

1.7/2	<p>Warsztaty aktywizujące lokalną społeczność dla przedstawicieli samorządów Doliny Baryczy, przedsiębiorców, rybaków do LGR do Bawarii/ Niemcy</p> <p>W ramach warsztatów odbył się 4 - dniowy wyjazd dla przedstawicieli samorządów Doliny Baryczy, przedsiębiorców, rybaków - członków LGR w celu zapoznania się z operacjami wdrażającymi LSROR. Celem wyjazdu była prezentacja zrealizowanych projektów w zakresie wsparcia edukacji – muzeum rybactwa, powstawania małej infrastruktury turystycznej przetrwóstwa i promocji karpia. Warsztaty służyły aktywizacji oraz zidentyfikowaniu potrzeb partnerów reprezentujących różne sektory. Koszty zadania obejmowały zorganizowanie warsztatów, tłumaczenie w trakcie wizyty oraz transport uczestników.</p>	28 049,74	2 389,36
1.7/3	<p>Spotkania informacyjne dotyczące założeń i wdrażania LSROR.</p> <p>W ramach zadania zorganizowano spotkanie strategiczne partnerów publicznych należących do „Partnerstwa dla Doliny Baryczy” w dniu 25 stycznia 2011, spotkanie strategiczne partnerów publicznych należących do Stowarzyszenia „Partnerstwo dla Doliny Baryczy” w dniu 17.02.2011 oraz spotkanie warsztatowo-konsultacyjne dla Beneficjentów w dniu 23.08.2011r. Ponoszono koszty związane z wynajęciem sali komputerowej, wyżywieniem dla uczestników, przygotowaniem oraz wygłoszeniem prelekcji w dniu 23.08.2011r. Poniesiono również koszty związane z publikacją ogłoszenia w gazecie samorządowej.</p>	10 570,98	1 643,19
1.7/4	<p>Seminarium „Natura się oplaca”</p> <p>Zorganizowane zostało seminarium dla przedstawicieli administracji samorządowej, rybaków, przedsiębiorców, przedstawicieli NGO, lokalnych liderów etc. Miało ono na celu przybliżenie dobrych przykładów pogodzenia wymogów ochrony przyrody (też na obszarach Natura 2000) z gospodarką stawową oraz rozwojem turystyki. W ramach zadania poniesiono koszty związane z opracowaniem i przeprowadzeniem seminarium, cateringiem.</p>	3 837,50	551,55
RAZEM		570 506,28	73 509,66

Specjalista ds. projektu
 „Partnerstwo dla Doliny Baryczy”
Warta Ulny
 Marta Kiszczak

Prezes Zarządu
 „Partnerstwo dla Doliny Baryczy”
Inga Demianiuk-Oża
 Inga Demianiuk-Oża

Załącznik nr 2 do sprawozdania Zarządu za rok 2011

Przebieg Wdrażania LSROR w 2011 r.

	4.1.2. Rozwinięcie działalności gospodarczej oraz dywersyfikacja zatrudnienia osób mających pracę związaną z sektorem rybnym w drobnej gospodarce osobistych miejsc pracy poza tym sektorem	4.1.3. Promocje, wsparcie produktowe, rybnictwo, rozwój usług na rzecz społeczności zamieszkującej obszary zależne od rybnictwa	4.1.4. Ochrona środowiska i działań przyrodniczych na obszarach zależnych od rybnictwa i zarządzania jego atrakcyjności oraz przywrócenie potencjału przyrodniczego sektora rybnictwa w wymiaru ilości, jakościowej lub przemysłowej
1 Liczba ogłoszonych konkursów	2	2	2
2 Liczba złożonych wniosków	42	6	8
3 Suma kwot pomocy złożonych wniosków	26 990 181,28 zł	1 952 284,69 zł	5 503 584,39 zł
4 Liczba wybranych wniosków	21	3	3
5 Suma kwot pomocy wybranych wniosków	12 262 819,96 zł	1 133 859,69 zł	2 301 642,00 zł
6 Liczba szkoleń	7		
7 Liczba uczestników szkoleń	183		
8 Liczba uczestników dofinansowania indywidualnego	23		

Specjalista ds. projektu
 „Partnerstwo dla Doliny Baryczy”
 Małgorzata Wincor
 Marta Kiszczak

Prezes Zarządu
 „Partnerstwo dla Doliny Baryczy”
 Inga Demichuk-Ozga

Załącznik nr 2 do sprawozdania Zarządu za rok 2011

08.01.2012 25.01.2010-09.06.2012

Imię	Komisja	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
Aleksander Wleńty	Gospodarczy-rybacy	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Tomasz Berger	Spoleczny-rybacy	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Barucki	Gospodarczy-rybacy	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Aleksander Barucki	Gospodarczy-rybacy	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Dorota Cimiedowicz-Tysko	Gospodarczy	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Ewa Girus	Publiczny	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Karel Girus	Gospodarczy-rybacy	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Anna Glowacz	Publiczny	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Guziak	Spoleczny	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Damian Kobacki	Publiczny	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Andrzej Kotlicki	Publiczny	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Monika Kowalska-Goraliska	Spoleczny-rybacy	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Tabaczuk Witold	Spoleczny-rybacy	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Stanislaw Mazar	Spoleczny-rybacy	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Krzysztof Wicislaw Michalski	Gospodarczy-rybacy	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Waldemar Mierawa	Spoleczny-rybacy	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Arieta Orłowska	Publiczny	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Rokha Rokha	Publiczny	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Katarzyna Solczyk-Pienio	Publiczny	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Emilia Szużyna	Gospodarczy-rybacy	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Józef Tolarz	Publiczny	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Marek Trzcinański	Gospodarczy-rybacy	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Tomasz Trzcinański	Spoleczny-rybacy	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1

Specjalista ds. projektu

„Partnerstwo dla Doliny Baryczy”


Małgorzata Kiszczak

Marta Kiszczak

Prezes Zarządu

„Partnerstwo dla Doliny Baryczy”

Inga Demianiuk-Ozga



Działaj Lokalnie VII

W 2011 r. na podstawie Umowy nr 51/DL7-LOG/2011 z Akademią Rozwoju Filantropii w Polsce realizowany był lokalny konkurs w ramach programu „Działaj Lokalnie VII”.

Wysokość dotacji na obsługę i realizację konkursu grantowego w ramach programu „Działaj Lokalnie” uzależniona jest od wnioskowanej kwoty, przy zagwarantowaniu zgromadzenia przez LOG wkładu własnego w odpowiedniej wysokości. Stowarzyszenie wnioskowało o najwyższy pułap kwotowy - 50 tys. zł przy wkładzie własnym min 25 tys. Z czego na obsługę Programu przeznaczono 25 tys. zł. na dotacje - 55 tys. Na realizację Programu pozyskano środki w wysokości 25 tys. złotych. Pozyskane środki pochodziły od 8 samorządów gminnych wchodzących w skład Partnerstwa dla Doliny Baryczy (Cieszków, Krośnice, Milicz, Twardogóra, Żmigród, Odolanów, Sośnie, Przygodzice) oraz Powiatu Milickiego, a także od Banku Spółdzielczego w Miliczu, Fundacji Tarczyńskich, Firmy Defrans, prywatnych darczyńców.

Zostały przeprowadzone dwa konkursy grantowe. Pierwszy z nich został rozstrzygnięty w czerwcu - do realizacji wybrano 6 z 19 złożonych. Wyniki drugiej edycji poznaliśmy we wrześniu. Zrealizowanych zostało 8 z 18 złożonych wniosków. Łączna suma przyznanych dotacji wynosiła 55 tys. złotych. Zasięg realizowanych projektów dotyczył całej Doliny Baryczy.

Zestawienie wniosków, które uzyskały dofinansowanie w ramach Programu „Działaj Lokalnie” VII w Dolinie Baryczy

Lp.	numer wniosku	Tytuł wniosku	wnioskodawca	gmina	przyznana kwota dotacji
1.	17/11/I	Razem uczymy się ratować	ZHP Chorągiew Dolnośląska Hufiec w Miliczu	Milicz	6 000,00 zł
2.	15/11/I	"Działaj Lokalnie" - cykl imprez kulturalnych i rekreacyjno - sportowych w Dolinie Baryczy	Rada Gminna Zrzeszenia Ludowe Zespoły Sportowe w Przygodzicach	Przygodzice	5 330,00 zł
3.	16/11/I	Ku bursztynowej przeszłości	Bractwo Rycerskie Zamku Milicz	Milicz	5 000,00 zł
4.	14/11/I	Przystanek Zdrowie - Żmigrodzki Punkt Informacyjno - konsultacyjny dla osób onkologicznych	Fundacja dla Kobiet Dobra Dusza	Żmigród	5 991,00 zł
5.	12/11/I	Zamiast komputera rodzinna niedziela - rozwijanie aktywności ruchowej	Przedszkole Samorządowe w Sośniach	Sośnie	5 949,17 zł
6.	08/11/I	Podróże do krainy baśni	Zespół Szkół w Pawłowie	Sośnie	5 670,00 zł
7.	01/11/II	"Galeria Konia"	Stowarzyszenie "Brapoja"	Milicz	3 210,00 zł
8.	04/11/II	"Blżej gwiazd w roku Heweliusza"	Biblioteka Publiczna Miasta i Gminy w Twardogórze	Twardogóra	2 035,00 zł

Prezes Zarządu
„Partnerstwo dla Doliny Baryczy”

[Podpis]

9.	07/11/II	"Carving- przyjemność dla oka"	Gminny Ośrodek Kultury w Przygodzicach - Koło Gospodyń Wiejskich w Chynowej	Przygodzice	3 015,83 zł
10.	11/11/II	"Aktywna jesień w Jankowej"	Towarzystwo Przyjaciół Ziemi Cieszkowskiej - Grupa Odnowy Wsi w Jankowej	Cieszków	3 200,00 zł
11.	12/11/II	"Start harcerski - nieś chętną pomoc bliźnim"	Związek Harcerstwa Polskiego Chorągiew Dolnośląska Hufiec Powiatu Trzebnickiego	Żmigród	2 750,00 zł
12.	15/11/II	"Bukowice - wioska drewna"	Gminny Zespół Kultury i Bibliotek w Krośnicach	Krośnice	3 300,00 zł
13.	16/11/II	"Rozwini skrzydła - Bird Watching w Dolinie Baryczy"	Fundacja Doliny Baryczy	Milicz	1 549,00 zł
14.	17/11/II	"Jak zostać artystą?"	Stowarzyszenie Viva art.	Twardogóra	2 000,00 zł
SUMA					55 000,00 zł

Dodatkowym sukcesem była realizacja przez Partnerstwo dla Doliny Baryczy konkursu „Opowiedz...” dla beneficjentów Programu Działaj Lokalnie. Kwota uzyskanej dotacji pochodząca z Akademii Rozwoju Filantropii wynosiła 3 tys. złotych. Została przeznaczona na nagrody dla uczestników konkursu (1200 zł), szkolenia (500 zł), przebudowę serwisu www.dzialaj.barycz.pl (800 zł), poczęstunek w trakcie szkolenia (150 zł) oraz materiały informacyjne (350 zł).

Lp.	Wnioskodawca	Kategoria konkursowa	Forma pracy
1.	Biblioteka Twardogóra	Człowiek	Fotoreportaż
2.	Stowarzyszenie „Brapoja”	Miejsce	Fotoreportaż
3.	Przedszkole Samorządowe w Sośniach	Miejsce	Fotoreportaż
4.	Gminny Zespół Kultury i Bibliotek - Bukowice	Motyw	film
5.	Rada Gminna Zespoły Ludowe Zrzeszenia Sportowe	Motyw	film
6.	KGW w Chynowej	Motyw	reportaż

W każdej z 3 kategorii Konkursowych Komisja Konkursowa wybrała po jednej pracy, które zostały przesłane do Akademii Rozwoju Filantropii w Polsce są to następujące prace:

1. Stowarzyszenie "Brapoja" - Galeria Konia - Miejsce
2. Biblioteka w Twardogórze - Bliżej Gwiazd w roku Heweliusza - Człowiek
3. Gminny Zespół Kultury i Bibliotek w Krośnicach - Bukowice wioska drewna - Motyw

Prezes Zarządu
„Partnerstwo dla Doliny Baryczy”

[Podpis]

[Podpis]

Nazwa organizacji: Stowarzyszenie "Partnerstwo dla Doliny Baryczy"						BUDŻET		WYKONANIE	
L. poz	Kategoria kosztów	Jednostka	Liczba jednostek	Koszt jednostkowy	Suma	Źródła finansowania		Źródła finansowania	
	Pozycja					ARFP	Inne	ARFP	Inne
DOTACJE									
1	dotacje	dotacja	10	5 500,00	55 000,00	30 000,00	25 000,00	30 000,00	25 000,00
	Zespół Szkół w Pawłowic - I transza							2 670,00	0,00
	Zespół Szkół w Pawłowic - II transza							0,00	3 000,00
	Przedszkole Samorządowe w Sośniach							5 949,17	0,00
	Fundacja dla Kobiet Dobra Dusza - I transza							3 991,00	0,00
	Fundacja dla Kobiet Dobra Dusza - II transza							0,00	2 000,00
	Rada Gminna Zrzeszenia Ludowe Zespoły Sportowe w Przygodzicach - I transza							2 330,00	0,00
	Rada Gminna Zrzeszenia Ludowe Zespoły Sportowe w Przygodzicach - II transza							0,00	3 000,00
	Bractwo Rycerskie Zamku Milicz - I transza							3 500,00	0,00
	Bractwo Rycerskie Zamku Milicz - II transza							0,00	1 500,00
	ZHP Chorągiew Dolnośląska Hufiec w Miliczu - I transza							4 000,00	0,00
	ZHP Chorągiew Dolnośląska Hufiec w Miliczu - II transza							0,00	2 000,00
	Stowarzyszenie "Brąpoja"							3 210,00	0,00
	Biblioteka Publiczna Miasta i Gminy w Twardogórze							1 049,83	985,17
	Gminny Ośrodek Kultury w Przygodzicach							0,00	3 015,83
	Towarzystwo Przyjaciół Ziemi Cieszkowskiej							0,00	3 200,00
	ZHP Chorągiew Dolnośląska Hufiec Powiatu Trzebnickiego							0,00	2 750,00
	Gminny Zespół Kultury i Bibliotek w Krośnicach							3 300,00	0,00
	Fundacja Doliny Baryczy							0,00	1 549,00
	Stowarzyszenie Viva Art							0,00	2 000,00
KOSZTY PROGRAMOWE									
Koszty wynagrodzeń									
2	Trenerzy (warsztaty przygotowania wniosków)	warsztat	2	500,00	1 000,00	1 000,00	0,00	1 000,00	0,00
Inne koszty programowe									
3	spotkania (inauguracja, komisja, sieciowanie, podsumowanie etc.)	spotkanie	5	74,35	371,75	371,75	0,00	371,75	0,00
4	serwis internetowy (grafika, oprogramowanie)	komplet	1	2 628,00	2 628,00	2 628,00	0,00	2 628,00	0,00
5	promocja (wydanie ulotki oraz wystawa promująca Program)	komplet	1	4 263,25	4 263,25	4 263,25	0,00	4 263,25	0,00
SUMA KOSZTÓW PROGRAMOWYCH					8 263,00	8 263,00	0,00	8 263,00	0,00
KOSZTY ZARZĄDZANIA									
Koszty wynagrodzeń									
6	Koordynator	zlecenie	2	3 600,00	7 200,00	7 200,00	0,00	7 200,00	0,00
7	Asystent koordynatora	zlecenie	2	1 575,00	3 150,00	3 150,00	0,00	3 150,00	0,00
Inne koszty biurowe					1 387,00	1 387,00	0,00	1 387,00	0,00

Prezes Zarządu
"Partnerstwo dla Doliny Baryczy"

8	korrespondencja (zaczki, koperty, papier), telefon, materiały biurowe i eksploatacyjne (regal, papier, toner, segregatory, teczki etc.)	miesiące	13	106,69	1 387,00	1 387,00	0,00	1 387,00	0,00
SUMA KOSZTÓW ADMINISTRACYJNYCH					11 737,00	11 737,00	0,00	11 737,00	0,00
KOSZTY CAŁKOWITE					25 000,00	50 000,00	25 000,00	50 000,00	25 000,00
UDZIAŁ PROCENTOWY					100%	66,67%	33,33%	66,67%	33,33%

Arminia

Prezes Zarządu
„Partnerstwo dla Doliny Baryczy”
Inga Demiańkiuk-Ozer
Inga Demiańkiuk-Ozer

Załącznik nr 4 do sprawozdania merytorycznego

LP	Wizyta Studyjna	Termin	Ilość uczest.	Przychód	Koszty	Incydentalny zysk	Kwota wykorzystana u użytkowników Znaku DBP	inne podmioty	Kwota związana z obsługą wizyt
1	Urząd Marszałkowski Województwa Opolskiego	07-08.06.2011	29	7 202,50	6 526,46	676,04	5 200,00 zł	776,46 zł	550,00
2	Dolina Stobrawy	10-11.06.2011	20	5 650,00	5 185,44	464,56	3 490,00 zł	1 345,44 zł	350,00
3	Centrum Doradztwa Rolniczego w Brwinowie	13.10.2011	32	2 776,00	2 776,00	0,00	1 790,00 zł	386,00 zł	600,00
4	LGD Qwsi	17-19.11.2011	15	7 484,25	7 484,25	0,00	6 484,25 zł	0,00 zł	1 000,00
	RAZEM		96	23 112,75	21 972,15	1 140,60	16 964,25 zł	2 507,90 zł	2 500,00

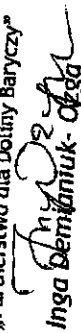
Specjalista ds. promocji i informacji
„Partnerstwo dla Doliny Baryczy”



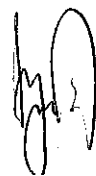
Natalia Stankiewicz

Prezes Zarządu

„Partnerstwo dla Doliny Baryczy”



Inga Bemianuk-Olga



UCHWAŁA XI/50/12
XI Walnego Sprawozdawczo –Wyborczego Zgromadzenia Członków
Stowarzyszenia „Partnerstwo dla Doliny Baryczy”
z dnia 26 czerwca 2012r.

w sprawie: udzielenia Zarządowi Stowarzyszenia „Partnerstwo dla Doliny Baryczy” absolutorium
Na podstawie § 24 ust. 6 oraz § 43 ust. 5 Statutu, **Walne Zgromadzenie Członków Stowarzyszenia**
uchwała co następuje:

§ 1

Udziela się Zarządowi Stowarzyszenia „Partnerstwo dla Doliny Baryczy” w składzie:

1. Inga Demianiuk –Ozga Prezes
2. Piotr Kryszczak Wiceprezes
3. Marta Kamińska Sekretarz
4. Kazimierz Grzemski Skarbnik
5. Wiesław Bienkiewicz członek

absolutorium za okres od 01.01.2011 do 31.12.2011

§ 2

Wniosek Komisji Rewizyjnej o udzielenie absolutorium stanowi załącznik do niniejszej uchwały .

§3

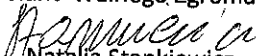
Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

§4

Przyjmuje się uchwałę w głosowaniu jawnym

Wynik głosowania	
Biorących udział w głosowaniu	70
Głosów za	65
Głosów przeciw	0
Wstrzymujących się	5

Protokolant Walnego Zgromadzenia


Natalia Stankiewicz

Przewodniczący Walnego Zgromadzenia


Jan Bernacki

**Wniosek Komisji Rewizyjnej Stowarzyszenia „Partnerstwo dla Doliny Baryczy” w/s
udzielenia absolutorium Zarządowi Stowarzyszenia „Partnerstwo dla Doliny Baryczy”
za okres od 01.01.2011 r. do 31.12.2011 r.**

Komisja Rewizyjna w składzie:

1. Jan Bernacki - Przewodniczący Komisji
2. Renata Skorupa - Sekretarz Komisji
3. Henryk Czechak - Członek Komisji

działając zgodnie z § 43 ust. 5 Statutu Stowarzyszenia „Partnerstwo dla Doliny Baryczy” na podstawie:

1. Sprawozdania z działalności Zarządu Stowarzyszenia „Partnerstwo dla Doliny Baryczy” za okres od 01 stycznia do 31 grudnia 2011 wraz z załącznikami,
2. Rachunku wyników na dzień 31.12.2011 r.
3. Informacji dodatkowej za 2011 r.
4. Roczego sprawozdania merytorycznego z działalności organizacji realizującej zadania pożytku publicznego za 2011 r.,

oraz materiałów dodatkowych uzyskanych w trakcie pracy na posiedzeniach 21 marca 2012 r. i 04 czerwca 2012 r., zbadala i zweryfikowała sprawozdania z działalności finansowej i gospodarczej, a także wysłuchała ustnych wyjaśnień Prezes Ingi Demianiuk-Ozga oraz Specjalisty ds. Finansowo - Księgowych Biura Stowarzyszenia Roberta Masłowskiego, a następnie stwierdziła co następuje:

1. W roku.2011 przychody z działalności statutowej wyniosły **852 124,35 zł**, w tym przychody z tytułu składek **62 100 zł**, a przychody z tytułu darowizn **10 756 zł**,
2. Koszty realizacji zadań statutowych wyniosły **1 082 084,60 zł**.
Tym samym wynik finansowy z działalności statutowej był ujemny i wyniósł - **229 960,25 zł**. Zaś wynik finansowy ogółem, był ujemny i wyniósł - **252 232,92 zł**.
3. Wartość środków trwałych wyniosła **192 750,60 zł** i powiększyła się w 2011 r. o **169 397,30 zł**.
4. Należności wyniosły **470 951,01 zł**, w tym należności z tytułu złożonych wniosków o refundację kosztów funkcjonowania Stowarzyszenia wyniosły **467 951,01 zł**,
5. Zobowiązania wyniosły **421 691,57 zł**, w tym:

- kredyt **230 000 zł**,
 - zobowiązania z tytułu dostaw i usług **34.276 zł** (koszty wyjazdu studyjnego członków Stowarzyszenia i sołectw, projekty małej architektury, obsługa prawna, wynajem pomieszczeń OSiR Milicz)
 - zaliczka PO RYBY na funkcjonowanie **126.512,87 zł** (niewykorzystana 2011)
 - delegacje służbowe **1.830 zł**
6. Środki pieniężne w kasie stanowiły kwotę **686,66 zł**, a środki pieniężne na rachunkach bankowych wynosiły **177 555,04 zł**, w tym:
- zaliczka (niewykorzystana w 2011 r.) na funkcjonowanie LGR w kwocie **126.512,87 zł**
 - środki z funduszu „Działaj Lokalnie” ok. **13.000 zł**
 - część kwoty z zaciągniętego kredytu ok. **38.000 zł**
7. Fundusz statutowy wyniósł **11 639,02 zł** i pozostał niezmieniony w stosunku do roku poprzedniego.

W zakresie realizacji przez Zarząd Stowarzyszenia konkursów LGD „Małe projekty”, „Tworzenie i rozwój mikroprzedsiębiorstw” i „Różnicowanie działalności w kierunku nierolniczej” oraz konkursów w ramach LGR, Komisja potwierdza zgodność ogłoszonych naborów do konkursów z harmonogramem. Niepokojące jest, zdaniem Komisji, ciągłe małe wykorzystanie środków finansowych przeznaczanych na konkursy przez podmioty gospodarcze, stowarzyszenia, a nawet jednostki samorządu terytorialnego. Jednakże stan ten znacznie się poprawił w stosunku do roku ubiegłego. Na podstawie sygnałów otrzymywanych od beneficjentów, jedną z ważnych przyczyn niedostatecznego zainteresowania konkursami jest nadmierna biurokracja systemu na etapie rozpatrywania wniosków w Urzędzie Marszałkowskim, bądź w ARiMR, a także bardzo długi czas oczekiwania na decyzję o otrzymaniu dofinansowania, jak również długi czas oczekiwania na wypłatę środków od dnia złożenia wniosku o płatność – z reguły niezgodny z zapisami w umowie i rozporządzeniach. Ale też zdarza się, że wnioski są niewłaściwie przygotowane i co bardzo ważne nie skonsultowane z doradcami w Biurze Stowarzyszenia, którzy mogliby zapobiec wielu błędom w składanych wnioskach.

W zakresie działalności merytorycznej i organizacyjnej Zarządu, Komisja wysoko ocenia aktywność Zarządu w kreowaniu i realizowaniu nowych oryginalnych projektów aktywizujących mieszkańców Doliny Baryczy na terenie ośmiu gmin. Przykładem niech będzie realizacja projektu „Dolina Baryczy Poleca” finansowana w ramach środków na funkcjonowanie Stowarzyszenia i koordynowana przez członka Zarządu. Innym przykładem jest uzyskanie przez Zarząd statusu Lokalnej Organizacji Grantowej z prawem ogłaszania konkursów i aktywizowanie w ten sposób stowarzyszeń i grup nieformalnych w ramach programu „Działaj Lokalnie”, korzystając ze środków finansowych Polsko-Amerykańskiej Fundacji Wolności i miejscowych darczyńców. Kolejnym projektem aktywizującym społeczność wiejskie jest organizowanie konkursów na najaktywniejsze sołectwo, a także organizowanie i współorganizowanie imprez związanych z programem Dni Karpia i Odłowami. Wzrasta zainteresowanie działalnością Stowarzyszenia przez inne grupy LGD i

LGR z terenu kraju, jak zza granicy, które przyjeżdżają do Doliny Baryczy podpatrywać aktywne działania Stowarzyszenia i uczyć się je organizować. Powstaje przy tym znakomita okazja do bezpośredniego promowania regionu, jak i możliwość pozyskania klientów przez naszych usługodawców obsługujących i goszczących grupy wizyt studyjnych w poszczególnych gminach Doliny Baryczy. Popularność naszego Stowarzyszenia, podziwianie i uznanie dla prowadzonej działalności przez odwiedzające grupy, praktycznie z całego kraju, jest najbardziej wymierną i obiektywną oceną pracy Zarządu Stowarzyszenia.

Zwieńczeniem oceny zewnętrznej naszej organizacji za aktywność, gospodarność i oryginalność przedsięwzięć, jest uznanie Stowarzyszenia „Partnerstwo dla Doliny Baryczy” za najlepszą w kraju Lokalną Grupę Działania i uhonorowanie okolicznościową statuetką w 2011 r. przez kapitułę konkursu „Laur Gospodarności” w Warszawie pod patronatem Prezydenta Rzeczypospolitej, która jest nagrodą nie tylko prestiżową, ale przede wszystkim docenieniem efektów charyzmatycznej i w dużej mierze społecznej pracy wielu osób w Stowarzyszeniu, a przede wszystkim Pani Prezes i całego Zarządu.

Biorąc powyższe pod uwagę, jak i całokształt przeprowadzonych kontroli, Komisja Rewizyjna stwierdza, że Zarząd Stowarzyszenia „Partnerstwo dla Doliny Baryczy”, realizując statutowe zadania w 2011 r. kierował się zasadą celowości, legalności, rzetelności, gospodarności oraz terminowości. Wobec powyższego Komisja Rewizyjna wnioskuje o udzielenie absolutorium Zarządowi Stowarzyszenia za okres od dnia 01.01.2011 r. do dnia 31.12.2011 r.

Powyższy wniosek został przyjęty przez Komisję Rewizyjną jednogłośnie.

Podpisy Członków Komisji Rewizyjnej:

1
2
3

UCHWAŁA XI/51/12
XI Walnego Sprawozdawczo –Wyborczego Zgromadzenia Członków
Stowarzyszenia „Partnerstwo dla Doliny Baryczy”
z dnia 26 czerwca 2012r.

w sprawie: przyjęcia planu pracy Komisji Rewizyjnej
Na podstawie § 24 ust. 11 oraz § 43 ust. 7 Statutu, **Walne Zgromadzenie Członków Stowarzyszenia**
uchwala co następuje:

§ 1

Przyjmuje się Plan Pracy Komisji Rewizyjnej na od 01.07.2012 r. do 30.06.2013 r. funkcjonowania Stowarzyszenia „Partnerstwo dla Doliny Baryczy”

§ 2

Plan Pracy Komisji Rewizyjnej stanowi załącznik do niniejszej uchwały .

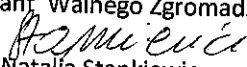
§3

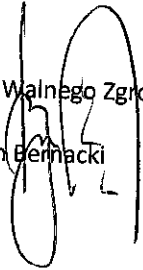
Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

§4

Przyjmuje się uchwałę w głosowaniu jawnym

Wynik głosowania	
Biorących udział w głosowaniu	71
Głosów za	70
Głosów przeciw	1
Wstrzymujących się	0

Protokolant Walnego Zgromadzenia

Natalia Stankiewicz

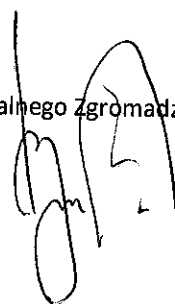
Przewodniczący Walnego Zgromadzenia

Jan Bernacki

Załącznik nr 1 do uchwały nr XI/51/112 z dnia 26 .06 2012 r.
Walnego Zgromadzenia Członków Stowarzyszenia "Partnerstwo dla Doliny Baryczy"

**PLAN PRACY KOMISJI REWIZYJNEJ
STOWARZYSZENIA „PARTNERSTWO DLA DOLINY BARYCZY”
NA OKRES
OD 01.07.2012 R. DO 30.06.2013 R.**

1. Kontrola wykonania zaleceń i wniosków zawartych w protokołach Komisji Rewizyjnej w 2012 r.
2. Kontrola wpływów składek członkowskich za lata 2012 i 2013 oraz egzekwowania obowiązku ich uiszczania przez Zarząd od członków Stowarzyszenia na podstawie Statutu Stowarzyszenia.
3. Kontrola wydatkowania składek członkowskich przez Zarząd w 2012 r.
4. Kontrola środków trwałych
5. Weryfikacja sprawozdania z działalności finansowej i gospodarczej z opinią do absolorium dla Zarządu Stowarzyszenia „Partnerstwo dla Doliny Baryczy” za 2012 rok.
6. Opracowanie sprawozdania z działalności Komisji Rewizyjnej Stowarzyszenia „Partnerstwo dla Doliny Baryczy” za miniony okres sprawozdawczy.
7. Opracowanie projektu Planu Pracy Komisji Rewizyjnej na następny rok/okres sprawozdawczy.

Przewodniczący Walnego Zgromadzenia



UCHWAŁA XI/52/12
XI Walnego Sprawozdawczo –Wyborczego Zgromadzenia Członków
Stowarzyszenia „Partnerstwo dla Doliny Baryczy”
z dnia 26 czerwca 2012r.

w sprawie: wyboru Zarządu Stowarzyszenia „Partnerstwo dla Doliny Baryczy”
Na podstawie § 22 oraz § 24 ust. 2 Statutu, **Walne Zgromadzenie Członków Stowarzyszenia uchwala**
co następuje:

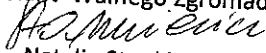
§ 1

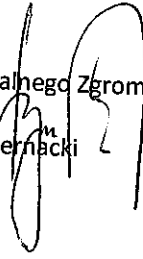
Wybiera się Zarząd Stowarzyszenia „Partnerstwo dla Doliny Baryczy” w głosowaniu tajnym w składzie:

L.p.	Imię i Nazwisko	Ilość głosów
1.	Inga Demianiuk -Ozga	73
2.	Piotr Kryszczak	72
3.	Marta Kamińska	71
4.	Kazimierz Grzemski	45
5.	Jan Szymczak	42

§2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Protokolant Walnego Zgromadzenia

Natalia Stankiewicz

Przewodniczący Walnego Zgromadzenia

Jan Bernacki

UCHWAŁA XI/53/12
XI Walnego Sprawozdawczo –Wyborczego Zgromadzenia Członków
Stowarzyszenia „Partnerstwo dla Doliny Baryczy”
z dnia 26 czerwca 2012r.

w sprawie: przyjęcie ukonstytuowania się Zarządu Stowarzyszenia „Partnerstwo dla Doliny Baryczy”
Na podstawie § 22 Statutu, Walne Zgromadzenie Członków Stowarzyszenia uchwala co następuje:

§1

Przyjmuje się na podstawie uchwały I/1/ 12 Zarządu z dn 26.06.2012 , ukonstytuowanie Zarządu :

Imię i Nazwisko	Funkcja
Inga Demianiuk-Ozga	Prezes Zarządu
Piotr Kryszczak	Wiceprezes Zarządu
Kazimierz Grzemski	Skarbnik Zarządu
Marta Kamińska	Sekretarz Zarządu
Jan Szymczak	Członek Zarządu

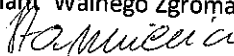
§2

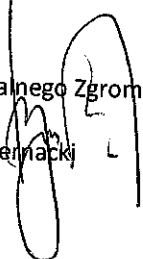
Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

§3

Przyjmuje się uchwałę w głosowaniu jawnym

Wynik głosowania	
Biorących udział w głosowaniu	59
Głosów za	59
Głosów przeciw	0
Wstrzymujących się	0

Protokolant Walnego Zgromadzenia

Natalia Stankiewicz

Przewodniczący Walnego Zgromadzenia

Jan Bernacki

UCHWAŁA XI/54/12
XI Walnego Sprawozdawczo –Wyborczego Zgromadzenia Członków
Stowarzyszenia „Partnerstwo dla Doliny Baryczy”
z dnia 26 czerwca 2012r.

w sprawie: wyboru Komisji Rewizyjnej Stowarzyszenia „Partnerstwo dla Doliny Baryczy”
Na podstawie § 22 oraz § 24 ust. 2 Statutu, Walne Zgromadzenie Członków Stowarzyszenia uchwała
co następuje:

§ 1

Wybiera się Komisję Rewizyjną Stowarzyszenia „Partnerstwo dla Doliny Baryczy” w składzie:

L.p.	Imię i Nazwisko
1.	Bernacki Jan
2.	Czechak Henryk
3.	Chudy Paweł

§2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

§3

Przyjmuje się uchwałę w głosowaniu jawnym, blokowo

Wynik głosowania	
Biorących udział w głosowaniu	59
Głosów za	59
Głosów przeciw	0
Wstrzymujących się	0

Protokolant Walnego Zgromadzenia

Natalia Stankiewicz
Natalia Stankiewicz

Przewodniczący Walnego Zgromadzenia

Jan Bernacki

UCHWAŁA XI/55/12
XI Walnego Sprawozdawczo –Wyborczego Zgromadzenia Członków
Stowarzyszenia „Partnerstwo dla Doliny Baryczy”
z dnia 26 czerwca 2012r.

w sprawie: przyjęcia ukonstytuowania się Komisji Rewizyjnej
Stowarzyszenia „Partnerstwo dla Doliny Baryczy”
Na podstawie § 22 Statutu, **Walne Zgromadzenie Członków Stowarzyszenia uchwala co następuje:**

§ 1

Przyjmuje się na podstawie uchwały I/ 1 /12 Komisji Rewizyjnej z dn. 26.06.2012, ukonstytuowanie Komisji Rewizyjnej:

Imię i Nazwisko	Funkcja
Jan Bernacki	Przewodniczący
Henryk Czechak	Sekretarz
Paweł Chudy	Członek

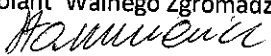
§2

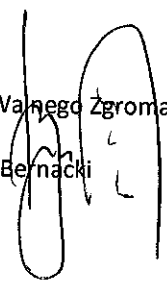
Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

§3

Przyjmuje się uchwałę w głosowaniu jawnym

Wynik głosowania	
Biorących udział w głosowaniu	59
Głosów za	59
Głosów przeciw	0
Wstrzymujących się	0

Protokolant Walnego Zgromadzenia

Natalia Stankiewicz

Przewodniczący Walnego Zgromadzenia

Jan Bernacki

UCHWAŁA XI/56/12
XI Walnego Sprawozdawczo –Wyborczego Zgromadzenia Członków
Stowarzyszenia „Partnerstwo dla Doliny Baryczy”
z dnia 26 czerwca 2012r.

w sprawie: wyboru Rady LGD Stowarzyszenia „Partnerstwo dla Doliny Baryczy”
Na podstawie § 22 oraz § 24 ust. 2 Statutu, Walne Zgromadzenie Członków Stowarzyszenia uchwała
co następuje:

§ 1

Wybiera się Radę LGD Stowarzyszenia „Partnerstwo dla Doliny Baryczy” w składzie:

Lp.	Imię i Nazwisko	Sektor	Rekomendacja
1.	Iwona Grobelna	Społeczny	Fundacja Doliny Baryczy
2.	Bożena Hołubka	Społeczny	Stowarzyszenie „Potęga Lasu”
3.	Robert Kaczmarek	Społeczny	Towarzystwo Miłośników Przygodzic
4.	Jerzy Kątny	Społeczny	Agroturystyczne Stowarzyszenie Ziemi Ostrowsko – Ostrzeszowskiej „W Siodle”
5.	Grażyna Krajewska	Społeczny	Towarzystwo Przyjaciół Ziemi Cieszkowskiej
6.	Zofia Pietryka	Społeczny	Stowarzyszenie na Rzecz Edukacji Ekologicznej „Dolina Baryczy”
7.	Marcin Broda	Społeczny	Osoba fizyczna
8.	Beata Piekalska	Społeczny	Stowarzyszenia na Rzecz Promocji i Rozwoju Wsi Lędzina
9.	Grzegorz Matłoka	Gospodarczy	Agro Spa Chynowa
10.	Anna Moczulka	Gospodarczy	Turystyka Wiejska Ceglany Dom
11.	Małgorzata Krzyżoszczak	Gospodarczy	Mirosław Krzyżoszczak
12.	Włodzimierz Ranoszek	Gospodarczy	Działalność gospodarcza
13.	Hanna Jankowska	Gospodarczy	Działalność gospodarcza
14.	Joanna Maja Jeż	Publiczny	Powiat Milicki
15.	Agnieszka Karwik	Publiczny	Gmina Odolanów
16.	Piotr Truszkowski	Publiczny	Gmina Żmigród
17.	Anna Lorek	Publiczny	Gmina Twardogóra
18.	Andrzej Pańczyszyn	Publiczny	Gmina Sośńie
19.	Edmund Radziszewski	Publiczny	Gmina Przygodzice
20.	Joanna Monastyrka	Publiczny	Gmina Krośnice
21.	Rafał Ozga	Publiczny	Gmina Cieszków
22.	Magdalena Fortuniak	Publiczny	Gmina Milicz

§2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

§3

Przyjmuje się uchwałę w głosowaniu jawnym, blokowo

Wynik głosowania	
Biorących udział w głosowaniu	62
Głosów za	62
Głosów przeciw	0
Wstrzymujących się	0

Protokolant, Walnego Zgromadzenia

Natalia Stankiewicz
Natalia Stankiewicz

Przewodniczący Walnego Zgromadzenia

Jan Bernacki
Jan Bernacki