

UCHWAŁA X/40/11
X Walnego Nadzwyczajnego Zgromadzenia Członków
Stowarzyszenia „Partnerstwo dla Doliny Baryczy”
z dnia 09 grudnia 2011r.

w sprawie: zmian w Lokalnej Strategii Rozwoju Obszarów Rybackich Doliny Baryczy wybranej do realizacji w ramach PO Ryby na lata 2007 – 2013

Na podstawie § 24 pkt. 4 Statutu Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania i Lokalna Grupa Rybacka „Partnerstwo dla Doliny Baryczy”, **Walne Zgromadzenie Członków Stowarzyszenia uchwala co następuje:**

§ 1

Zatwierdza się zmiany w Lokalnej Strategii Rozwoju Obszarów Rybackich Doliny Baryczy wybranej do realizacji w ramach PO Ryby na lata 2007 – 2013, wynikające z aktualizacji LSROR w zakresie:

1. Lokalnych kryteriów wyboru wniosków – zakres wnioskowanych przez Komitet LGR zmian stanowi załącznik 1 do niniejszej uchwały
2. Harmonogramu naboru wniosków – harmonogram wraz z uzasadnieniem zmian stanowi załącznik 2 do niniejszej uchwały
3. Budżetu LSROR wraz uzasadnieniem zmian- załącznik 3 do niniejszej uchwały aktualizacja
4. Sposobu pracy Komitetu LGR z uwzględnieniem zmian w procedurze odwoławczej od decyzji Komitetu na podstawie zmian przyjętych w Regulaminie Pracy Komitetu LGR- załącznik 2 do Uchwały X/38/11 Walnego Zgromadzenia Członków „Partnerstwo dla Doliny Baryczy”
5. Organizacji Biura, która zgodnie ze Statutem należy do kompetencji Zarządu.
6. Zmian związanych z rozszerzeniem realizacji środka służącego osiągnięciu celów LSROR polegającego na „Działaniach edukacyjnych dla mieszkańców obszaru i turystów” (Strefa środowiskowa, cel szczegółowy 4. „Podniesienie poziomu świadomości ekologicznej mieszkańców obszaru i turystów”, str. 52 LSROR) z wdrażania obecnie wyłącznie w ramach funkcjonowania LGR na możliwość realizacji również poprzez tryb konkursowy.
7. Zmian związanych z nazewnictwem operacji w związku ze zmianą Rozporządzenia MRIRW „W sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania pomocy „ z dn 23.11.2011r.

§ 2

Zaktualizowana Lokalna Strategia Rozwoju Obszarów Rybackich Doliny Baryczy 2007-2013 stanowi załącznik *34* do niniejszej uchwały. *(C. Chudzińska)*

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

§ 4

Przyjmuje się uchwałę w głosowaniu jawnym

Wynik głosowania	
Uprawnionych do głosowania	62
Głosów za	38
Głosów przeciw	0
Wstrzymujących się	0


Andrzej Pańczyszyn
Przewodniczący Walnego Zgromadzenia


Ewelina Chudzińska
Protokolantka Walnego Zgromadzenia

Kryteria oceny operacji w ramach LSROR

4.1.1 „Wzmocnienie konkurencyjności i utrzymanie atrakcyjności obszarów zależnych od rybactwa”

Lp.	Kryteria	Opis	Punkty	Max	Odniesienie do analizy SWOT
1	Spójność z lokalną ofertą turystyczną w tym bazującą na tradycjach rybackich obszaru lub historycznych, przyrodniczo-kulturowych	Preferuje operacje, które zwiększają atrakcyjność regionalnej oferty turystycznej w szczególności bazują na tradycjach rybackich obszaru lub tradycjach historycznych, przyrodniczo-kulturowych Spełnienie tego kryterium zapewni wpływ na osiągnięcie celu ogólnego „Podnoszenie atrakcyjności i konkurencyjności turystycznej obszaru Doliny Baryczy” oraz celów szczegółowych „stworzenie oferty turystycznej bazującej na tradycjach rybackich obszaru” oraz „modernizacja i budowa infrastruktury podnoszącej atrakcyjność regionu”	2 – zwiększa atrakcyjność regionalnej oferty turystycznej i bazuje na lokalnych tradycjach rybackich 1- zwiększa atrakcyjność regionalnej oferty turystycznej historycznych, przyrodniczo-kulturowych 0 – nie wpływa na atrakcyjność oferty turystycznej obszaru	2	„poprawa stanu i rozwój infrastruktury turystycznej” silna strona , „malo ofert połączenia różnych form turystyki”, „brak odpowiedniej ilości przewodników, punktów informacyjnych i postojowych”, „brak miejsc i ekspozycji kulturowych tradycje rybackie” słaba strona , „moda na turystykę aktywną opartą na lokalnej tradycji”, „rozwój infrastruktury turystycznej i edukacyjnej, związanej z hodowlą ryb”, zwiększenie ilości turystów odwiedzających region” oraz „polepszenie stanu bazy rekreacyjnej” szansa ,
2	Powiązanie z innymi projektami	Preferuje powiązanie operacji z innymi projektami-przez powiązanie rozumie się:(udokumentowane powiązanie np.: zidentyfikowane w analizie SWOT lub innej dokumentacji potwierdzającej projekty zrealizowane lub trakcie realizacji w szczególności wdrażania LSR lub LSROR lub współpraca / powiązanie z innymi sektorami bezpośrednio wynikająca z realizacji projektu	2 – powiązana z więcej niż jednym projektem lub sektorem 1 – powiązana z jednym projektem lub sektorem 0 – brak powiązań	2	„silna reprezentacja środowiska rybackiego”, „współpraca 3 sektorów w ramach LGD” silne strony , „słaba integracja środowiska rybackiego” słaba strona , słaba informacja o możliwości sięgnięcia po środki i mała ilość wiedzy i wsparcia dla osób zainteresowanych” słaba strona , „większa dostępność i lepsze wykorzystanie środków zewnętrznych, w tym funduszy unijnych dla rybactwa” szansa ,
3	Zachowywanie lokalnych zasobów oraz tradycji rybackich	Preferuje operacje, które zachowują lokalny potencjał tradycji rybackich lub przyrodniczo-kulturowych czy architektonicznych- Spełnienie tego kryterium zapewni wpływ na	2 –zasadnicza część projektu służy zachowaniu lokalnego potencjału tradycji rybackich oraz potencjału przyrodniczo-kulturowego, czy architektonicznego. 1 –przynajmniej część projektu służy	2	„długie (800-letnie) tradycje w prowadzeniu gospodarki rybackiej”, „Dolina Baryczy jest największym obszarem stawów hodowlanych w Unii Europejskiej”, „Dolina Baryczy jest

	osiągnięcie celu ogólnego „zachowanie systemowej równowagi pomiędzy wymogami ochrony przyrody a efektywną ekonomicznie gospodarką stawową” oraz celu szczegółowego „zachowanie specyfiki krajobrazowej i przyrodniczej Doliny Baryczy, w tym różnorodności biologicznej”	zachowaniu lokalnego potencjału tradycji rybackich lub potencjału przyrodniczo-kulturowego czy architektonicznego. 0 –nie służy zachowaniu potencjału tradycji rybackich oraz potencjału przyrodniczo-kulturowego.	obszarem o unikatowych walorach przyrodniczych (Natura 2000, Park Krajobrazowy, Living Lakes)” silne strony , „dewastacja krajobrazu kulturowo – przyrodniczego (np. budownictwo nie czerpiące z tradycji regionu)” slaba strona , „coraz więcej dopłat do obszarów Natura 2000” szansa , „masowa turystyka, udostępnienie cennych przyrodniczo terenów dla turystów – zniszczenie środowiska, zaśmiecenie” zagrożeniem , „wypromowany produkt kojarzący się z regionem – karp milicki i przygodzicki”, cykl imprez w ramach Dni Karpia jako promocja regionu i produktów rybnych” silne strony , „niewystarczająca promocja karpia na rynku zewnętrznym” slaba strona , „włączenie mediów w promocję regionu” szansa ,	
4	Promocja obszaru Preferuje operacje, które wpływają na promocję jak największego obszaru LGR tradycji rybackich, wspólnej marki Doliny Baryczy. (W oparciu o zaplanowane zadania wynikające z planu promocji marki Doliny Baryczy). (w projekcie zaplanowane są adekwatne narzędzia promocyjne)Spełnienie tego kryterium zapewni wpływ na osiągnięcie celu ogólnego „Podnoszenie atrakcyjności i konkurencyjności turystycznej obszaru Doliny Baryczy” oraz celu szczegółowego „promocja obszaru jego walorów, oferty i tradycji rybackich”	3 –projekt przyczynia się do promocji całego obszaru LGR, tradycji rybackich i wspólnej marki Doliny Baryczy 2 – projekt przyczynia się do promocji części obszaru i wspólnej marki Doliny Baryczy 1 – projekt przyczynia się do części obszaru lub wspólnej marki Doliny Baryczy 0 – brak wpływu na promocję – brak zaplanowanych narzędzi. w ramach realizacji operacji	3	
5	Kompleksowość rozwoju oferty usług i produktów obszaru Preferuje operacje, które służą jednocześnie rozwojowi lokalnych produktów i usług, w tym w ramach systemu „Dolina Baryczy Poleca” Spełnienie tego kryterium zapewni wpływ na osiągnięcie celu ogólnego „dywersyfikacja gospodarki w oparciu o lokalne zasoby” oraz celu szczegółowego „podnoszenie wartości i promocja produktów rybactwa”	3 - służą rozwojowi lokalnych produktów i usług w ramach systemu „Dolina Baryczy Poleca” istotnych dla podnoszenia wartości i promocji produktów rybactwa. 2 - służą rozwojowi lokalnych produktów i usług w ramach systemu „Dolina Baryczy Poleca” 1 - służą rozwojowi lokalnych produktów i usług. 0 – brak wpływu na rozwój oferty obszaru	3	„dostępność różnorodnych potraw rybnych”, „nagradzane w konkursach kulinarnych potrawy, w tym rybne”, „dobre praktyki działań na rzecz produktów lokalnych w tym rybackich – np. Dni Karpia, produkty Doliny Baryczy, logo, marka” silne strony „zbyt mała ilość punktów restauracyjnych i gastronomicznych związanych z rybactwem” slaba strona „poszukiwanie przez konsumentów markowej żywności”,

	<p>6 Spójność operacji z rozwojem miejscowości</p>	<p>Preferuje operacje zgodne z dokumentami strategicznymi miejscowości lub odnoszącymi się do architektonicznych tradycji Doliny Baryczy, w tym studiami architektoniczno-krajobrazowymi miejscowości lub z wytycznymi architektonicznymi obszaru.</p>	<p>1- operacja zgodna z dokumentami strategicznymi miejscowości (potwierdzenie zgodności projektu przez architektów w lub na podstawie wytycznych przygotowanych przez LGR lub kart architektonicznych 0 – operacja niezgodna z dokumentami</p>	<p>szansa „podsywanie się pod markę karpia milickiego”, „konkurencja masowej i taniej produkcji” zagrożenia, „dewastacja krajobrazu kulturowo – przyrodniczego (np. budownictwo nie czerpiące z tradycji regionu)” słaba strona,</p>
	<p>7 Innowacyjność operacji</p>	<p>Preferuje operacje innowacyjne, niespotykane w skali lokalnej (obszar gminy)- tj. wykorzystujące niepraktykowane dotąd zastosowania zasobów i rozwiązań</p>	<p>1- ma charakter innowacyjny 0 – nie ma charakteru innowacyjnego</p>	
	<p>8 Wnioskodawca projektu</p>	<p>Preferuje operacje, o których dofinansowanie ubiegają się podmioty zależne od rybactwa</p>	<p>1 - wnioskodawcą jest podmiot zależny od rybactwa 0 – wnioskodawcą nie jest podmiot zależny od rybactwa</p>	<p>„silna reprezentacja środowiska rybackiego” silną stroną, „za mały kapitał na funkcjonowanie i rozwój podmiotów rybackich z obszaru” słabą stroną, „większa dostępność i lepsze wykorzystanie środków zewnętrznych, w tym funduszy unijnych dla rybactwa” szansą, „trudny dostęp do środków”, „zbyt mała ilość programów pomocowych oraz kredytów pomocowych dla rybaków”, „nieodstateczne wsparcie ze środków rządowych i samorządowych” zagrożeniami,</p>
	<p>9 Jakość projektu</p>	<p>Preferuje operacje, które charakteryzują się spójnością celów i działań, mają adekwatny do zakładanych celów budżet oraz charakteryzują się efektywnością kosztową.</p>	<p>3- spójność celów i działań tj. proponowane działania są racjonalne i doprowadzą do realizacji wyznaczonych celów oraz osiągnięcia zakładanych w ramach LSROR wskaźników i budżet zawiera koszty niezbędne i adekwatne do realizacji operacji (kosztorysy oferty), wszystkie elementy wniosku są ze</p>	

<p>2</p> <p>Powiązanie z innymi projektami</p>	<p>Preferuje powiązanie operacji z innymi projektami-przez powiązanie rozumie się:(udokumentowane powiązanie np.: zidentyfikowane w analizie SWOT lub innej dokumentacji potwierdzającej projekty zrealizowane lub trakcie realizacji w szczególności wdrażania LSR lub LSROR lub współpraca / powiązanie z innymi sektorami</p>	<p>2 – powiązana z więcej niż jednym projektem lub sektorem 1 – powiązana z jednym projektem lub sektorem 0 – brak powiązań</p>	<p>„silna reprezentacja środowiska rybackiego”, „współpraca 3 sektorów w ramach LGD” mocne strony, „słaba integracja środowiska rybackiego” słaba strona,</p>
<p>3</p> <p>Zachowywanie lokalnych zasobów oraz tradycji rybackich</p>	<p>Preferuje operacje, które zachowują lokalny potencjał tradycji rybackich lub przyrodniczo-kulturowy czy architektoniczny-</p> <p>Spełnienie tego kryterium zapewni wpływ na osiągnięcie celu ogólnego „zachowanie systemowej równowagi pomiędzy wymogami ochrony przyrody a efektywną ekonomicznie gospodarką stawową” oraz celu szczegółowego „zachowanie specyfiki krajobrazowej i przyrodniczej Doliny Baryczy, w tym różnorodności biologicznej”</p>	<p>2 –zasadnicza część projektu służy zachowaniu lokalnego potencjału tradycji rybackich lub potencjału przyrodniczo-kulturowego czy architektonicznego. 1 - przynajmniej część projektu służy zachowaniu lokalnego potencjału tradycji rybackich lub potencjału przyrodniczo-kulturowego czy architektonicznego 0 –nie służy zachowaniu potencjału tradycji rybackich oraz potencjału przyrodniczo-kulturowego.</p>	<p>„długie (800-letnie) tradycje w prowadzeniu gospodarki rybackiej”, „Dolina Baryczy jest największym obszarem stawów hodowlanych w Unii Europejskiej”, „Dolina Baryczy jest obszarem o unikatowych walorach przyrodniczych (Natura 2000, Park Krajobrazowy, Living Lakes)” mocne strony, „dewastacja krajobrazu kulturowo – przyrodniczego (np. budownictwo nie czerpiące z tradycji regionu)” słaba strona, „coraz więcej dopłat do obszarów Natura 2000” szansa, „masowa turystyka, udostępnienie cennych przyrodniczo terenów dla turystów – zniszczenie środowiska, zaśmiecenie” zagrożeniem,</p>
<p>4</p> <p>Promocja obszaru</p>	<p>Preferuje operacje, które wpływają na promocję jak największego obszaru LGR tradycji rybackich, wspólnej marki Doliny Baryczy. W oparciu o zaplanowane zadania wynikające z planu promocji marki Doliny Baryczy).</p> <p>(w projekcie zaplanowane są adekwatne narzędzia promocyjne) Spełnienie tego kryterium zapewni wpływ na osiągnięcie celu ogólnego „Podnoszenie atrakcyjności i konkurencyjności turystycznej obszaru Doliny Baryczy” oraz celu szczegółowego „promocja obszaru jego walorów, oferty i</p>	<p>3 –projekt przyczynia się do promocji całego obszaru LGR, tradycji rybackich i wspólnej marki Doliny Baryczy 2 – projekt przyczynia się do promocji części obszaru i wspólnej marki Doliny Baryczy 1 – projekt przyczynia się do promocji części obszaru lub wspólnej marki Doliny Baryczy 0 – brak wpływu na promocję – brak zaplanowanych narzędzi. w ramach realizacji operacji</p>	<p>„wypromowany produkt kojarzący się z regionem – karp miłicki i przegodnicki”, cykl imprez w ramach Dni Karpia jako promocja regionu i produktów rybnych” mocne strony, „niewystarczająca promocja karpia na rynku zewnętrznym” słaba strona, „włączenie mediów w promocję regionu” szansa,</p>

	tradycji rybackich”			„dostępność różnorodnych potraw rybnych”, „nagradzane w konkursach kulinarnych potrawy, w tym rybne”, „dobre praktyki działań na rzecz produktów lokalnych w tym rybackich – np. Dni Karpia, produkty Doliny Baryczy, logo, marka” „mocne strony”, zbyt mała ilość punktów restauracyjnych i gastronomicznych związanych z rybactwem” „słaba strona „poszukiwanie przez konsumentów markowej żywności”, „szansa „podsyzywanie się pod markę karpia milickiego”, „konkurencja masowej i taniej produkcji” zagrożenia,
5	Kompleksowość rozwoju oferty usług i produktów obszaru	Preferuje operacje, które służą jednocześnie rozwojowi lokalnych produktów i usług, w tym ramach systemu „Dolina Baryczy Poleca” Spełnienie tego kryterium zapewni wpływ na osiągnięcie celu ogólnego „dywersyfikacja gospodarki w oparciu o lokalne zasoby” oraz celu szczegółowego „podnoszenie wartości i promocja produktów rybackwa”	3	
6	Innowacyjność operacji	Preferuje operacje innowacyjne, niespotykane w skali lokalnej(obszar gminy)- tj. wykorzystujące niepraktykowane dotąd zastosowania zasobów i rozwiązań	1	
7	Wnioskodawca projektu Dotyczy 4.1.3	Preferuje operacje, o których dofinansowanie ubiegają się podmioty zależne od rybackwa	1	„silna reprezentacja środowiska rybackiego” silną stroną , „za mały kapitał na funkcjonowanie i rozwój podmiotów rybackich z obszaru” słabą stroną , „większa dostępność i lepsze wykorzystanie środków zewnętrznych, w tym funduszy unijnych dla rybackwa” szansą , „trudny dostęp do środków”, „zbyt mała ilość programów pomocowych oraz kredytów pomocowych dla rybaków”, „niedostateczne wsparcie ze środków rządowych i samorządowych” zagrożeniami ,
8	Jakość projektu	Preferuje operacje, które charakteryzują się spójnością celów i działań, mają adekwatny do zakładanych celów budżet oraz charakteryzują się efektywnością kosztową.	3	3- spójność celów i działań tj. proponowane działania są racjonalne i doprowadzą do realizacji wyznaczonych celów oraz osiągnięcia zakładanych w ramach LSRROR wskaźników i budżet zawiera koszty niezbędne i adekwatne do realizacji operacji

		(kosztorysy oferty), wszystkie elementy wniosku są ze sobą logicznie powiązane, wpisuje się w zakres rozporządzenia. 2-budżet zawiera koszty niezbędne i adekwatne do realizacji operacji (kosztorysy oferty), wszystkie elementy wniosku są ze sobą logicznie powiązane 1- wpisuje się w zakres rozporządzenia krajowego	18
		Max 18 pkt Min 9 pkt	


4.1.4 „Ochrona środowiska i dziedzictwa w celu utrzymania jego atrakcyjności”


Opis	Kryteria	Opis	Punkty	Max	Odniesienie do analizy SWOT
1	Wpływ na zachowanie naturalnej różnorodności biologicznej i przedmiotów ochrony w obszarach Natura 2000	Preferuje operacje, które służą zachowaniu różnorodności biologicznej w tym przedmiotów ochrony w obszarach Natura 2000 (SOO i OSO) Spełnienie tego kryterium zapewni wpływ na osiągnięcie celu ogólnego „zachowanie systemowej równowagi pomiędzy wymogami ochrony przyrody a efektywną ekonomicznie gospodarką stawową” oraz celu szczegółowego „zachowanie różnorodności biologicznej obszaru i szczególnych form ochrony przyrody, w tym obszaru Natura 2000” Studium	3 – operacja ma pozytywny wpływ na zachowanie różnorodności biologicznej w tym przedmiotów ochrony w obszarach Natura 2000 (SOO i OSO) 1 – operacja nie ma negatywnego wpływu na zachowanie różnorodności biologicznej w tym przedmiotów ochrony w obszarach Natura 2000 (SOO i OSO) 0 – operacja ma negatywny wpływ na zachowanie różnorodności biologicznej w tym przedmiotów ochrony w obszarach Natura 2000 (SOO i OSO) (nie uzyskanie pkt. W tym kryterium dyskwalifikuje operację z dalszej oceny)	3	„długie (800-letnie) tradycje w prowadzeniu gospodarki rybackiej”, „Dolina Baryczy jest największym obszarem stawów hodowlanych w Unii Europejskiej”, „Dolina Baryczy jest obszarem o unikatowych walorach przyrodniczych (Natura 2000, Park Krajobrazowy, Living Lakes)” mocne strony , „dewastacja krajobrazu kulturowo – przyrodniczego (np. budownictwo nie czerpiące z tradycji regionu)” słaba strona , „coraz więcej dopłat do obszarów Natura 2000” szansa , „masowa turystyka, udostępnienie cennych przyrodniczo terenów dla turystów – zniszczenie środowiska, zaśmiecenie” zagrożeniem ,
2	Powiązanie z innymi projektami	Preferuje powiązanie operacji z innymi projektami-przez powiązanie rozumie się: (udokumentowane powiązanie np.:	2 – powiązana z więcej niż jednym projektem lub sektorem 1 – powiązana z jednym projektem lub	2	„silna reprezentacja środowiska rybackiego”, „współpraca 3 sektorów w ramach LGD” mocne strony , „słaba integracja środowiska

		zidentyfikowane w analizie SWOT lub innej dokumentacji potwierdzającej projekty zrealizowane lub trakcie realizacji w szczególności wdrażania LSR lub LSROK lub współpraca / powiązanie z innymi sektorami	sektorem 0 – brak powiązań		rybackiego” slaba strona , „slaba informacja o możliwości sięgnięcia po środki i mała ilość wiedzy i wsparcia dla osób zainteresowanych” slaba strona , „większa dostępność i lepsze wykorzystanie środków zewnętrznych, w tym funduszy unijnych dla rybackstwa” szansa ,
3	Zachowywanie lokalnych zasobów oraz tradycji rybackich	Preferuje operacje, które zachowują lokalny potencjał tradycji rybackich lub przyrodniczo-kulturowy czy architektoniczny- Spełnienie tego kryterium zapewni wpływ na osiągnięcie celu ogólnego „zachowanie systemowej równowagi pomiędzy wymogami ochrony przyrody a efektywną ekonomicznie gospodarką stawową” oraz celu szczegółowego „zachowanie specyfiki krajobrazowej i przyrodniczej Doliny Baryczy, w tym różnorodności biologicznej”	2 zasadnicza część projektu służy zachowaniu lokalnego potencjału tradycji rybackich lub potencjału przyrodniczo-kulturowego, czy architektonicznego. 1 - przynajmniej część projektu służy zachowaniu lokalnego potencjału tradycji rybackich lub potencjału przyrodniczo-kulturowego czy architektonicznego. 0 –ni e służy zachowaniu potencjału tradycji rybackich oraz potencjału przyrodniczo-kulturowego.	2	„długie (800-letnie) tradycje w prowadzeniu gospodarki rybackiej”, „Dolina Baryczy jest największym obszarem stawów hodowlanych w Unii Europejskiej”, „Dolina Baryczy jest obszarem o unikatowych walorach przyrodniczych (Natura 2000, Park Krajobrazowy, Living Lakes)” mocne strony , „dewastacja krajobrazu kulturowo – przyrodniczego (np. budownictwo nie czerpiące z tradycji regionu)” slaba strona , „coraz więcej dopłat do obszarów Natura 2000” szansa , „masowa turystyka, udostępnienie cennych przyrodniczo terenów dla turystów – zniszczenie środowiska, zaśmiecenie” zagrożeniem ,
4	Innowacyjność operacji	Preferuje operacje innowacyjne, niespotykane w skali lokalnej (gmina) - tj. wykorzystujące niepraktykowane dotąd zastosowania zasobów i rozwiązań	1 - ma charakter innowacyjny 0 –nie ma charakteru innowacyjnego	1	
5	Wnioskodawca projektu	Preferuje operacje, o których dofinansowanie ubiegają się podmioty zależne od rybackstwa	1 - wnioskodawcą jest podmiot zależny od rybackstwa 0 – wnioskodawcą nie jest podmiot zależny od rybackstwa	1	„silna reprezentacja środowiska rybackiego” silna strona , „za mały kapitał na funkcjonowanie i rozwój podmiotów rybackich z obszaru” slaba strona , „większa dostępność i lepsze wykorzystanie środków zewnętrznych, w tym funduszy unijnych dla rybackstwa” szansa , „trudny dostęp do środków”, „zbyt mała ilość programów pomocowych oraz kredytów pomocowych dla rybaków”,

		<p>Preferuje operacje, które charakteryzują się spójnością celów i działań, mają adekwatny do zakładanych celów budżet oraz charakteryzują się efektywnością kosztową.</p>	<p>3- spójność celów i działań tj. proponowane działania są racjonalne i doprowadzą do realizacji wyznaczonych celów oraz osiągnięcia zakładanych w ramach LSROR wskaźników i budżet zawiera koszty niezbędne i adekwatne do realizacji operacji (kosztorysy oferty), wszystkie elementy wniosku są ze sobą logicznie powiązane, wpisuje się w zakres rozporządzenia. 2 budżet zawiera koszty niezbędne i adekwatne do realizacji operacji (kosztorysy oferty), wszystkie elementy wniosku są ze sobą logicznie powiązane 1- wpisuje się w zakres rozporządzenia krajowego</p>	<p>3</p>	<p>„niedostateczne wsparcie ze środków rządowych i samorządowych” zagrożeniami,</p>
<p>6 Jakość projektu</p>	<p>Max 12 pkt Min 6 pkt</p>			<p>12</p>	

Sośńcie, 09 grudnia 2011


Andrzej Pańczyszyn
Przewodniczący Obrad X Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia


Ewelina Chudzińska
Protokolantka Obrad X Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia

Harmonogram naborów wniosków wdrażanie LSROR (terminy ogłoszenia)

- Ogłoszenie dni 30 dni
- Nabór min 30 max 60 dni

x – wszystkie sektory (publiczny, społeczny, gospodarczy) x- sektor rybacki x-sektor społeczny i gospodarczy, rybacki

PO Ryby 2007- 2013	Ogłoszenie Naboru	20 09	20 10	2011	2012	2013	20 14
4.1.1	Wzmocnienie konkurencyjności i utrzymanie atrakcyjności obszarów zależnych od rybactwa			X	X	X	X
4.1.2	Restrukturyzacja lub reorientacja działalności gospodarczej lub dywersyfikacja zatrudnienia osób mających pracę związaną z sektorem rybactwa w drodze tworzenia dodatkowych miejsc pracy poza tym sektorem			X	X	X	X
4.1.3	Podnoszenie wartości produktów rybactwa, rozwój usług na rzecz społeczności zamieszkującej obszary zależne od rybactwa			X	X	X	X
4.1.4	Ochrona środowiska lub dziedzictwa przyrodniczego na obszarach zależnych od rybactwa w celu utrzymania jego atrakcyjności lub przywrócenie potencjału produkcyjnego sektora rybactwa w przypadku jego zniszczenia w wyniku klęski żywiołowej lub przemysłowej			X	X	X	X
nr konkursu				I	II	I	V
						II	V
						I	I

1. Ze względu na przedłużające się procedury związane z opracowaniem dokumentacji wnosimy by nabór wniosków dla sektora publicznego środków 4.1.4 zamiast planowanego w 2011 r. (II naboru) odbył się w 2012 r w ramach III konkursu (środek 4.1.4) dla sektora publicznego w związku z czym

IV nabór w2012 r w ramach- środka 4.1.4, byłby skierowany tylko do sektora społecznego- gospodarczego.

Sosńcie, 09 grudnia 2011



Andrzej Pańczyszyn

Przewodniczący Obrad X Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia



Ewelina Chudzińska

Protokolantka Obrad X Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia

Proponowane zmiany dotyczą:

Przesunięcia środków zaplanowanych do wydatkowania w latach 2014-2015 w ramach środków 4.1.1, 4.1.2, 4.1.3 i 4.1.4 dla wszystkich sektorów na lata 2012-2013. Powyższa zmiana związana jest z dostosowaniem budżetu do planowanych naborów wniosków.

Ostatni nabór, zgodnie z planowanym harmonogramem, zostanie ogłoszony w II kwartale 2013 r.

Poniżej proponowany plan naborów:

X – wszystkie sektory (publiczny, społeczny, gospodarczy)															
x- sektor rybacki															
x-sektor społeczny i gospodarczy, rybacki															
Ogłoszenie min 30 dni /Nabór min 30 max 60 dni															
PO Ryby 2007-2013	2009	2010	2011				2012				2013				2014
Kwartał roku- termin ogłoszenia naboru			I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV	
4.1.1					X	X		X	X		X	X			
4.1.2					X	X		X	X		X	X			
4.1.3					X	X		X	X		X	X			
4.1.4					X	<u>XX</u>		<u>XX</u>	<u>XX</u>		X	X			
nr konkursu /naboru					I	II		III	IV		VI	VII			

Zmiany dotyczą (podkreślenia) :

1. Ze względu na przedłużające się procedury związane z opracowaniem dokumentacji wnosimy by nabór wniosków dla sektora publicznego środek 4.1.4 zamiast planowanego w 2011 r. (II naboru) odbył się w 2012 r. w ramach III konkursu (środek 4.1.4) dla sektora publicznego w związku z czym IV nabór w 2012 r. w ramach- środka 4.1.4, byłby skierowany tylko do sektora społecznego- gospodarczego.

W związku z brakiem zgody Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi na przesunięcie terminów naborów w 2011 r. (pismo MRiRW nr RYBoz-KS-077-104/11 z dnia 19.05.2011), a także informacją o przepadaniu niewykorzystanych środków w ramach programowania 2010-2011 oraz bazując na doświadczeniach LGR związanych z I naborem wniosków proponujemy zmiany dotyczące poszczególnych środków (4.1 i 4.2) umożliwiające w ramach II naboru 2011 jak najefektywniej wykorzystać środki finansowe w odniesieniu do możliwości i gotowości wnioskodawców.

4.1 Wdrażanie LSROR

1) środek 4.1.1 Wzmocnienie konkurencyjności i utrzymanie atrakcyjności obszarów zależnych od rybactwa

Sektor publiczny

W związku z bardzo dużym zainteresowaniem wnioskodawców z sektora publicznego składaniem wniosków w ramach środka 4.1.1 **Wzmocnienie konkurencyjności i utrzymanie atrakcyjności obszarów zależnych od rybactwa** (w I naborze alokacja 3 000 000,00, złożonych zostało 6 wniosków na kwotę 5 989 986,79, wybrane zostały 3 wnioski na kwotę 2 989 986,79) wnosimy o możliwość zwiększenia puli środków w ramach planowanego II konkursu (2010-2011) o kwotę 4 700 299,37 z puli środków dla sektora publicznego odpowiednio z:

- środki 4.1.4 na lata 2010-2011. 700 299,37

- środki 4.1.1 na lata 2012-2013. 4 000 000,00

Łącznie planowana kwota w II naborze wyniosłaby 5 677 677,90, a kwota wydatkowanych środków w 2010-2011 r. 8 667 664,69. Pozostała do wydatkowania kwota (2012-2013) wyniesie 3 234 431,25. (z uwzględnieniem przesunięcia/oddania kwoty 700 299,37 dla sektora publicznego na środek 4.1.4 w 2012-2013)

Sektor Publiczny (2010-2011)	4.1.1 Wzmocnienie konkurencyjności i utrzymanie atrakcyjności obszarów zależnych od rybactwa max. dofinansowanie 85% 1 000 000,00
2010-2011	3 967 365,32
pula środków na I konkurs	3 000 000,00
złożono 6 wniosków na kwotę	5 989 986,79
wybrano do dofinansowania 3 wnioski na kwotę	2 989 986,79
pozostałe środki do wykorzystania w II konkursie	977 378,53
propozycja przesunięć z 2010-2011 z działania 4.1.4. sektor publiczny	700 299,37
propozycja przesunięć z 2012-2013 z działania 4.1.1. sektor publiczny	4 000 000,00
pula środków na II konkurs	5 677 677,90
2010-2011 po aktualizacji	8 667 664,69
2011-2013 po aktualizacji	3 234 431,25

Sektor społeczno - gospodarczy

Również w wyniku dużego zainteresowania beneficjentów sektora społeczno - gospodarczego środkiem 4.1.1 **Wzmocnienie konkurencyjności i utrzymanie atrakcyjności obszarów zależnych od rybactwa** (w I naborze alokacja 2 000 000,00, złożone zostały 4 wnioski na kwotę 3 136 851,20, wybrane zostały 2 wnioski na kwotę 1 624 420,20) **wnosimy o zwiększenie puli środków w ramach planowanego II konkursu (2010-2011): Przesunięcie kwot w ramach sektora społeczno – gospodarczego pomiędzy środkami 4.1.2 i 4.1.3 a 4.1.1 odpowiednio:**

- z puli środków dla sektora społecznego i gospodarczego (2010-2011) - środek 4.1.2 kwota 798 648,60 do puli środków dla sektora społecznego – gospodarczego (2010-2011) środek 4.1.1,

- z puli środków dla sektora społecznego i gospodarczego (2010-2011) - środek 4.1.3 kwota 864 864,80 do puli środków dla sektora społecznego - gospodarczego (2010-2011)- środek 4.1.1.

oraz z puli środków dla sektora społecznego i gospodarczego (2012-2013) - środek 4.1.1 w kwocie 224 753,96 zł do puli środków dla sektora społecznego - gospodarczego na lata 2010-2011 środek 4.1.1

Kwoty te pomniejszą planowaną do wydatkowania ilość środków w działy 4.1.2 i 4.1.3 z lat 2010-2011, jednak w kolejnym okresie finansowym 2012-2013 zaplanowane zostało przesunięcie środków dla sektora społecznego - gospodarczego z puli 4.1.1

Zmiana taka w związku z doświadczeniami z I naborem wydaje się być zasadna, a spowodowana jest brakiem gotowości sektora rybackiego i gospodarczego w ramach środka 4.1.2 i 4.1.3 gdzie poziom dofinansowania jest niższy (60%).

Łącznie planowana kwota w II naborze wyniosłaby 4 000 000,00, a kwota wydatkowanych środków w 2010-2011 może wzrosnąć z planowanych 3 736 152,84 zł do 5 624 420,20 zł.

Pozostała do wydatkowania kwota (2012-2013) z uwzględnieniem przesuniętych kwot dla sektora społeczno-gospodarczego (środek 4.1.2 i 4.1.3) w 2012-2013, wyniesie 5 584 038,28

Sektor społeczno –gospodarczy (2010-2011)	4.1.1 Wzmocnienie konkurencyjności i utrzymanie atrakcyjności obszarów zależnych od rybactwa max. dofinansowanie 85% 1 000 000,00
2010-2011	3 736 152,84
pula środków na I konkurs	2 000 000,00
złożono 4 wnioski na kwotę	3 136 851,20
wybrano do dofinansowania 2 wnioski na kwotę	1 624 420,20
pozostałe środki do wykorzystania w II konkursie	2 111 732,64
propozycja przesunięć z 2010-2011 z działania 4.1.2. sektor społeczno- gospodarczy	798 648,60
propozycja przesunięć z 2010-2011 z działania 4.1.3. sektor społeczno- gospodarczy	864 864,80
łącznie kwota przesunięć 2010-2011	1 663 513,40
propozycja przesunięć z 2012-2013 z działania 4.1.1. sektor społeczno- gospodarczy	224 753,96
łącznie kwota przesunięć	1 888 267,36
pula środków na II konkurs	4 000 000,00
2010-2011 po aktualizacji	5 624 420,20
2011-2013 po aktualizacji	5 584 038,28

2) środek 4.1.2 Restrukturyzacja i reorientacja działalności gospodarczej oraz dywersyfikacja zatrudnienia osób mających pracę związaną z sektorem rybactwa w drodze tworzenia dodatkowych miejsc pracy poza tym sektorem

Sektor społeczno- gospodarczy – rybacki

W ramach I naboru środek 4.1.2 *Restrukturyzacja i reorientacja działalności gospodarczej oraz dywersyfikacja zatrudnienia osób mających pracę związaną z sektorem rybactwa w drodze tworzenia dodatkowych miejsc pracy poza tym sektorem* alokacja wyniosła 470 000,00 złożony został 1 wniosek na kwotę 300 000,00, który nie został wybrany do dofinansowania, wnioskodawca nie odwoływał się od decyzji Komitetu.

Ze względu na rosnące zainteresowanie (planowanie, przygotowywanie dokumentacji, oraz oczekiwanie na zakończenie trwającego sezonu, który pozwoli lub też nie podjąć rybakom decyzje o inwestycjach) w planowanym II naborze proponujemy zmniejszyć pulę środków zaplanowanych do wydatkowania (2010- 2011) z kwoty 1 398 648,6 zł na 600 000,00 zł.

Proponujemy by różnica (798 648,60 zł) zasilila pulę środków sektora społeczno- gospodarczego (środek 4.1.1) w tym samym okresie finansowym 2010- 2011. W odpowiedniej wysokości środki w okresie 2012-2013 przesunięte zostaną pomiędzy środkami z 4.1.1 do 4.1.2

Jesteśmy przekonani, że zaplanowane w okresie 2012-2013 odpowiednio 4 nabory wniosków po 2 w każdym roku pozwolą skutecznie wydatkować środki przez sektor rybacki .

Sektor społeczno –gospodarczy (2010-2011) RYBACKI	4.1.2 Restrukturyzacja i reorientacja działalności gospodarczej oraz dywersyfikacja zatrudnienia osób mających pracę związaną z sektorem rybactwa w drodze tworzenia dodatkowych miejsc pracy poza tym sektorem max. dofinansowanie 60 % 300 000,00
2010-2011	1 398 648,60
pula środków na I konkurs	470 000,00
złożono 1 wniosek na kwotę	300 000,00
wybrano do dofinansowania 0 wniosków	0,00
pozostałe środki do wykorzystania w II konkursie	1 398 648,60
propozycja przesunąć w 2010-2011 na działania 4.1.1. sektor społeczno- gospodarczy	- 798 648,60
pula środków na II konkurs	600 000,00
2010-2011 po aktualizacji	600 000,00
2012-2013 po aktualizacji	3 595 945,80

3) środek 4.1.3 *Podnoszenie wartości produktów rybactwa, rozwój usług na rzecz społeczności zamieszkującej obszary zależne od rybactwa*

Sektor społeczno- gospodarczy

W ramach I naboru środek **4.1.3 Podnoszenie wartości produktów rybactwa, rozwój usług na rzecz społeczności zamieszkującej obszary zależne od rybactwa** zaplanowana została do wydatkowania kwota 500 000,00. Złożone zostały 2 wnioski na kwotę 400 000,00, które wybrane zostały do dofinansowania .

Ze względu na to, że kwota złożonych wniosków nie wyczerpywała zaplanowanej alokacji, a także biorąc pod uwagę rosnące zainteresowanie, planowanie, czas niezbędny na zgromadzenie dokumentacji, a także ostrożność przedsiębiorców w związku z kryzysem, w planowanym II naborze proponujemy zmniejszyć pulę środków dla sektora społeczno -gospodarczego wydatkowanych w 2010- 2011 z planowanych 1 864 864,80 na 1 000 000,00.

Proponujemy by różnica 864 864,80 zł zasilila pulę środków sektora społeczno- gospodarczego (środek 4.1.1)w tym samym okresie finansowym 2010- 2011. W odpowiedniej wysokości środki w okresie 2012-2013 przesunięte zostały pomiędzy środkami z 4.1.1 do 4.1.3

Jesteśmy przekonani, że zaplanowane w okresie 2012-2013 odpowiednio 4 nabory wniosków po 2 w każdym roku pozwolą skutecznie przygotować się podmiotom sektora społeczno –gospodarczego do wydatkowania zaplanowanych środków.

Sektor społeczno –gospodarczy (2010-2011)	4.1.3 Podnoszenie wartości produktów rybactwa, rozwój usług na rzecz społeczności zamieszkującej obszary zależne od rybactwa max. dofinansowanie 60 % 200 000,00
2010-2011	1 864 864,80
pula środków na I konkurs	500 000,00
złożono 2 wnioski na kwotę	400 000,00
wybrano do dofinansowania 2 wnioski	400 000,00
pozostałe środki do wykorzystania w II konkursie	1 464 864,80
propozycja przesunąć w 2010-2011 na działania 4.1.1. sektor społeczno- gospodarczy	- 864 864,80
pula środków na II konkurs	600 000,00
2010-2011 po aktualizacji	1 000 000,00
2012-2013 po aktualizacji	3 662 162,00

4) **środek 4.1.4 Ochrona środowiska i dziedzictwa przyrodniczego na obszarach zależnych od rybactwa w celu utrzymania jego atrakcyjności oraz przywracanie potencjału produkcyjnego sektora rybactwa w przypadku jego zniszczenia w wyniku klęski żywiołowej lub przemysłowej.**

Sektor publiczny

W ramach środka **4.1.4 Ochrona środowiska i dziedzictwa przyrodniczego na obszarach zależnych od rybactwa w celu utrzymania jego atrakcyjności oraz przywracanie potencjału produkcyjnego**

sektora rybactwa w przypadku jego zniszczenia w wyniku klęski żywiołowej lub przemysłowej w I naborze alokacja wynosiła 1 500 000,00 złożony został 1 wniosek na kwotę 1 000 000,00 wybrany do dofinansowania.

Jak wynika ze zgromadzanych przez LGR informacji, wnioskodawcy z sektora publicznego są w trakcie przygotowywania dokumentacji do wniosków .

Wnosimy o możliwość zmniejszenia puli sektora publicznego w ramach środka 4.1.4 (2010-2011) oraz proponujemy odstąpienie w ramach planowanego II konkursu od organizacji naboru w ramach środka 4.1.4 dla sektora publicznego.

Pozostałą po I naborze kwotę 700 299,37 proponujemy zasilić pulę środków sektora publicznego w ramach środka 4.1.1. W odpowiedniej wysokości środki w okresie 2012-2013 przesunięte zostały w ramach sektora publicznego pomiędzy środkami z 4.1.1 do 4.1.4

Sektor publiczny (2010-2011)	4.1.4 Ochrona środowiska i dziedzictwa przyrodniczego na obszarach zależnych od rybactwa w celu utrzymania jego atrakcyjności oraz przywracanie potencjału produkcyjnego sektora rybactwa w przypadku jego zniszczenia w wyniku klęski żywiołowej lub przemysłowej max. dofinansowanie 100 % 1 000 000,00
2010-2011	1 700 299,37
pula środków na I konkurs	1 500 000,00
złożono 1 wniosek na kwotę	1 000 000,00
wybrano do dofinansowania 1 wniosek	1 000 000,00
pozostałe środki do wykorzystania w II konkursie	700 299,37
propozycja przesunięć w 2010-2011 na działania 4.1.1. sektor publiczny	- 700 299,37
pula środków na II konkurs	0,00
2010-2011 po aktualizacji	1 000 000,00
2012-2013 po aktualizacji	4 100 898,07

Sektor społeczno- gospodarczy

W związku z bardzo dużym zainteresowaniem wnioskodawców z sektora społeczno- gospodarczego składaniem wniosków w ramach środka **4.1.4 Ochrona środowiska i dziedzictwa przyrodniczego na obszarach zależnych od rybactwa w celu utrzymania jego atrakcyjności oraz przywracanie potencjału produkcyjnego sektora rybactwa w przypadku jego zniszczenia w wyniku klęski żywiołowej lub przemysłowej** (w I naborze alokacja 1 000 000,00 złożonych zostało 5 wniosków na kwotę 3 479 417,74 wybrany został 1 wniosek na kwotę 842 642,00) wnosimy o możliwość zwiększenia puli środków w ramach planowanego II konkursu o kwotę 1 434 833,35 z puli środków dla sektora społeczno- gospodarczego - środek 4.1.4 na lata 2012-2013.

łącznie planowana kwota w II naborze wyniosłaby 2 000 000,00 a kwota wydatkowanych środków w 2010-2011 może wzrosnąć do z planowanych 1 407 808,65 do 2 842 642,00 zł.

Sektor publiczny (2010-2011)	4.1.4 Ochrona środowiska i dziedzictwa przyrodniczego na obszarach zależnych od rybactwa w celu utrzymania jego atrakcyjności oraz przywracanie potencjału produkcyjnego sektora rybactwa w przypadku jego zniszczenia w wyniku klęski żywiołowej lub przemysłowej max. dofinansowanie 100% 1 000 000,00
2010-2011	1 407 808,65
pula środków na I konkurs	1 000 000,00
złożono 5 wniosków na kwotę	3 479 417,74
wybrano do dofinansowania 1 wniosek	842 642,00
pozostałe środki do wykorzystania w II konkursie	565 166,65
propozycja przesunąć z 2012-2013 na działania 4.1.4. sektor społeczno-gospodarczy	1 434 833,35
pula środków na II konkurs	2 000 000,00
2010-2011 po aktualizacji	2 842 642,00
2012-2013 po aktualizacji	1 380 783,93

5) Funkcjonowanie lokalnej grupy rybackiej, zwanej dalej „LGR”, oraz nabywanie umiejętności i aktywizacja lokalnych społeczności

Wnosimy o przesunięcie środków niewykorzystanych w latach 2010-2011 w ramach Funkcjonowania lokalnej grupy rybackiej, zwanej dalej „LGR”, oraz nabywanie umiejętności i aktywizacja lokalnych społeczności na lata 2012-2013. Zaplanowana kwota 1 619 332,69 zł, (2010-2011) wydatkowana była od 2011 r., na podstawie umowy o dofinansowanie nr 0001-6173-SW0100001/11 z dnia 26.05.2011. kwota na jaką podpisano umowę o dofinansowanie LGR 2011 wynosi 781 068,62 zł.

W związku z powyższym wnioskujemy o przesunięcie niewykorzystanych środków w latach 2010-2011 (tj. kwoty 838 264,07 zł), na lata 2012-2013 z kwoty 1 619 332,69 zł na 2 457 596,76 zł. Kwota środków zaplanowanych na okres (2014-2015) pozostaje bez zmian.

Jednocześnie informujemy, iż związku z podpisaniem umowy o dofinansowanie Funkcjonowania LGR dopiero 26.05.2011 r. oraz finansowaniem uruchomionego biura zgodnie z umowa ramowa § 5 p.10 (od 01.03.2011 r.). Finansowanie jego pracy do momentu wpływu zaliczki (19.07.2011 r.) odbywało się ze środków własnych Stowarzyszenia. Ze względu na ograniczoną ilość środków nie było możliwości realizacji wszystkich zaplanowanych wcześniej zadań. Dlatego zaplanowana kwota do wydatkowania

w 2011 r. może ulec zmianie, -wstępnie oszacowana kwota wydana przez LGR w 2011 r. to 637 923,16 zł – o zmianę w ramach Funkcjonowania LGR 2011 r. wnioskować będziemy do samorządu województwa zgodnie z obowiązującymi terminami tj. nie później niż do dnia złożenia wniosku o płatność.

środka 4.2 Wsparcie na rzecz współpracy międzyregionalnej i międzynarodowej

Wnosimy o przesunięcie niewykorzystanych środków w latach 2010-2011 (tj. 809 666,63 zł) na lata 2012-2013 i aktualizację budżetu z kwoty 809 666,63 zł na 1 619 332,70 zł. Kwota środków zaplanowanych na okres (2014-2015) pozostaje bez zmian.

Poniżej zamieszczamy proponowany zmieniony załącznik nr 2 do umowy ramowej: Limity finansowe osi priorytetowej 4, o których mowa w § 1 pkt. 1 i 2 Rozporządzenia w sprawie warunków i trybu przyznawania pomocy.

Sośnie, 09 grudnia 2011



Andrzej Pańczyszyn
Przewodniczący Obrad X Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia



Ewelina Chudzińska
Protokolantka Obrad X Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia

Środek 4.1 Rozwój obszarów zależnych od rybactwa, w tym:											
Rodzaj operacji i	2		3		4		5		6	7	8
	Wzmocnienie konkurencyjności i utrzymania atrakcyjności obszarów zależnych od rybactwa		Restrukturyzacja i reorientacja działalności gospodarczej oraz dywersyfikacja zatrudnienia osób mających pracę związaną z sektorem rybactwa w drodze tworzenia dodatkowych miejsc pracy poza tym sektorem		Podnoszenie wartości produktów rybactwa, rozwój usług na rzecz społeczności zamieszkującej obszary zależne od rybactwa		Ochrona środowiska i dziedzictwa przyrodniczego na obszarach zależnych od rybactwa w celu utrzymania jego atrakcyjności oraz przywrócenie potencjału produkcyjnego sektora rybactwa w przypadku jego zniszczenia w wyniku klęski żywiołowej lub przemysłowej		Funkcjonowanie lokalnej grupy rybackiej, zwanej dalej "LGR", oraz nabywanie umiejętności i aktywizacja lokalnych społeczności	Środek 4.2 Wsparcie na rzecz współpracy międzyregionalnej i międzynarodowej	Razem oś priorytetowa 4 "Zrównoważony rozwój obszarów zależnych od rybactwa"
1											
	Sektor publiczny	Sektor gospodarczy i sektor społeczny	Sektor publiczny	Sektor gospodarczy i sektor społeczny	Sektor publiczny	Sektor publiczny	Sektor publiczny	Sektor publiczny	Sektor publiczny	Sektor gospodarczy i sektor społeczny	
2010-2011	8 667 664,69	5 624 420,20	0,00	600 000,00	0,00	1 000 000,00	1 000 000,00	2 842 642,00	781 068,62	0,00	20 515 795,51
2012-2013	3 234 431,25	5 584 038,28	0,00	3 595 945,80	0,00	3 662 162,00	4 100 898,07	1 380 783,93	2 457 596,76	1 619 332,70	25 635 188,79
2014-2015	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1 619 332,69	809 666,35	2 428 999,04
Razem	11 902 095,94	11 208 458,48	0,00	4 195 945,80	0,00	4 662 162,00	5 100 898,07	4 223 425,93	4 857 998,07	2 428 999,05	48 579 983,34